

# «Эффект присутствия» №4 (44), сентябрь 2006 г. информационно-аналитический журнал

**Тема номера: Пути перемен**

**Календарь грантов МОФ СЦПОИ**

Результаты конкурса «Следующий шаг» (гранты на защиту общественных интересов).  
Некоторые результаты конкурса «Социальные технологии» (гранты на «тиражирование успеха»).

Отдельные результаты конкурса «Социальные практики» (гранты на распространение успешного практического опыта).

Первые результаты конкурса «Вектор развития».

Некоторые «путешествия» в рамках конкурса «Travel grant».

**Горячая тема.**

Оксана Дмитриева: «В области благотворительной деятельности это – революция. Из тех, которые нужно оценить положительно» (круглый стол в Общественной палате РФ).

**Очевидное – вероятное. Подборка новостей.**

**Информация к размышлению.** Россияне назначили социально ответственных.

**Взгляд со стороны.** Социальные проекты группы СУАЛ получили высокую международную оценку.

**Время работает на нас.** Год пройдет – будет что вспомнить (первый благотворительный сезон в г. Каменск-Уральский).

**Работаем вместе.** НКО в отдельно взятом муниципальном образовании (Татьяна Рябошапка рассказывает о работе Союза женщин-предпринимательниц в г. Усть-Илимск).

**Не подводя итоги.** О практике реализации программы «Областной грант» (опытом реализации программы в Читинской области делится В. Т. Сазонова, начальник отдела связей с общественностью областной администрации).

**Это было недавно.** «Общественные организации Сибири. Век XIX» (Марьяна Мархинина провела небольшое историческое исследование).

**Афоризм про рыбу и удочку уже, кажется, известен даже детям. Научи ловить, передай секреты удачной рыбалки – и человек будет сыт.**

**Афоризм, как и любое другое обобщение, страдает приблизительностью. Можно знать все тайны мастерства, соблюдать все приметы бывалого рыбака, но рыба, увы, водится не везде. То есть популярная сентенция предполагает, что человек забрасывает удочку в том месте, где рыба есть.**

**Ладно, пусть так. В конце концов, знание мест обитания «добычи» тоже относится к секретам удачной рыбалки. Будем считать, что мы этот секрет знаем. По крайней мере, до сих пор наши грантовые механизмы практически не давали сбоев. И мы считаем их той самой удочкой, которую неплохо бы дать в руки всем, кто хочет этим заниматься.**

**У нас появились новые удачливые «рыбаки», о которых можно узнать в этом номере. Почитайте, может, и вам захочется попробовать.**

**Результаты конкурса «Следующий шаг»  
(гранты на защиту общественных интересов)**

**Что и какие интересы защищали в течение года авторы проектов?**

Права граждан на земельную долю.  
Права граждан в принятии решений в области градостроительства и развития региона.  
Права граждан на возмещение морального ущерба.  
Права граждан на чистые и безопасные водные ресурсы.  
Права граждан, проживающих в общежитиях.  
Права граждан на обеспечение соблюдения действующих законов.  
Права граждан на здоровый образ жизни.  
Права граждан жить в чистоте (выполняя обязанность не мусорить).

**Некоторые итоги**

Собрано несколько тысяч подписей против проекта Алтайской ГЭС, удалось внести в проект бюджета Республики Алтай на 2007 год финансирование миниГЭС на реке Мульта Усть-Коксинского района, как альтернативного источника энергии.

Создан руководящий Комитет бассейна реки Иртыш, коалиция расширилась до 20 организаций. Проведено 7 комплексных акций МОСС (Митинг - Общественные Слушания - Спектакль) на территориях Омской и Тюменской областей, в которых приняли участие более 600 человек. Разработаны 2 предложения в планы водохозяйственных мероприятий.

Проведены исследования радиоактивности территории и качества воды в Гусином озере (Республика Бурятия). Подготовлено экспертное заключение, не подтверждающее физико-химическое воздействие ранее разорвавшихся снарядов на здоровье жителей территории (в 2001 году недалеко от села Гусиное озеро взорвались склады боеприпасов, в результате 7 жилых зданий были разрушены, 30 сильно повреждены, 2 человека скончались, за последующие годы от подрывов на снарядах пострадали более 30 человек). Собраны заявления для подготовки коллективного судебного иска по возмещению морального ущерба жителям села Гусиное озеро.

В Томске проведен конкурс на самую «безответственную» и самую «сознательную» стройплощадку (относительно участия общественности в обсуждении строительных проектов). Утверждено Положение «О порядке организации и проведения публичных слушаний в г. Томске» (решением думы г. Томска от 31.01.2006 №70). Проведен семинар, на котором был рассмотрен механизм применения этого документа. В течение осени 2005 г. – весны 2006 г. работал консультационный центр для повышения грамотности жителей и застройщиков по правам населения при принятии решений в области градостроительства.

В 25 селах Онгудайского района (Республика Алтай) были организованы и проведены сходы сельских граждан по правам на земельную долю. Несколько тысяч человек в Онгудайском районе в итоге получили выписки, позволяющие в дальнейшем оформить документы, устанавливающие их права на земельную долю.

В Красноярске подан ряд исковых заявлений в суд по разным аспектам жизни «общаг». Органы УВД проверили 186 общежитий Красноярска, выявлен 541 факт

нарушения режима пребывания иностранных граждан на территории России, 4780 случаев проживания граждан без регистрации. К ним применяются меры принудительного выселения. Проведена экспертиза тарифов, утверждены общие правила проживания в общежитиях, разработано положение об органе самоуправления общежития, создана «Дирекция муниципальных общежитий», сделан капитальный ремонт в 2 общежитиях. Проведено 19 встреч с жителями «общаг», на которых разъяснялись права на получение субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

В 2 раза в г. Ленинск-Кузнецкий сократилось количество точек, продающих алкоголь несовершеннолетним. Мировые судьи, рассматривая дела о продаже алкоголя несовершеннолетним, стали чаще выносить решения в виде денежных штрафов – в отношении каждого третьего предпринимателя (до проведения кампании денежные штрафы предписывались каждому четвертому).

В г. Тюмени организации удалось отстоять участок с водоемом для занятий зимним плаванием. Органами власти принято решение благоустроить открытый бассейн для закаливания и занятий плаванием в зимнее время всех желающих.

\*\*\*

Исполнители проектов полагают, что достигли поставленных задач, несмотря на то, что в ходе выполнения многим пришлось корректировать деятельность с учетом неожиданных для них (не предусмотренных ими) обстоятельств.

Не все запланированные результаты получены, однако исполнители не намерены останавливать работу по решению заявленных проблем после окончания финансирования СЦПОИ. Так, в Онгудайском районе самая сложная работа еще только предстоит: речь идет о реализации права на земельную долю. Многие вопросы придется выяснять, видимо, через судебные процессы от имени граждан, поскольку проблема слишком сложна с юридической точки зрения.

### **Основные проблемы в деле защиты интересов**

Понятия «защита интересов», «продвижение интересов» пока трудно назвать близкими и понятными широким слоям населения.

Работа активистов во многом сводится к тому, чтобы приучить людей к мысли, что свои интересы можно и нужно защищать. Требуется определить и само понятие «свои интересы».

Это трудоемкая и сложная работа, редко имеющая сиюминутные результаты.

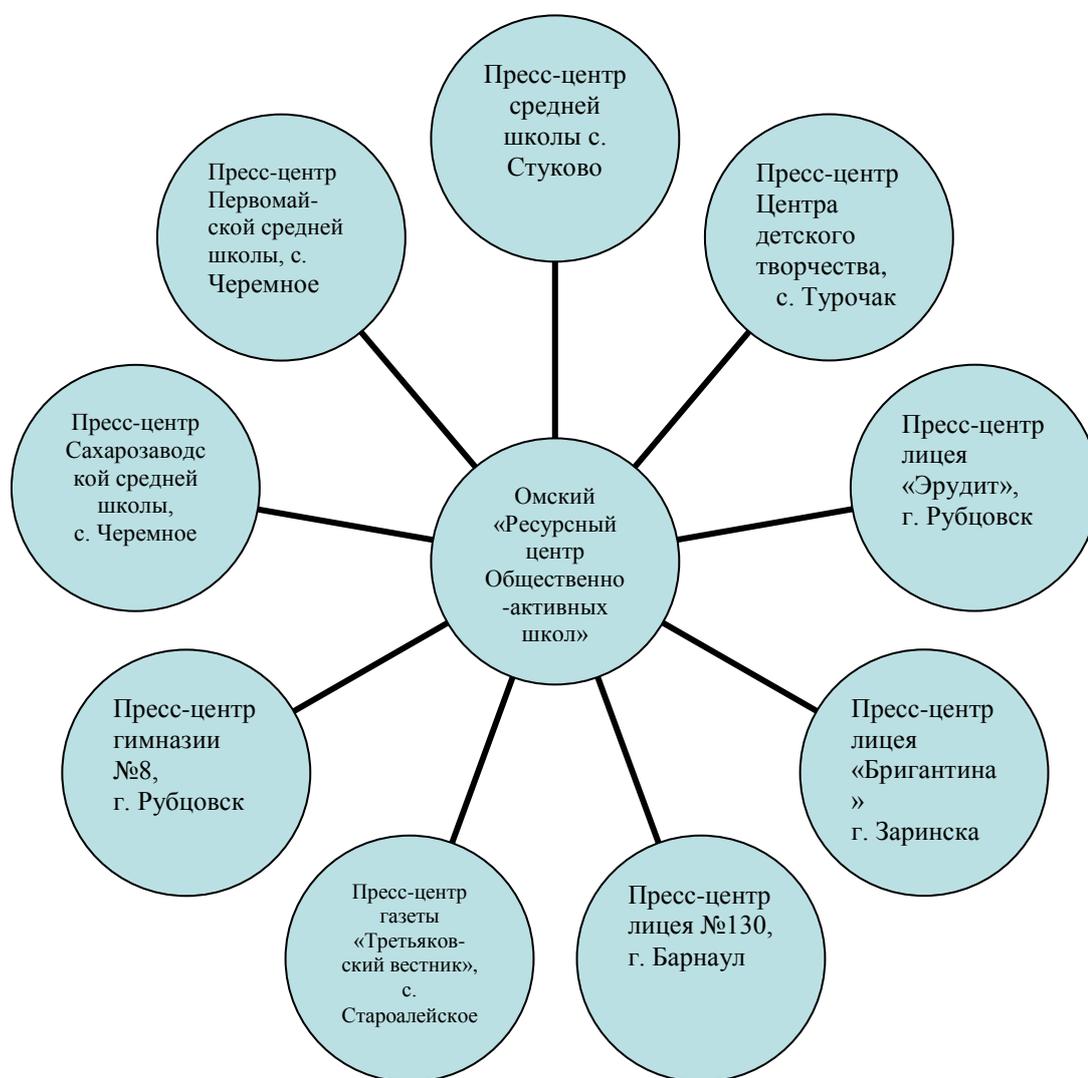
### **Некоторые результаты конкурса «Социальные технологии» (гранты на «тиражирование успеха»)**

Проект «Вместе мы – сила!» был посвящен распространению в Республике Алтай и Алтайском крае социальной технологии повышения гражданской активности жителей в решении социально значимых проблем своих территорий.

Автор проекта – Омская региональная общественная организация «Ресурсный центр общественно-активных школ». Проект выполнялся с сентября 2005 г. Ставка была сделана на молодежные пресс-центры.

За 9 месяцев реализации проекта его участники (27 представителей молодежных пресс-центров Республики Алтай и Алтайского края) прошли обучение на межрегиональных семинарах-тренингах по вопросам развития гражданских инициатив,

социальному менеджменту, ПР и фандрайзингу. Участники проекта провели социально значимые акции на территории своих сел, микрорайонов. Итогом участия в проекте стала межрегиональная добровольческая коалиционная акция «Вместе мы – сила!».



Под **социальной технологией** авторы проекта понимают стандартный комплекс методически описанных и практически внедренных действий и/или процедур, объединенных в определенной последовательности и приносящих измеримый или иной осязаемый результат в сфере социальной политики.

Технология, которая распространялась авторами проекта (повышение гражданской активности жителей по решению социально значимых проблем своих территорий через деятельность молодежных пресс-центров), появилась в результате анализа опыта деятельности пресс-центров, созданных на базе общественно активных школ Омской области. Технология была также отработана и на другой целевой группе – коллективах детских домов Омской области. В 13 детских домах появились и активно заработали пресс-центры, а наиболее яркими результатами их деятельности стали акции ребят из Артынского детского дома по созданию социальной палаты для малоимущих в сельской больнице, Ачаирского детского дома по обеспечению игрушками и канцтоварами

детского сада, Петропавловского детского дома по созданию на берегу реки Шайтанки зоны отдыха для жителей села и т.п.

Отработка технологии, успехи ее внедрения (ее также адаптировал под свою деятельность бизнес - группа компаний «Титан») убедили авторов в ее эффективности и востребованности.

Омичи «созрели» для передачи «готового продукта» коллегам Алтайского края и Республики Алтай.

#### **Технология включает три основных шага:**

образовательный компонент (обучение лидеров молодежных пресс-центров оценке нужд и возможностей, методам и механизмам вовлечения населения в совместное решение проблем);

проведение маркетинговых исследований в местных сообществах и внедрение ПР-компонента (пресс-центры изучают и анализируют нужды сообщества для реализации гражданских инициатив, проводят собрания общественности для выявления активистов, формируют оргкомитеты для проведения акций);

реализация практических действий (организация и проведение социально полезных акций с привлечением представителей всех групп сообщества, в том числе и крупномасштабной коалиционной акции).

Среди социально полезных акций, организованных алтайскими школьниками уже к началу января 2006 г., можно отметить строительство снежного городка в селе Староалейское, сбор теплых вещей в Рубцовске для 47 нуждающихся в них детей, социальный праздник в селе Черемное, очистку дворов от снега 12 ветеранам войны в Барнауле, сбор книг для сельских школ в г. Заринске и т.п. **В процессе реализации проектов в селе Турочак родилась детская информационная программа «По секрету всему свету». Программа получила 8 минут эфирного времени (ежемесячно) на республиканском телевидении и оказалась первой детской программой телевидения Республики Алтай.**

Ярким этапом проекта стала коалиционная акция «День гражданских инициатив», которая прошла 3-4 марта. В ходе акции на местах прошли презентации реализованных идей, конкурс плакатов «Мир для меня и я для мира», работала консультационная служба по правам человека «Имею право знать», фотовыставка «Вместе мы – сила!», состоялся конкурс на лучшую публикацию о гражданских инициативах. В целом, в акции приняли участие более 2000 человек. Консультации специалистов (юристов, медиков) получили 272 человека.

В апреле 2006 г. социальная технология повышения гражданской активности через деятельность молодежных пресс-центров была представлена на Международной ярмарке социально-педагогических проектов в г. Отрадный Самарской области. Здесь же были представлены проекты 3 команд молодежных пресс-центров (с. Черемное, с. Староалейское, с. Стуково).

Третьяковский районный совет по работе с молодежью (Алтайский край) принял решение о включении в план работы всего района проведение коалиционной акции «День гражданских инициатив».

#### **Проект пресс-центра Стуковской школы «Дом без одиночества»**

«Весь декабрь наша команда была занята тем, что очищала снег возле домов, так как месяц был снежным, носили воду, продукты из магазина. Ну и, конечно, каждый раз, приходя помогать, мы беседовали с ветеранами. По их словам, «отогревали их души, согревали своим светом». Это самая лучшая награда, которую мы получили в ходе акции.

Очень жаль, что в нашей команде было мало взрослых. Было бы интересней работать, если бы с нами были наши родители.

Нельзя сказать, что цель, которую мы ставили, планируя акцию, выполнена полностью. И сейчас некоторые родители негативно относятся к тому, что мы помогаем другим, так как «их дети рядом, а наших заставляют работать на них». Пытаемся их убеждать, но пока плохо получается. Мы планируем продолжать эту акцию и в дальнейшем, так как много еще тех, кому нужна наша помощь».

*Корреспондент школьной газеты Сергей Вацев*

## Отдельные результаты конкурса «Социальные практики» (гранты на распространение успешного практического опыта)

### Родители детей-инвалидов объединяются

5 июля 2006 г. в поселке Нижняя Тавда Тюменской области состоялась итоговая конференция по проекту «Социальное партнерство: развитие во взаимодействии», реализуемом Тюменской областной общественной организацией «Родник».

Проект осуществлялся на территории Нижнетавдинского района с 1 октября 2005 г. (в районе проживают 107 семей, воспитывающих детей-инвалидов).

Авторы проекта изначально были уверены в том, что без активного сознательного постоянного участия семьи в процессе реабилитации ребенка нельзя достичь значимых результатов его социализации. Из этой уверенности и родилась идея проекта.

На начальном этапе проекта специалисты «Родника» обследовали семьи с детьми-инвалидами, выясняя самые болезненные проблемы, уточняя потребности. Во время обследования родителей обучали работе с ребенком в домашних условиях, давали ряд упражнений для коррекционной работы. Важно было убедить семьи в том, что именно в семье происходит формирование личности ребенка, складывается его собственное отношение к своему заболеванию и отношение к нему других членов семьи. Важно было также объяснить родителям необходимость контактировать с другими семьями, имеющими подобные проблемы.

К сожалению, проект показал: далеко не все родители охотно занимаются с детьми, выполняют рекомендации специалистов. Однако у тех, кто хочет добиться изменений, налицо результат – положительная динамика развития ребенка. Родителям необходимы терпение, настойчивость, такт. Любовь к ребенку помогает добиться успеха. А успех ребенка дает родителям дополнительные стимулы и новые силы.

Главная цель проекта – объединение родителей детей-инвалидов Нижнетавдинского района и сотрудников учреждений социального развития ради эффективной социализации ребенка – конечно, не могла быть достигнута в сроки проекта. Это сложный психологический процесс, требующий гораздо больше времени, чем отводится условиями гранта.

Однако в ходе реализации проекта специалистам «Родника» удалось создать механизм постоянного и активного участия семьи в решении проблем социализации детей-инвалидов: семьи объединились в четыре инициативные группы для взаимной поддержки, обмена опытом, реализации общих планов. То, что общие планы появились, безусловно, тоже успех (а в планах - строительство спортивной площадки, организация коррекционной работы с детьми в сельской библиотеке, совместные поездки на цирковые представления в г. Тюмень и т.д.).

В итоговой конференции по проекту приняли участие более 100 человек: родители детей-инвалидов, специалисты системы социальной защиты и образования, представители администрации. Участники одобрили представленный на конференции алгоритм социальной работы в сообществе родителей и внесли предложение о тиражировании опыта «Родника» на других территориях Тюменского района.

## Первые результаты конкурса «Вектор развития» (гранты на то, чтобы граждане могли проявить свою активность)

### «Проектируем будущее»

Общественная организация «Школа осознанного родительства» из г. Железногорска (Красноярский край) выиграла конкурс СЦПОИ «Вектор развития» с проектом «Активное участие общественности в жизни города».

Железногорск – город специфический, со статусом ЗАТО (закрытое административно-территориальное образование). В свое время градообразующие предприятия подобных территориальных образований имели особое положение, и люди стремились там работать. Город привык получать.

Изменение ситуации – открытие ЗАТО, сокращение финансирования – для многих стало шокирующим. Люди оказались не готовы к тому, что у них забрали льготы, что их «бросили на произвол судьбы». В городе усиливаются негативные тенденции: пьянство, беспризорность.

«Школа осознанного родительства» провела небольшое исследование общественного мнения: 83% опрошенных вообще не верят, что в социальной ситуации возможно что-то изменить собственными силами. Однако организация решила, что докажет обратное.

К успеху должны были привести три последовательных шага:

небольшая ПР-кампания,  
обучение азам проектной культуры всех желающих,  
проведение конкурса мини-проектов, направленных на решение локальных социальных проблем.

Все, что наметили, получилось.

Были подготовлены и опубликованы 5 материалов в местных газетах, выпущены 3 сюжета на телевидении, распространены 200 флайеров, 100 рекламных листовок, 120 буклетов.

В результате семинаром «Социальное проектирование» заинтересовались 114 человек (54 – школьники и студенты, 60 – работники муниципальных учреждений). Для них были проведены несколько групповых занятий и более 50 индивидуальных консультаций. «Ученики» смогли оформить заявки не только на конкурс «Школы осознанного родительства», но и на конкурсы администрации Железногорска и Красноярского края, а некоторые написали по несколько проектов.

15 марта был объявлен Первый конкурс добровольческих социально значимых проектов. Подали заявки 20 авторов, которые, в свою очередь, подключили к реализации своих проектов еще 135 человек. На финансирование проектов «Школа осознанного родительства» собрала 40 тысяч рублей – деньги выделили 5 предпринимателей города и 4 неравнодушных горожанина. Благотворители оценили форму проведения конкурса – каждому из них был представлен каталог с краткими аннотациями проектов и подробным бюджетом. Они могли оценить все заявки и выбрать наиболее подходящую.

«Школа осознанного родительства» убедилась в том, что в городе просто не хватало «посредника» между бизнесом и общественностью. Взяв на себя такую роль, организация помогла горожанам улучшить качество жизни без помощи городской администрации.

Участники проектов, в свою очередь, теперь убеждены в том, что городу необходим постоянно действующий консультационный центр по вопросам проектной деятельности, информационному обеспечению и методической поддержке активистов.

На фото: проект «7-я» клуба по месту жительства «Огонек» (конкурс песен); проект «Сбор вожатых «Здравствуй, лето-2006!» городского Дворца творчества; награждение победителей.

## Некоторые «путешествия» в рамках конкурса «Travel-grant» (гранты на поездки)

### **Можно ли помочь детям-аутистам?**

24 апреля 2006 г. представитель Новосибирской организации «Журавлик» (канд. пед. наук Елена Петрова) съездила в Москву на парламентские слушания «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья (о специальном образовании)».

Ранее организация предлагала поправки к Закону об образовании в рабочую комиссию Госдумы. Участие в парламентских слушаниях давало возможность получить информацию о судьбе поправок «из первых рук», обратить внимание законодателей на проблемы трудового и производственного обучения детей-аутистов.

С 1985 г. научные и общественные организации неоднократно предлагали Министерству образования проекты и предложения о развитии коррекционного обучения и воспитания детей с аутизмом, однако реальных шагов за это время практически сделано не было. В настоящее время спрос на услуги по коррекции расстройств аутистического спектра многократно превышает предложение.

На уровне Правительства существует проект по организации работы в образовательных учреждениях для детей с расстройствами аутистического спектра (РАС). Необходимость развития такой системы уже ни у кого не вызывает сомнения и обусловлена (в том числе) высокой частотой появления данной патологии.

Е. Э. Петровой удалось наладить контакты с депутатами ГД Любовью Швец, Лианой Пепелевой, Святославом Насташевским. Впервые, по мнению «Журавлика», заработала обратная связь с представителями законодательной власти. Привезенные с парламентских слушаний материалы дают организации определенную теоретическую и методическую базу для совершенствования работы в Новосибирске.

### **Культура – лесу!**

Светлана Козлова из Томской региональной общественной организации «Институт международной экологической безопасности» (ТРОО ИМЭБ) в конце мая-начале июня 2006 г. поехала на стажировку в гг. Москва и Череповец с целью обсуждения системы внедрения лесной сертификации в Томской области.

Стажер встречалась с представителями Лесного попечительского совета в России, Всемирного фонда охраны дикой природы, с руководством ОАО «ЛХК «Череповецлес», ОАО «Белозерский ЛПХ».

С. Козлова получила навыки и знания по подготовке предприятий и лесхозов к FSC сертификации (один из способов достижения устойчивого лесопользования и сохранения биоразнообразия, возможности продажи конкурентоспособной лесной продукции на зарубежный рынок), привезла разработанную стратегию внедрения FSC сертификации в Томской области. Особенно полезными оказались новые контакты: например, Всемирный фонд охраны дикой природы до этого не работал с Томской областью, теперь в результате нескольких встреч намечено сотрудничество по развитию социально ответственного бизнеса и внедрению системы устойчивого лесопользования с применением разработок фонда.

20 июня в Томске состоялся круглый стол по развитию FSC сертификации в Томской области. На нем присутствовали заместитель директора Агентства лесного

хозяйства по Томской области, директор Асиновского и директор Калтайского лесхозов, представители СО РАН и непосредственно ТРОО «Институт международной экологической безопасности». Участники высоко оценили информацию, привезенную из Москвы, согласились участвовать в проекте, выдвинули некоторые предложения по дальнейшей работе.

Ближайшие шаги ТРОО ИМЭБ – проведение в 2006 г. научно-исследовательской англо-русской экспедиции по составлению карты лесов высокой природоохранной ценности, выделению редких экосистем, оценке разнообразия видов. После чего может начаться сертификация лесопользования и цепочки поставок.

### **Не просить, а сотрудничать**

Надежда Василец из Новосибирской организации «Гуманитарный проект» в начале июля 2006 г. побывала в Санкт-Петербурге на конференции «Белые ночи фандрайзинга».

Конференция ставила перед собой следующие задачи:

познакомить участников с **успешным опытом** поиска средств;

предоставить возможность завязать **новые знакомства**, найти партнеров для совместной деятельности;

дать информацию о **технологиях и принципах** взаимодействия с донорами;

показать **новые методы и инструменты** фандрайзинга – как уже апробированные в России, так и привезенные из-за рубежа.

Конференция, по мнению Надежды, действительно, дала много полезной практической информации и некоторые технологии, которыми можно воспользоваться при работе на местах – что-то напрямую скопировать, а что-то, конечно, адаптировать. Множество «фишек» подарили ПР-щики – все они тоже пригодятся в работе организации в Новосибирске.

19 июля Надежда поделилась своими впечатлениями и полученными знаниями с представителями молодежных организаций г. Новосибирска.

### *Горячая тема*

### **Радикальные изменения?**

**Оксана Дмитриева: «В области благотворительной деятельности это – революция. Из тех, которую нужно оценить положительно».**

Президент МОФ СЦПОИ Елена Малицкая входит в экспертную группу при Комиссии Общественной палаты РФ по вопросам развития благотворительности, милосердия и волонтерства (Комиссию Общественной палаты возглавляет Владимир Потанин).

20 июня в Москве комиссия организовала круглый стол на тему «Проблемы совершенствования законодательства в области благотворительности в РФ». В заседании «круглого стола» приняли участие члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы, члены Общественной палаты РФ, представители Администрации Президента, Правительства РФ, профильных министерств, предпринимательских ассоциаций, а также благотворительных организаций и экспертного сообщества.

Собравшимся были представлены предложения Комиссии по внесению изменений в закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», в Гражданский и Налоговый кодексы. Эти предложения были подготовлены рабочей группой Общественной палаты РФ по совершенствованию законодательства в области благотворительности.

*Представляем вам фрагменты состоявшегося обсуждения, которое нам представляется чрезвычайно важным и интересным.*

**В. О. ПОТАНИН, председатель комиссии Общественной палаты РФ по вопросам развития благотворительности, милосердия и волонтерства:**

Законодательство в области благотворительности создавалось в середине 90-х годов. С тех пор в благотворительной жизни страны произошло много изменений. Сегодня в России в самых разных сферах действуют более 5000 благотворительных организаций. Объем благотворительной помощи в Российской Федерации резко возрос, и, по оценкам экспертов, составляет порядка полутора миллиардов долларов.

Среди бывших социалистических стран (бывший СССР и страны Восточной Европы) Россия является единственной страной, которая имеет собственные грантодающие фонды, по величине и объему вкладываемых средств сравнимые с зарубежной помощью.

Все это говорит о том, что благотворительность в нашей стране, несмотря на утрату вековых традиций, очень быстро возрождается, и Комиссия Общественной палаты по благотворительности, милосердию и волонтерству видит своей задачей создание благоприятных условий для деятельности благотворителей. И, прежде всего, в связи с произошедшими изменениями в уточнении нуждаются законодательные акты, которые регулируют эту деятельность. При этом я не вижу необходимости в каких-то революционных преобразованиях, - просто жизнь идет, и нужно приводить регламенты в соответствие с жизнью.

Я думаю, что большинство из присутствующих помнят о такой инициативе, как введение в законодательство понятия «эндаумента», т.е. ресурсного капитала некоммерческих организаций. При всем кажущемся техническом характере этого вопроса я глубоко убежден, что это очень сильно сдвинуло бы многие проблемы в области благотворительности. В своей практике мы часто сталкиваемся с тем, что организациям – получателям благотворительной помощи очень тяжело планировать свое будущее, потому что пока они напрямую зависят от желания и финансовых возможностей благотворителя. Создание эндаумента позволяет заложить долгосрочную основу для финансирования практически любого социального проекта. Плюс эндаументы очень дружелюбно настроены к небольшим взносам организаций и граждан. Представьте себе, что человек лечился в госпитале, и после этого он, по велению души, может пожертвовать небольшую сумму денег в ресурсный капитал этого госпиталя. То же самое и с учебными заведениями. Человек, получивший образование и добившийся чего-то в жизни, в одиночку может не потянуть помощь своему университету, но вместе с друзьями-выпускниками понемногу может вкладывать средства в его ресурсный капитал. Это позволит нашим вузам постепенно сформировать такую же сильную материально-техническую базу, как у известнейших университетов мира. Более того, вы, наверное, знаете, что некоторые наиболее известные зарубежные вузы, такие как Гарвард, например, не просто существуют за счет эндаументов, но и являются довольно заметными инвесторами на мировом рынке, - настолько велики их накопления. Не исключено, что и мы на своем веку увидим российские организации, которые не только сумеют обеспечить себя, но и уверенно будут действовать на экономическом пространстве.

Эндаумент — вклад, взнос, определенный объем финансовых средств, откладываемый в пользу некоммерческой организации на определенных условиях. Это может быть пожертвование от юридического или физического лица или специально собранный целевой взнос; в то же время образовательная или научная организация либо учреждение культуры может самостоятельно накопить необходимую сумму из разных источников, чтобы сформировать себе эндаумент. Далее эндаумент размещается в финансовых институтах — вкладывается в акции или ценные бумаги, так чтобы

организация могла получать ежегодные проценты, не затрагивая основной капитал. Как правило, проценты с эндаумента идут на покрытие оперативных расходов, что обеспечивает финансовую устойчивость организации, а средства на реализацию проектов организация привлекает дополнительно из разных источников

Во многих странах данный вид дохода некоммерческой организации рассматривается как идущий на благотворительность, поэтому процент с эндаумента не облагается налогом. Все взносы в счет эндаумента вычитаются из сумм, подлежащих налогообложению.

К преимуществам эндаумента относят также возможность использования основного капитала в качестве финансовых гарантий при привлечении образовательными и научными организациями и учреждениями культуры финансовых ресурсов из внешних источников или заемных средств. Таким образом, эндаумент существенно расширяет возможности использования для некоммерческих организаций инструментов эффективного финансового менеджмента.

#### **Д. Ф. МЕЗЕНЦЕВ, заместитель председателя Совета Федерации РФ:**

Что касается конкретных практических шагов по совершенствованию законодательства, то напомним, что и Государственная Дума, и Совет Федерации имеют право законодательной инициативы. Поэтому мы могли бы совместно с экспертами Общественной палаты, членами Общественной палаты, ее руководством подумать о том, чтобы осенью подготовить проект закона, который после широкого публичного обсуждения будет готов к внесению в Государственную Думу. Мне кажется, что такой закон может иметь широкую поддержку не только членов Федерального Собрания РФ, но и общества в целом.

Что касается готовности к совместному сотрудничеству, то оно - очевидно, потому что здесь много наших коллег, которые представляют Общественную Палату и Государственную Думу. Но при этом очень важно, чтобы этот разговор шел не только в столице, но и получил широкий резонанс в регионах. Потому что, если мы дальше Садового кольца не сможем повернуть людей к этой проблематике, не сможем убедить их, что это разговор серьезный и не сиюминутный, то вряд ли такая политика станет долговременным элементом социальной жизни в стране.

#### **О. В. ЕРЕМЕЕВ, заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по труду и социальной политике**

Тема благотворительности, как одного из элементов социальной политики, для Комитета, который я представляю, чрезвычайно важна.

Мы можем констатировать, что факт усиленного внимания к благотворительности в последнее время - это чрезвычайно позитивное явление. И не случайно 2006 год в России публично объявлен Годом благотворительности. По моему мнению, это связано с несколькими основными причинами.

Прежде всего, это свидетельствует о развитии гражданского общества в России, поскольку благотворительность является универсальной социальной ценностью и одним из важнейших атрибутов гражданского общества, показателем его зрелости.

Важен и тот факт, что благотворительная деятельность проводится и должна проводиться на базе партнерства некоммерческих организаций, государственного и коммерческих секторов.

Благотворительность становится с каждым днем все более сильным инструментом в претворении социальной политики в России, которая в последние годы приобретает все более понятные очертания.

И, наконец, важнейшим моментом является то, что с точки зрения предпринимательского сообщества, благотворительность является одной из форм

социальной ответственности бизнеса. Мы, наконец, пришли к цивилизованному пониманию этого явления, и в ходе активных дискуссий договорились о том, что социальная ответственность бизнеса подразумевает три серьезных пласта.

Первый пласт, с точки зрения государственного устройства, - это обязанности бизнеса перед обществом в виде своевременной и полной выплаты заработной платы, налогов, создания рабочих мест за счет новых инвестиций.

Второй пласт – это корпоративные социальные программы - инвестирование в персонал, расширение образовательных, медицинских и иных программ.

И, наконец, третий пласт, о котором мы сегодня говорим, - менее традиционный для новой России – это благотворительная деятельность.

Таким образом, бизнес, осуществляя эти три функции социальной ответственности, тоже вовлечен в осуществление социальной политики государства. Соответственно, государство должно относиться с пониманием и уважением к этому, стимулировать развитие данных функций. В контексте нашего «круглого стола», я говорю, прежде всего, о благотворительности.

В законодательство, которое регулирует осуществление благотворительной деятельности в Российской Федерации, вносились изменения в 2002 и в 2004 годах, но, тем не менее, по нашему мнению, законодательство пока не осуществляет стимулирующих функций для развития благотворительности и участия в ней бизнеса. Одна из основных наших задач сегодня – обменяться мнениями и принять первоначальное решение, в каком направлении мы будем это законодательство развивать.

Понятно, что в законе 95-го года дается определение благотворительной деятельности. Но это явление развивается. Я думаю, что изменения придется вносить и в дефиниции, потому что уже сейчас видно, что благотворительная деятельность изменила свои черты. Если в новейшей истории России мы знаем примеры, когда под благотворительностью понимались фактически рекламные компании некоторых крупных корпораций, то постепенно все переходит в достаточно цивилизованное русло. Основные направления, где сегодня осуществляется благотворительная деятельность, - это здравоохранение, образование, культура, искусство, наука, церковь, охрана природы, спорт. Благотворительность в названных сферах – важнейший инструмент социальной политики и участия предпринимательского сообщества в ее реализации.

Корпоративные благотворительные программы, в отличие от корпоративных социальных программ, не направлены на прямое увеличение капитализации компаний и получение экономической выгоды. Вместе с тем, осуществление таких программ тоже может приводить к улучшению репутации компаний и иметь положительный эффект для бизнеса. Однако сути благотворительной деятельности это не меняет и пользу от нее не снижает.

Крайне важно для развития благотворительности использование всех возможных институциональных форм филантропической деятельности. Пока же набор таких форм ограничен, в основном это благотворительные фонды, создание которых могут позволить себе только крупнейшие российские корпорации.

Вместе с тем, поступательное развитие благотворительности может стать хорошим полем для такого модного и нового сейчас в России явления, как государственно-частное партнерство, в том числе и при претворении в жизнь национальных проектов, которые были выдвинуты Президентом РФ.

Я внимательно посмотрел перечень изменений в действующие законы, которые предлагает Комиссия Общественной палаты по благотворительной деятельности. Мы их в основном поддерживаем, и будем поддерживать в Государственной Думе. В связи с этим у меня есть одно важное замечание. В проекте рекомендаций «круглого стола», в пункте 2, речь идет о взаимодействии Общественной палаты только с Комитетом Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций. Я считаю, это неправильно, поскольку, если мы говорим, что благотворительность - это

инструмент социальной политики, то соисполнителями и в Совете Федерации, и в Государственной Думе должны быть, по крайней мере, еще два комитета – по труду и социальной политике, и, разумеется, налоговый.

Поэтому от лица Комитета по труду и социальной политике я заверяю, что мы с огромным вниманием отнесемся к данным предложениям.

**А. Н. ШОХИН, председатель Комиссии Общественной палаты РФ по вопросам конкурентоспособности, экономического развития и предпринимательства, президент РСПП.**

Буквально за несколько месяцев Комиссия по благотворительности, на мой взгляд, сумела переломить отношение в обществе к благотворительности и к роли бизнеса в этом процессе.

В частности, еще три месяца назад тема эндаументов и налогового механизма, который бы стимулировал их создание, была почти непонятна властным структурам. Казалось, что эта модель, относящаяся к англо-саксонскому праву, к опыту США, Великобритании и некоторых других стран, в России вряд ли может быть реализована. Тем более, когда речь заходила о возможном совместном вложении средств частного бизнеса и государства в эти ресурсные фонды с целью поддержки социальных и гуманитарных проектов в области образования, здравоохранения, культуры и т.д. Например, в марте на Госсовете по вопросам развития системы образования эта тема прозвучала, но не была поддержана. В конце марта на встрече деловых кругов с Президентом России участники, в том числе г-н Потанин и г-н Дерипаска, активно поднимали тему изменения подходов к финансированию образовательной системы через ресурсные фонды. И уже на этой встрече Президент пообещал бизнес-сообществу в порядке эксперимента запустить несколько таких ресурсных фондов с тем, чтобы отработать механизмы их функционирования и рассмотреть возможность совместного участия государства и бизнеса в реализации такого рода проектов. Это я говорю еще раз, для того чтобы подчеркнуть, что буквально на наших глазах меняется отношение к теме благотворительности, к конкретным механизмам и инструментам участия бизнеса в реализации социальных программ и проектов. И во многом это связано с деятельностью Комиссии Общественной палаты по вопросам развития благотворительности, милосердия и волонтерства.

Я также хотел бы подчеркнуть, что для Российского Союза промышленников и предпринимателей тема социальной ответственности бизнеса не замыкается на благотворительности. Мы буквально завтра на заседании Правления РСПП рассматриваем несколько социальных отчетов российских корпораций. Давая оценку этой работе членов РСПП, мы делаем вывод, что социальная ответственность российских компаний – это серьезный фактор повышения их капитализации и минимизации рисков, в том числе для инвесторов, - рисков, связанных с возможным возникновением социальных конфликтов между трудом и капиталом и т.д.

Я хотел бы призвать и бизнес-сообщество, и комиссии Общественной палаты, и властные структуры поддерживать такие социальные проекты, которые одновременно являются формой активизации гражданского общества. Например, такие как ярмарки социальных проектов, которые проводились в Приволжском округе, когда речь шла не только о финансировании собственно социальных проектов, но одновременно и о поощрении гражданского действия, местных инициатив людей. Вот тот механизм, который должен находиться в центре нашего внимания, и, в частности, бизнес-сообщества. Поскольку, на мой взгляд, благотворительность должна преследовать в качестве одной из своих важнейших целей не только финансирование тех или иных программ, но и формирование динамичного гражданского общества, которое берет на себя ответственность за решение проблем.

**Ю.В. ВАСИЛЬЕВ, председатель Комитета Государственной Думы РФ по бюджету и налогам.**

Благодаря конструктивной позиции предпринимательских объединений, Общественной палаты и самих некоммерческих благотворительных организаций обсуждение роли благотворительности в современной России и путей ее развития переведено в сферу профессиональных интересов юристов, экономистов и законодателей.

Законодательная база, необходимая для развития благотворительной деятельности, нуждается в совершенствовании. При этом мы считаем, что необходимо одновременно двигаться по двум направлениям. На наш взгляд, одно направление стратегическое, а другое – тактическое. Первое, это обсуждать, разрабатывать и внедрять серьезные экономические и правовые механизмы, в частности, прорабатывать идею введения в российское законодательство понятия ресурсного капитала. А второе – делать конкретные, пусть и небольшие шаги, в том числе и на законодательном уровне, направленные на реальную помощь гражданам, которые в ней нуждаются. В рамках обоих направлений необходимо внести изменения в законодательство о налогах и сборах.

Приведу только один пример, касающийся, на первый взгляд, частного вопроса. В деятельности детских домов, а также лиц, осуществляющих помощь детским домам, могут возникать следующие проблемы, связанные с применением налогового законодательства. Даже при безвозмездной передаче детским домом имущества, кроме денег, физическим лицам, например, своим воспитанникам, возникает необходимость уплаты НДС. У физических лиц, получающих безвозмездно от детского дома имущество или денежные средства, например, материальную помощь, возникает необходимость уплаты подоходного налога, в случае, если стоимость данного имущества, например, денежных средств, превышает 4 тыс. рублей. До 1 января 2006 года этот размер составлял 2 тыс. рублей.

Существуют определенные сложности и при передаче физическими лицами денежных средств детским домам. По общему правилу у детского дома возникает необходимость уплаты налога на прибыль. Единственным вариантом избежать налога на прибыль является оформление указанной помощи в качестве гранта на целевое финансирование, что, в свою очередь, создает серьезные неудобства, так как влечет за собой большой объем бухгалтерской и оформительской работы, например, по предоставлению отчета о расходовании данных средств.

Следует также отметить, что организации, оказывающие благотворительную помощь детским домам, вынуждены это делать из чистой прибыли, так как никаких льгот указанная деятельность не предполагает. Как вы видите, даже для решения частной проблемы, помощи детским домам, необходимы продуманные изменения в налоговом законодательстве.

**О. Г. ДМИТРИЕВА, член Комитета Государственной Думы РФ по бюджету и налогам.**

Государству, безусловно, выгодно, даже в фискальном плане, любое поощрение благотворительности. Например, в материале, предоставленном нам Комиссией Общественной палаты по благотворительности, отмечается, что крупные корпорации тратят на благотворительность от 11 до 17 процентов прибыли. Увеличить же налог на прибыль на 11 процентов с 24 до 35, - вещь практически невозможная. Кроме того, благотворительность гораздо более выгодна, чем перераспределение тех же средств, если бы они были от налогов, через бюджет, потому что тогда на социальные цели от консолидированного бюджета досталось бы не более 25 процентов. Таким образом, благотворительность в социальной сфере, допустим, в 11 процентов, эквивалентна увеличению налога на прибыль на 40 процентов, что является запретительным уровнем налогообложения. Поэтому, на мой взгляд, благотворительность выгодна обществу и государству и должна быть поощряема.

Я очень высоко оцениваю те конкретные предложения по изменениям в законодательство, которые подготовлены Комиссией Общественной палаты по благотворительности, потому что они, действительно, носят комплексный характер. Внести изменения предлагается и в закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», и в Гражданский кодекс, и в определенные статьи Налогового кодекса, связанные с налогом на добавленную стоимость, с подоходным налогом физических лиц, с налогом на прибыль. Предлагаемые поправки, действительно, продуманы, и есть основание предполагать, что если они будут приняты, то это существенно повлияет на экономические стимулы благотворительности, и ликвидируют, прежде всего, то явление, которое у нас есть - запретительное налогообложение благотворительной деятельности, поскольку в целом ряде случаев благотворительные средства сейчас подвергаются, как минимум, двойному налогообложению.

Во-первых, у организаций-доноров практически все подпадает под налогообложение (хотя до принятия второй части Налогового кодекса существовала определенная льгота для благотворителей по налогу на прибыль).

Далее возникает налогообложение получателей благотворительной помощи. Поэтому я хочу еще раз отметить ценность предложенного нам пакета поправок, и подчеркнуть особую заслугу Комиссии, которая в целом изменяет подход к благотворительности и к некоммерческим организациям. Этот подход направлен на то, чтобы благотворительные и некоммерческие организации могли накапливать средства, инвестировать, получать от них доход, и, таким образом, обеспечивать стабильное и долговременное финансирование благотворительных организаций и различных благотворительных программ. В области благотворительной деятельности это – революция. Из тех, которую нужно оценить положительно.

Во-вторых, – изменения, связанные с подоходным налогом с физических лиц. Совершенно правильно, что выплаты некоммерческих организаций по целому ряду позиций приравнены к выплатам, которые делает работодатель. Потому что получается парадоксальная ситуация. Если материальную помощь оказывает работодатель, то налоговая льгота работает, если это делает сторонний благотворитель или сторонняя некоммерческая организация, это подпадает под налогообложение.

Теперь некоторые замечания – направления для дальнейшей работы. Я считаю, что в предложенном пакете не хватает одного принципиального изменения - нет льготы у доноров-юридических лиц, поскольку не вносятся соответствующие изменения в 256, 265 и 270 статьи Налогового кодекса. На мой взгляд, если, действительно, говорить о стимулировании благотворительности, то нужно не только освободить от налогообложения реципиентов, но и ввести льготу по налогообложению для доноров-юридических лиц.

Что касается изменений существующих формулировок налогового законодательства, здесь нужно быть максимально внимательными, чтобы не произошло ненамеренное сужение льгот для тех, кто ими уже пользуется.

**Я. И. КУЗЬМИНОВ, председатель Комиссии Общественной палаты РФ по вопросам интеллектуального потенциала нации.**

Я расскажу, как нам представляется ситуация с благотворительностью в образовании и науке, и какое место здесь может занять эндаумент.

На сегодняшний день объем благотворительности в России составляет где-то одну десятую процента от валового внутреннего продукта, т.е., по расчетам в этом году он приблизится к 800-900 миллионов долларов. Это примерно на порядок меньше, чем в развитых странах. То есть, мы находимся с вами, с экономической точки зрения, на детской стадии существования отечественной благотворительности. Могу для примера сказать, что общий объем, зафиксированной иностранной помощи в Российской Федерации, существенно превышает 400 млн. долларов. Такое соотношение, когда

порядка 30 процентов благотворительной деятельности в стране, входящей в Восьмерку, покрывается за счет иностранной помощи, в общем, униженительно и абсолютно ненормально, безотносительно к любому политическому контексту. Это просто неадекватная ситуация с точки зрения распределения национальных ресурсов.

Я хотел бы привлечь внимание к использованию благотворительных средств. Если мы возьмем сферу образования, то в настоящее время есть два основных направления по использованию благотворительных средств, которые получают университеты, техникумы, школы, - это решение социальных проблем, включая стипендии, и финансирование строительства. Благотворительностью не охвачены такие области, как инвестирование в человеческий капитал, т.е. приглашение новых профессоров, увеличение ставок профессоров и научных сотрудников; повышение квалификации и переподготовка; приобретение оборудования. А это составляет до 60-70 процентов направлений использования благотворительной помощи в университетах и колледжах развитых стран. Таким образом, благотворительная деятельность в России практически воспроизводит плохую структуру бюджетного финансирования этой сферы. Как бюджет финансирует текущее воспроизводство, так и благотворители, вслед за бюджетом, делают то же самое. Это, в общем, ситуация достаточно иррациональная.

Вторая проблема, которая мне представляется существенной, это экономические препятствия к формированию эндаументов. Наряду с правовыми, экономические препятствия определены и понятны. Сферы, которым оказывается поддержка, в России привыкли жить впроголодь, поэтому как в анекдоте про вьетнамцев, извините, вся благотворительная помощь немедленно потребляется, тем самым заполняя лакуны, оставленные недофинансированием университетов, школ и других объектов, которым оказывается эта поддержка. Такого рода ситуация требует формирования эффективной системы управления эндаументами.

Третья проблема, о которой я хочу сказать, - организация благотворительного бизнеса у нас в стране. Благотворительный бизнес организован у нас в виде фондов и практически не организован в виде управляющих компаний. То есть мы имеем явный перекоп в сторону раздачи денег, и практически полное отсутствие эффективного управления этими средствами. Поэтому, наряду с фондами, нам нужно сформировать управляющие компании, которые должны быть организованы на коммерческой основе, потому что только такого рода основа обеспечивает эффективность их функционирования. Благотворительные фонды в России на сегодняшний день во многом в своей деятельности воспроизводят неэффективные схемы управления средствами, потому что дееспособность этих фондов ограничена передачей средств учреждениям без дальнейшего контроля над ними. Таким образом, нам с вами надо сформировать эффективную цепочку управления благотворительными средствами от донора до конечного потребителя. Мне кажется, что этот вопрос является ключевым.

И последнее, о чем я хотел бы сказать, - это эффективный размер эндаумента. Высшая школа экономики провела соответствующие исследования и сопоставления с международной практикой. Для развития университета из ведущей сотни необходимо обеспечить его текущий дополнительный доход в размере от 50 до 250 млн. рублей в год. Это минимальная цифра, которая позволит эндаументам хотя бы каким-то образом воздействовать на изменение качества нашего высшего образования. Т.е. вкладывать доходы от инвестирования ресурсного капитала в интеллектуальный капитал университетов, в профессорско-преподавательский состав, в формирование ставок и доплат молодым специалистам, в приобретение оборудования. Это выдвигает требования к стартовому размеру эндаумента университета, который должен начинаться от полутора миллиардов рублей, т.е. от 50 миллионов долларов, а применительно к небольшим университетам - от 30 миллионов долларов.

Мы обсуждали вопрос о формировании эндаументов с первым вице-премьером Медведевым. Нами был поставлен вопрос о том, что государство должно, наряду с бизнесом, принять участие в формировании эндаументов, и на стартовой стадии, и, тем более, на стадии, когда мы доводим ресурсный капитал до размера 500 млрд. долларов для больших университетов ведущей двадцатки. Но управление этими эндаументами должно быть организовано с очень активным участием тех управляющих компаний, которые сформирует и предложит обществу и государству бизнес.

**А. В. ШАРОНОВ, статс-секретарь – заместитель министра экономического развития и торговли РФ.**

В соответствии с пунктом 40 Сводного Плана мероприятий по реализации основных положений Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ 2006 года, осуществляется разработка проекта федерального закона, предусматривающего внесение изменений в законодательство Российской Федерации в связи с регулированием создания, использования и налогообложения ресурсного капитала некоммерческих организаций. Срок внесения проекта закона в Правительство – сентябрь 2006 г., в Государственную Думу – ноябрь 2006 г.

В настоящее время нашим министерством разработана концепция данного законопроекта, и она уже согласована с Минфином России и направлена в другие заинтересованные министерства.

«Ресурсный капитал» – это совокупность финансовых и иных материальных ценностей, переданных НКО для получения дохода от их инвестирования, который используется НКО для финансирования ее деятельности.

Основные цели распространения института ресурсного капитала:

- повышение финансовой самостоятельности НКО в результате увеличения доли гарантированного дохода в общем объеме доходов;
- возможность долгосрочного планирования деятельности НКО при наличии долговременного источника финансирования.

Действующее российское законодательство создает различные налоговые режимы в случае предоставления разовых пожертвований и в случае появления регулярного источника финансовых средств для некоммерческой организации.

Существует проблема, связанная с налогообложением средств, получаемых НКО с целью формирования такого регулярного источника финансирования. Невозможно сформировать прозрачные и стабильные источники поступлений средств. Необходимо внести изменения в законодательство, вводящие льготный режим налогообложения для некоммерческих организаций, формирующих ресурсный капитал, и использующих доходы от его инвестирования для финансирования основной уставной деятельности.

Данный режим предполагает освобождение НКО от уплаты налога на прибыль как на доходы, получаемые от доноров на формирование (пополнение) ресурсного капитала, так и на доходы от инвестирования ресурсного капитала. При этом виды осуществляемой НКО деятельности, доходов, а также иные характеристики должны отвечать установленным условиям.

Жесткость данных условий зависит от схемы формирования и использования ресурсного капитала:

Первый вариант. НКО – одновременно и собственник ресурсного капитала, и получатель доходов от инвестирования ресурсного капитала (бенефициар). Для подобных НКО возможность получить освобождение от уплаты налога на прибыль (на формирование ресурсного капитала и на доходы от управления им) возникает при соблюдении следующих условий:

- а) ограничиваются формы договоров, заключаемых НКО с целью извлечения доходов, и источники их получения;
- б) ограничиваются разрешенные виды деятельности.

Второй вариант. Собственник ресурсного капитала - специально создаваемая некоммерческая организация «Фонд управления ресурсным капиталом». Получатели доходов от инвестирования ресурсного капитала (бенефициары) - иные НКО.

Для целей руководства деятельностью в НКО-собственнике ресурсного капитала создается попечительский совет, состоящий из представителей благотворителей, НКО-бенефициаров, общественности и иных лиц. Если благотворитель - орган государственной власти (местного самоуправления), участие представителей органов государственной власти (местного самоуправления) в попечительском совете является обязательным.

В круг лиц, имеющих право участвовать в формировании ресурсного капитала, входят: физические и юридические лица, независимо от организационно-правовых форм, а также органы государственной власти (местного самоуправления).

В состав активов, формирующих ресурсный капитал (разрешенные активы) входят:

- государственные ценные бумаги и иные облигации российских эмитентов (в том числе ипотечные ценные бумаги);
- паи (акции, доли) индексных инвестиционных фондов, размещающих средства в облигации и акции иных иностранных эмитентов;
- денежные средства на счетах в кредитных организациях;
- депозиты в рублях в кредитных организациях.

Между НКО-собственником ресурсного капитала и благотворителем (донором) заключается договор об использовании ресурсного капитала, в котором, в частности, определяются:

- Цели, для достижения которых будет использован доход от ресурсного капитала.
- Вид и стоимость имущества, передаваемого в состав ресурсного капитала в рамках установленных ограничений (разрешенные активы).

- Получатели (бенефициары) доходов от управления ресурсным капиталом. При этом договором могут быть определены, как конкретные НКО-бенефициары (адресный ресурсный капитал), так и, например, процедура отбора НКО-бенефициаров.

- Варианты расходования средств ресурсного капитала.

Договором могут быть предусмотрены следующие случаи:

- НКО вправе расходовать полностью доходы, полученные от управления ресурсным капиталом;
- НКО вправе расходовать часть доходов, полученных от управления ресурсным капиталом, капитализируя оставшуюся часть доходов;
- НКО вправе расходовать как доходы, полученные от управления ресурсным капиталом, так и часть ресурсного капитала.
- Срок действия ресурсного капитала.
- Порядок ликвидации ресурсного капитала.
- Отчетность НКО по использованию доходов от ресурсного капитала и порядок контроля над деятельностью НКО.
- Порядок определения затрат НКО на административные расходы и т. д.

Как я уже сказал, в соответствии с планом по реализации Президентского послания, внесение законопроекта о ресурсном капитале в Правительство запланировано на сентябрь 2006 г.

После завершения написания текста законопроекта мы планируем осуществить его широкое экспертное обсуждение, и, конечно, пригласим к его проведению Общественную Палату.

**С. И. ШТОГРИН, заместитель председателя Комитета Государственной Думы РФ по бюджету и налогам.**

Каждый, кто сегодня участвует в нашем «круглом столе», в меру той компетенции, которой он обладает, должен максимально сделать все возможное, чтобы провозглашенные сегодня идеи и предложения как можно быстрее были реализованы.

Я начну с того, что ближе мне. Сегодня критике подвергнулся Налоговый кодекс. Но когда мы принимали главу 23 «Подходный налог» и главу 25 «Налог на прибыль организаций», Правительство стремилось к тому, чтобы там льгот не было вообще. А на сегодняшний день по подходному налогу льготы прописаны на шести с половиной страницах, а по налогу на прибыль – на семи. Конечно, там есть и коммерческие и некоммерческие аспекты, но все равно они есть. Мы всегда говорили и в Государственной Думе, и на рабочих группах, и в Комитете, и в подкомитете, что жизнь многообразнее того, что нам предлагает Министерство финансов. Поэтому льготы были, есть и будут. Вопрос только в том, чтобы они были использованы по назначению и давали импульс для развития нашего общества.

Мы готовы предложить следующее. Сейчас уже есть законопроект, внесенный Правительством, по изменениям в целом во вторую часть Налогового кодекса. Я думаю, что в первом чтении мы его примем в весеннюю сессию, а дорабатывать будем осенью. Поэтому мы могли бы рассмотреть все предложения, в первую очередь касающиеся подходного налога, и тех несуразностей, о которых сегодня говорилось и которые представлены в предложениях рабочей группы комиссии Общественной палаты по благотворительности. Их можно реализовать с тем, чтобы хотя бы уже в 2007 году освободить физические лица от уплаты НДФЛ при получении пожертвования, независимо от того, работал человек или не работал, пенсионер он или инвалид и т.д.

Что касается налога на прибыль, проблема сложнее. Дело в том, что две трети налога на прибыль идет как раз в бюджеты субъектов Федерации, а подходный налог полностью – 100 процентов. И, конечно, решая за субъект Федерации на федеральном уровне вопрос по льготам, мы уже однозначно изымаем у них какие-то доходы, а это очень больно сказывается на отдаленных территориях. Поэтому, если серьезно говорить о том, чтобы провести через Государственную Думу и Правительство закон о льготах на доходы организаций в целях благотворительности, нужно, чтобы все субъекты Федерации, в том числе законодательная и исполнительная власть, высказались в его поддержку. Вот тогда у нас был бы серьезный стимул говорить Минфину, извините, у нас есть заключение субъектов Федерации, и они нас поддерживают, - давайте эту проблему решать.

Поддержка благотворительной деятельности со стороны государства должна оказываться не только через налоговую систему и налоговые льготы. На мой взгляд, мы мало сегодня говорим о роли благотворительности для субъектов Федерации и муниципальных образований. Поэтому в новой редакции законов о благотворительности эту составляющую нужно тоже более четко прописать с тем, чтобы субъекты Федерации и муниципальные образования были в ней заинтересованы.

Хотелось бы сказать еще и о проблеме налогового администрирования. Сегодня мы имеем немало фактов, когда налоговые органы, например, районной, межрайонной, городской инспекции по-своему читают налоговое законодательство. От этого страдают, прежде всего, благотворительные организации, потому что у них нет возможности нанять налоговых консультантов, квалифицированных специалистов в этой отрасли. Поэтому у меня есть следующее предложение, – давайте мы проведем в Комитете встречу с Федеральной налоговой службой, чтобы разобраться в данной ситуации. Я, со своей стороны, сделаю запрос по той практике, которая есть в судебных органах по разрешению споров между благотворительными организациями и налоговыми органами. Чтобы

обобщить информацию из Федеральной налоговой службы о том, какие претензии у них есть к благотворительным организациям, рассмотреть эту проблему в более полном объеме и договориться все-таки о более упрощенном режиме налогового администрирования и отчетов.

И еще я хочу сказать о рисках, которые возникают в благотворительной деятельности в рамках взаимодействия государственных органов и бизнеса. У нас сегодня существует система поборов, особенно со стороны муниципальных и региональных органов власти в связи с разными праздниками – 70-летие, 50-летие и т.п. Деньги улетают в фейерверки, на банкеты и т.д. Думаю, что мы должны формировать общественное мнение и работать с бизнесом, чтобы они, действительно, помогали сирым, убогим и талантливым, но встать против подобных поборов, которые сегодня есть в стране повсеместно.

#### **В. Н. КИСЕЛЕВ, вице-президент компании «СУАЛ-Холдинг».**

Я бы очень хотел, чтобы представители бюджетного комитета и другие наши представители власти несколько сменили акценты, когда мы говорим о налоговых льготах и т.д. Речь идет всего лишь о том, что если государство признает благотворительную деятельность как часть некоммерческой деятельности, имеющей общественный эффект и общественное благо, то все расходы, связанные с ведением такой деятельности, являются необходимыми, и, соответственно, должны иметь соответствующий окрас в бухучете, в отчетности и т. д. И не надо говорить, что мы требуем каких-либо налоговых льгот. Это один блок вопросов.

Второй – это «благоглупости», когда с путевок для инвалидов и тому подобного мы взимаем подоходный налог. Это надо решать немедленно.

И третье касается ресурсного капитала. Чтобы получить 1 млрд. долларов (проценты для того, чтобы работать в благотворительных целях), то нужно примерно 15-20 млрд. долларов выпустить на фондовый рынок. Напомню, капитализация одного Газпрома превышает 250 млрд. долларов. Поэтому Российский фондовый рынок без проблем переварит цифру и в сто раз большую.

Почему я об этом говорю? Потому что многие российские компании хотят повысить устойчивость и стабильность своих социальных и благотворительных программ. Многие российские компании рассматривают эту деятельность не просто как акт милосердия или гражданской позиции. Они ее рассматривают как часть работы, связанной с повышением уровня и качества жизни людей, в том числе своих сотрудников. Именно в этом качестве они все время расширяют свою работу. И, будьте добры, дайте нам две вещи. Первое – уберите глупости из действующего законодательства, которые сегодня обсуждались. И второе – расширьте инструментарий для благотворительной деятельности с ресурсным капиталом. По крайней мере, СУАЛ крайне в этом заинтересован.

#### **П. Ю. ГАМОЛЬСКИЙ, председатель Координационного совета Клуба бухгалтеров и аудиторов некоммерческого сектора.**

Я очень коротко хотел бы прокомментировать предложения рабочей группы Комиссии Общественной палаты по благотворительности, которые есть у вас в информационных материалах.

На наш взгляд, чтобы помочь благотворительности в России, нужно внести поправки в целый ряд законодательных актов, включая Гражданский кодекс, закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» и т.д. Для этого необходимо решить следующие вопросы.

Определиться, нужны или не нужны льготы для жертвователей благотворительных программ. Если они не нужны, то они не нужны ни для кого - ни для физических лиц, ни для юридических, ни для тех, кто помогает церкви, ни для тех, кто помогает, например, экологическим организациям. Но если государство на примере физических лиц ввело эти

льготы, то мы считаем логичным - распространить льготы в части налога на прибыль и на те организации, которые поддерживают благотворительные программы. Вопрос этот спорный, поэтому его решение требует обсуждения.

Но очень многие вопросы очевидны, и при ближайшем их рассмотрении показывают, что ситуацию не менять нельзя. Нужно привести перечень поступлений, которые не облагаются налогом на прибыль у некоммерческих организаций, в соответствие с логикой и здравым смыслом. Почему-то, скажем, имущество учреждений, которое вносит собственник, не облагается налогом, а имущество, которое вносит учредитель благотворительного фонда, налогом облагается. Соответствующая поправка к данной законодательной норме нами предложена.

Предлагается расширить круг выплат, которые не облагаются налогом на доходы у физических лиц, благополучателей. Несколько маленьких примеров. Проводит, скажем, общественная организация конкурс «Дети рисуют на асфальте». Вручают небольшие призы участникам. Но если конкурс проводится не по решению Правительства РФ или органов представительной власти, то каждый приз будет облагаться тринадцатью процентами НДФЛ. Поскольку призы выдаются в руки участников, то их родители, скорее всего, получают извещение о том, что им нужно будет заплатить налог. Более того, даже если решение примет мэр Москвы или управа района, этого недостаточно, потому что, согласно действующей редакции закона, нужно, чтобы решение приняло или Правительство России или представительная власть.

Мы стремимся урегулировать и детализировать вопросы взимания НДС с безвозмездных выплат в форме передачи товаров, работ, услуг в ходе благотворительной деятельности; повысить прозрачность отчетности некоммерческих организаций и публичность этой отчетности.

Предлагаемые изменения направлены на усиление форм государственной поддержки благотворительности и благотворительных организаций. Не одними налоговыми льготами ограничивается поддержка. Это может быть льготная аренда муниципальных площадей и другие формы. Возможны два пути решения назревших проблем – это системные и локальные поправки. Системные предложения по налогообложению и другим вопросам выработаны экспертным сообществом, но понимания в некоммерческом секторе пока не нашли. Со стороны НКО, активно занимающихся предпринимательской деятельностью, идет своего рода саботаж наших предложений. Поэтому в настоящее время рабочая группа сосредоточена на локальных поправках. Они, в основном, касаются двух налогов – налога на прибыль и налога на доходы физических лиц.

Еще два маленьких примера. Среди детей, которые содержатся в детских домах, подавляющее большинство, 90 процентов, это не дети-сироты, в узком смысле этого слова, это дети, оставшиеся без попечения родителей. На них льготы, предусмотренные 217 статьей, не распространяются. Сейчас построено несколько детских деревень в Москве, в Московской области, в Питере, Ленобласти, Орловской, Калужской областях. И, по трактовке Налогового кодекса Федеральной налоговой службы, все, что получают дети в этих детских деревнях, т.е. питание, проживание, работа педагогов – это все совокупный доход ребенка и со всего этого нужно заплатить 13 процентов НДФЛ. Но если бы в 217 статью Налогового кодекса РФ добавить к детям-сиротам слова «дети, оставшиеся без попечения родителей», то эту проблему частично можно было бы снять.

И еще одна маленькая проблема, которую я хотел бы обозначить как один из «абсурдизмов». Многие бюджетные учреждения, в том числе детские дома, вузы, больницы имеют счета, которые теперь переведены в Федеральное казначейство. На них поступают и бюджетные, и внебюджетные средства. При этом Федеральное казначейство считает, что все, что находится на счетах государственных учреждений, это - собственность государства, и распоряжается деньгами, поступающими на эти счета, по своему усмотрению. Но доноры, в том числе корпоративные, считают, что учреждение

должно выполнить их волю при получении целевых средств. Например, если донор дает деньги на ремонт детского дома, то они не могут пойти на оплату коммунальных платежей, электроэнергии и т.д. Если дают вузу на приобретение учебников, то, опять же, эти деньги должны пойти именно на эти цели.

В этой связи предлагается добавить поправку в Гражданский кодекс, чтобы к числу пожертвований относилось прощение долга за тех, кто может получать пожертвования. Предлагается расширить круг получателей пожертвований. Если на сегодняшний день могут получать пожертвования только общественные и религиозные организации, фонды и некоторые виды учреждений, то предлагается отойти от организационно-правовых форм и перейти к видам деятельности, которыми занимается некоммерческая организация.

И самое последнее. С большим трудом была принята поправка, вступившая в силу с 1 января 2005 года, о том, что не облагается НДФЛ сумма единовременной материальной помощи, оказываемая благотворительными организациями. Но большинство благотворительных организаций помогает своим благополучателям более одного раза в год. Так, благотворительные столовые кормят пенсионеров и бомжей каждый день, поскольку один раз в год им помочь невозможно. И в этой связи есть разные варианты решить проблему. Например, предоставить льготу без ограничений по количеству выплат, но только в пользу остро нуждающихся лиц - инвалидов, малоимущих, бомжей и т.д. Либо определить сумму, которую можно выплачивать в год. Либо то, что предлагается в нашем перечне изменений, - вместо единовременной помощи поставить хотя бы «не более двух раз в год». Это, естественно, проблемы не решит, но поможет нуждающимся людям.

Рабочая группа Комиссии Общественной палаты по благотворительности открыта для любых предложений и продолжения диалога, и мы надеемся, что представители органов власти, которые присутствуют сегодня, Государственная Дума и министерства услышат наш крик, нашу боль и поддержат наши предложения при их рассмотрении.

## Очевидное – вероятное

### *Помоги ближнему*

#### **Итоги конкурса «Социально ответственный бизнес»**

21 июля Благотворительный фонд развития города Тюмени подвел итоги ежегодного конкурса «Социально ответственный бизнес».

Конкурс традиционно проводится среди тюменских товаропроизводителей, принимающих участие в выставке-ярмарке «Тюменская марка». Коммерческие организации, борющиеся за звание самого социально ответственного бизнеса, должны доказать, что они не просто активно занимаются благотворительностью, но и достигают ощутимых результатов в решении социальных проблем города.

В 2006 году победителем конкурса стало открытое акционерное общество «Сибнефтеавтоматика» (генеральный директор Генрих Абрамов). Благодарственные письма от Благотворительного фонда развития города Тюмени также получили ЗАО «Валекс» (генеральный директор Татьяна Рахвалова) и ЗАО «Латес» (генеральный директор Сергей Шаламов).

*По закону*

## Определен порядок проверки деятельности НКО

Министерство юстиции РФ своим приказом от 22.06.2006 N 222 определило Порядок проведения проверок соответствия деятельности некоммерческой организации (ее обособленного или структурного подразделения), в том числе по расходованию денежных средств и использованию иного имущества, целям, предусмотренным ее учредительными документами (уставным целям).

Проверки могут быть плановыми и внеплановыми и проводятся не чаще одного раза в год уполномоченными в соответствии с настоящим Порядком федеральными государственными гражданскими служащими Федеральной регистрационной службы и ее территориальных органов. Проверки могут проводиться одним проверяющим или комиссией в составе двух и более проверяющих, один из которых является председателем комиссии.

Приказ зарегистрирован в Минюсте РФ 11.07.2006 (N 8028).

<http://www.consultant.ru/review/56660.html>

*Начни и выиграй*

### От бизнеса с надеждой

Ставший уже традиционным для Нижнего Новгорода конкурс мини-грантов Intel для некоммерческих организаций (НКО) успешно дебютировал и в Новосибирске. Из девятнадцати заявок, поданных в первом квартале 2006 года на рассмотрение в обоих городах, были выбраны шесть проектов, наиболее близких Intel по принципам социально ответственного бизнеса.

При оценке заявок от претендентов на мини-гранты особое внимание обращалось, прежде всего, на возможность использования достижений высоких технологий и облегчение доступа к ним социально незащищенных слоев населения. В частности, наибольший интерес жюри вызвали проекты, в которых предлагалось использование не только уже ставших привычными ПК и оргтехники, но также технологических новинок, которые способствуют развитию творческих навыков у людей с ограниченными физическими возможностями.

В Новосибирске в первом полугодии 2006 года победителем конкурса мини-грантов Intel стали Дзержинская районная общественная организация детей-инвалидов и инвалидов с детства (ДРООДИ) и общественное объединение «Заельцовская местная организация всероссийского общества инвалидов». Они используют гранты для создания компьютерных классов для инвалидов. Главным индикатором успешности работы этих классов станет последующее трудоустройство людей с ограниченными физическими возможностями.

Конкурс мини-грантов компании Intel расширяет свою географию: в скором времени его участниками станут некоммерческие организации Санкт-Петербурга.

*Свежий взгляд*

### «Позитив в объективе»

Конкурс был объявлен 1 марта 2006 года Общероссийским общественным движением «Деловая молодежь России» при поддержке Министерства образования и науки РФ. Конкурс ориентирован на тех, кто молод, уверен в себе и предан Родине. Тех,

кто активен в учебе, работе, спорте и отдыхе, кто стремится к самореализации и успеху. А главное, любит фотографировать.

Цель конкурса - создание положительного образа современной России. Ведь именно новое поколение российских граждан должно сформировать моду на позитивное отношение к жизни и стремление к успеху.

Выставка лучших фотографий в течение года пройдет в крупнейших городах России. У участников будет возможность лично проголосовать за самые позитивные работы на сайте и во время выставок. Голосование зрителей, а также выбор профессионального жюри определит победителей конкурса, награждение которых состоится в декабре 2006 года.

В рамках конкурса утверждены следующие номинации: «Твой город», «Твои герои», «Твое будущее».

Фотографии необходимо предоставить до 1 ноября 2006 года, заполнив специальную форму, или написав письмо на адрес [fotopositive@pokolenie.biz](mailto:fotopositive@pokolenie.biz), или отправив в конверте по почте: Россия, 119019, Москва, Б. Знаменский пер. д. 13 стр. 2., тел. 8 (495) 291-16-65.

Подробная информация о конкурсе размещена на сайте [WWW.POKOLENIE.BIZ](http://WWW.POKOLENIE.BIZ).

### *Шире круг*

Отзовитесь, россияне!

Новосибирская областная общественная организация немцев «ВИДЕРГЕБУРТ» просит откликнуться общественные организации Алтая, Бурятии, Иркутска, Читы, Тюмени, Красноярска, Новокузнецка, Кемерово для дальнейшего сотрудничества. Приглашаем российских немцев для вступления в члены нашего общества.

НОООН «ВИДЕРГЕБУРТ» уже 17 лет. Ждём Вас, Ирина Штерк.

Тел.: (383) 217-37-84, факс: (383) 225-83-78 [casweti@rambler.ru](mailto:casweti@rambler.ru)

### *Золотое перо*

Благо творю, о благе пишу

В Красноярске продолжается сбор заявок на конкурс «Социальный журналист года»/«Социальное СМИ года», объявленный в рамках Благотворительного сезона-2006. Конкурс призван определить и отметить журналистов и СМИ, которые добились наибольших успехов в освещении социальных вопросов и проблем становления гражданского общества в Красноярском крае.

Благотворительный сезон стартовал в Красноярском крае в марте 2005 года. Его инициатором выступили известные краевые общественные организации: Центр социальной помощи, Агентство общественных инициатив и Агентство детских общественных инициатив. Кроме журналистского конкурса, в рамках Благотворительного сезона пройдут также конкурсы в номинациях: «Доброволец года», «Благотворитель года», «Фирма доброй воли» (для социально ответственного бизнеса).

Конкурсные материалы принимаются по адресам:

660049, г. Красноярск, ул. К. Маркса, 93, офис 410а, КРОО «Агентство общественных инициатив», [agency@krsn.ru](mailto:agency@krsn.ru);

660049 г. Красноярск, ул. Ленина, 88, Центр социальной помощи «РУСАЛ», [csp\\_vd@mail.ru](mailto:csp_vd@mail.ru).

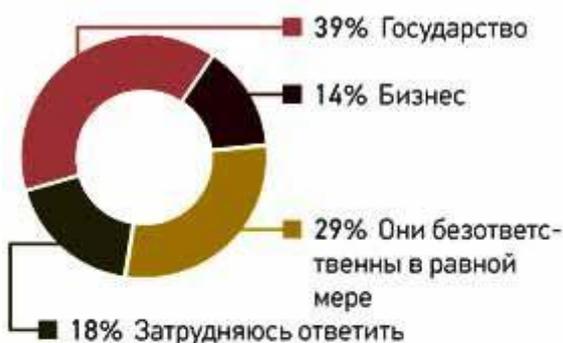
## Россияне назначили социально ответственных

Сбербанк, «ЛУКОЙЛ» и «Газпром» заняли первые три места в рейтинге наиболее социально ответственных отечественных компаний, составленном по результатам общенационального опроса Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Правда, из результатов исследования, эксклюзивно предоставленного «Известиям», следует: наши сограждане не очень хорошо представляют себе, что под этой самой соотответственностью понимать.

«Социальная ответственность бизнеса» в последние несколько лет стала очень модной. Крупные предприниматели наперебой рассказывают о построенных стадионах и лыжных трассах, благотворительных фондах и образовательных программах. Но, к огромному удивлению бизнесменов, сама благотворительность далеко не всегда оказывает влияние на имидж компании. Важнее, чтобы название фирмы мелькало в хороших новостях или в рекламе или чтобы ее бизнес затрагивал интересы большинства граждан.

«Социальный рейтинг» таких китов российской экономики, как Сбербанк, «ЛУКОЙЛ», «Газпром», «Российские железные дороги» и «Аэрофлот», вырос за последний год на 2-8%, утверждают во ВЦИОМе. Во всяком случае, в этом убеждены 1600 россиян, опрошенных в 150 населенных пунктах 39 регионов страны. Но представление о том, что предприниматели должны быть социально ответственными (то есть заботиться не только о собственной прибыли, но и о нуждах людей, пусть даже никак не связанных с их бизнесом), стало внедряться в российское массовое сознание относительно недавно, и большинство граждан еще просто не разобралось в сути нового термина.

КТО ЯВЛЯЕТСЯ В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ СОЦИАЛЬНО ОТВЕТСТВЕННЫМ: БИЗНЕС ИЛИ ГОСУДАРСТВО?



Социально ответственные российские компании (доля назвавших, в %)

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| Сбербанк                        | 19 |
| ЛУКОЙЛ                          | 17 |
| ГАЗПРОМ                         | 16 |
| Российские железные дороги      | 14 |
| Аэрофлот – Российские авиалинии | 10 |
| Сибнефть                        | 7  |
| Роснефть                        | 6  |
| РАО «ЕЭС»                       | 5  |
| АвтоВАЗ                         | 5  |
| Никакие                         | 17 |
| Затруднились ответить           | 33 |

\* В таблице представлены компании, набравшие более 5% голосов. Источник: ВЦИОМ

- Не совсем понятным остается, по каким принципам россияне определяют степень социальной ответственности компаний, - говорит первый заместитель гендиректора ВЦИОМа Константин Абрамов. - Можно лишь отметить, что в рейтинг входят организации, наиболее известные большинству участников исследования.

Иными словами, пока что степень позитивного участия предпринимателей в жизни общества определяется узнаваемостью бренда. Но есть и исключения. По словам руководителя проектов ВЦИОМа Юлии Верлиной, «в отношении определенных компаний у части населения сформирована отрицательная установка». В ходе исследования выяснилось, что как минимум 6 крупных экономических структур (ТНК-ВР, «Альфа-Групп», «СУАЛ», Росэнергоатом, «Норильский никель» и «Северсталь») претендуют на роль лидеров антирейтинга - доля граждан, считающих их социально безответственными, превышает число тех, кто дает их деятельности положительные оценки. Это тем более удивительно, что некоторые из этих компаний активно занимаются благотворительностью.

Очевидно, что представления россиян о соотответственности конкретных компаний формируются под влиянием того, что они слышат и читают о них в СМИ. Но если говорить о ситуации в целом, то меньше трети опрошенных считают, что нынешний российский бизнес справляется с основными социальными задачами: созданием новых рабочих мест, предоставлением дополнительного соцпакета работникам, строительством городских социальных объектов, благоустройством региона. Большинство участников исследования (61%) пока что не заметили участия предпринимателей в решении этих вопросов и по-прежнему уповают на государство: его россияне считают гораздо более социально ответственным, чем бизнес. Хотя каждый третий респондент убежден, что и власти, и бизнесу в равной степени наплевать на их нужды.

*Георгий Ильичев, Андрей Реут  
«Известия», 19.07.06*

### *Взгляд со стороны*

## Социальные проекты Группы СУАЛ получили высокую международную оценку

Европейская экспертная комиссия наградила председателя Совета директоров ОАО «СУАЛ-Холдинг» Виктора Вексельберга международным дипломом «За значительный вклад в эффективную реализацию международных стандартов социального партнерства».

Основанием для присуждения награды стали социальные проекты «Профилактика и реабилитация алкоголизма и наркомании» и «Снижение риска ВИЧ/СПИДа: международное сотрудничество», которые реализуются управляющей компанией «СУАЛ-Холдинг» на территории Свердловской области в партнерстве с Национальным фондом мира (National Peace Foundation) (США) и Институтом гендерной и социальной политики. Их активно поддерживают предприятия Группы СУАЛ, расположенные в этом регионе: Богословский алюминиевый завод, Уральский алюминиевый завод, Североуральский бокситовый рудник.

Для создания эффективной системы реабилитации привлекаются различные группы специалистов: врачи, социальные работники, преподаватели вузов, священники и др. Каждый проект имеет четыре основных направления. Во-первых, создаются центры первичной профилактики алкогольной и наркотической зависимости у студентов. Экспериментальный центр создан в 2006 году в Краснотурьинском филиале Уральского государственного технического университета. Во-вторых, создается методическая база для подготовки специалистов, которые будут сопровождать больных алкогольной и наркотической зависимостью на протяжении периода реабилитации. Для реализации этого направления в 2005 году в Уральском государственном техническом университете создана специальная кафедра. В рамках проекта также ведется профессионализация и сертификация негосударственных центров реабилитации страдающих алкоголизмом и наркоманией. СУАЛ частично финансирует деятельность двух таких центров в Свердловской области.

Четвертое направление – обучение профильных специалистов, которые будут бороться с этими социальными недугами среди работающего населения. «Мы считаем, что социальная ответственность не ограничивается уплатой налогов в бюджеты и выдачей достойной заработной платы своим работникам. Мы не можем быть безразличны к проблемам территорий, где расположены предприятия Группы СУАЛ, и считаем своим долгом участвовать в их решении», - прокомментировал социальную политику компании В. Вексельберг

## Год пройдет – будет что вспомнить

В г. Каменск-Уральский впервые в этом году прошли I Благотворительный сезон и городская добровольческая кампания «Наши добрые дела». На торжественном закрытии этих двух мероприятий администрация города чествовала добровольцев, которые внесли свой вклад в благотворительное движение Каменска-Уральского.

Благотворительный сезон и кампания «Наши добрые дела» проводились при поддержке партнеров администрации: группы СУАЛ-Холдинг, Агентства США по международному развитию и межрегионального общественного фонда «Сибирский центр поддержки общественных инициатив».

I Благотворительный сезон Каменска-Уральского открылся в декабре 2005 года и продлился до марта 2006 года. Его девизом стал лозунг «Традиции добра и созидания». За 3 месяца многие каменцы откликнулись на призыв творить добро и приняли участие во всевозможных благотворительных акциях. Муниципальные учреждения, общественные организации, религиозные объединения, индивидуальные предприниматели, промышленные предприятия и простые горожане внесли свой вклад в благотворительное движение Каменска-Уральского.

Заводы приняли самое активное участие в акции «Улыбнись, солдат!».

Органы территориального общественного самоуправления и православная церковь приняли участие в сборе вещей, игрушек и книг для малоимущих.

Организация «Книга» передала около 2500 книг в библиотеку села Колчедан.

Специалисты юридического центра «Герменевт» Уральского института экономики, управления и права провели более 70 консультаций для жителей Каменска-Уральского, более 30 консультаций получили каменцы в Высшем юридическом колледже. Бесплатную консультационную помощь горожанам также оказали специалисты центра реабилитации детей и подростков с ограниченными возможностями «Росток». Они продиагностировали 31 ребенка.

Городские библиотеки провели серию мероприятий, среди них поэтическая композиция, литературная гостиная для читателей-инвалидов, день вопросов и ответов, турнир знатоков хороших манер, праздничный вечер, игровая программа для детей.

Дети вообще были в центре внимания I Благотворительного сезона. Городской дом детского творчества провел представление «Новогоднее чудо» для 50 детей из малообеспеченных семей, а сотрудники администрации и депутаты городской Думы собрали 7500 рублей на новогодние подарки этим детям. Ребятишки, которые отдохали в профилактории «Каменская здравница», приняли участие в ярмарке добрых дел, организованной библиотекой им. П. П. Бажова.

Студенты Университета третьего возраста общества «Знание» передали более 50 новогодних оберегов-подарков в центр помощи семье и детям «Лада», а также в центр социальной реабилитации детей-инвалидов «София».

ТОС при жилищном участке № 15 и ТОС «Байновский сад» организовали поездку по елкам города для 60 детей из малообеспеченных семей.

Отдел по связям с общественностью администрации города провел акцию, в рамках которой 21 житель Каменска-Уральского стал «Дедом Морозом» и купил подарок ребенку из социально незащищенной семьи.

На рождественском приеме главы города через благотворительную лотерею было собрано 8000 рублей для центра реабилитации детей с ограниченными возможностями «Росток». Еще одним благотворителем центра «Росток» стала станция юных натуралистов. Юннаты организовали благотворительный концерт и в результате собрали для «Ростка» 4000 рублей.

Также в рамках I Благотворительного сезона дети из центра социальной реабилитации детей-инвалидов «София» побывали на фортепианном концерте и новогоднем спектакле. Это стало возможным благодаря руководству социально-культурного центра и театра драмы.

Дети, оставшиеся без попечения родителей, также были согреты вниманием каменцев. Прихожане церкви «Свет миру» собрали для них детскую одежду, подгузники и молочную смесь, а также провели генеральную уборку и утеплили окна в отделении детей-отказников в детской больнице № 2. Студенты и преподаватели экономического техникума и социально-патронажный центр собрали подарки для маленьких жителей Дома ребенка. Руководство детского городка «Китенок» пригласило к себе в гости воспитанников Каменск-Уральского детского дома и пациентов центра «Росток».

Это далеко не полный перечень благотворительных мероприятий, в которых участвовали каменцы в рамках I Благотворительного сезона. С началом марта сезон закончился, но добрые дела продолжились, и уже в апреле в Каменске-Уральском началась городская добровольческая кампания «Наши добрые дела». Эта кампания наглядно показала, что масштабы благотворительного и добровольческого движения в Каменске-Уральском растут. Для сравнения: в апреле прошлого 2005 года у нас в городе прошла первая Неделя добра, в рамках которой было проведено около 30 акций. В 2006 году количество акций и участников удвоилось.

Итак, в рамках городской добровольческой кампании «Наши добрые дела» было проведено большое количество субботников. Многие горожане приняли в них участие. Эти субботники организовывались и нашими предприятиями, и различными организациями, и учебными заведениями. Так, станция юных натуралистов провела субботник у памятника природы «Чиров лог» и «Три пещеры», церковь христиан-адвентистов очистила родник у лодочной станции «Металлист», воспитанники центров «Лада» и «Росток» очистили территории около своих учреждений. Большую роль в проведении субботников сыграли и органы территориального общественного самоуправления (ТОСы). Именно благодаря их стараниям, дворы многих каменских домов стали чистыми.

Среди мероприятий кампании «Наши добрые дела» можно отметить и следующие: выездные концертные программы воспитанников центра «Лада» в доме ветеранов, детском саду № 12 и доме-интернате для инвалидов и престарелых; сборы игрушек, книг, канцелярских принадлежностей, одежды, организованные лингвистическим колледжем, ТОСом «Чкаловский», городским домом детского творчества, церковью христиан-адвентистов. Собранные книги были переданы в библиотеку № 17, детские загородные лагеря, отделение ветеранов больницы № 3. Собранные вещи принял центр социального обслуживания населения. Собранные игрушки переданы в Дом ребенка, канцелярские принадлежности – в Синарский детский дом.

Также в рамках городской добровольческой кампании «Наши добрые дела» станция юных натуралистов организовала бесплатную стрижку пенсионеров и провела праздник «День земли», в городских библиотеках прошли уроки нравственности, литературные гостиные, занимательные игры. Городской дом детского творчества показал ученикам школы-интерната № 27 спектакль «Город без любви».

Обо всех мероприятиях городской добровольческой кампании «Наши добрые дела» не рассказать – их много. Эта кампания выявила ее одну положительную тенденцию: бюджетные организации (учреждения образования, культуры и социальной защиты), которые традиционно рассматриваются как благополучатели, сами становятся благотворителями. Как говорится, мир не без добрых людей. Именно таких людей, активно меняющих мир вокруг к лучшему, настоящих патриотов своего города мы чувствуем сегодня, чувствуем за то, что они делают Каменск-Уральский городом, в котором хочется жить.

**Из выступления главы г. Каменск-Уральского В. В. Якимова на торжественном закрытии I Благотворительного сезона и городской добровольческой кампании «Наши добрые дела»:**

«В нашем городе почетным делом благотворительности и добровольчества занимается большинство организаций и предприятий. Наши заводы – Уральский алюминиевый, Синарский трубный, металлургический, литейный, завод цветных металлов – поддерживают учреждения культуры, образования и здравоохранения. Коллективы каменных предприятий помогают воспитанникам детских домов одеждой и канцелярскими товарами, собирают посылки для военнослужащих, книги для детских лагерей, передают цветы в перинатальный центр и многое другое.

В нашем городе благотворители – это не только богатые люди и преуспевающие предприниматели, это еще и рядовые каменцы, которые оказывают посильную бескорыстную помощь обездоленным и страждущим согражданам и делают наш город красивее и лучше.

I Благотворительный сезон и городская добровольческая кампания «Наши добрые дела» доказали это. В общей сложности более 5000 каменцев откликнулись на призыв творить добрые дела. Были проведены 102 благотворительные и добровольческие акции, благополучателями которых стало 4512 человек. Если оценивать добровольческий труд и подарки, врученные в ходе I Благотворительного сезона и городской добровольческой кампании «Наши добрые дела», то общая сумма составит 228 400 рублей. Благотворительная деятельность каменцев заслуживает самого широкого общественного признания».

**А что, собственно, значат слова «благотворители» и «благотворительность»? Для того чтобы узнать их значение, в Каменске обратились к тем, чьи уста, согласно пословице, глаголят истину, – к детям. Вашему вниманию предлагаются детские ответы на вопросы «Что такое благотворительность?» и «Кто такой благотворитель?». Сохранен авторский стиль, похожие ответы объединены.**

Благотворительность – это:

- вежливость, уважение;
- когда человек кого-то хвалит;
- когда помогают (когда человек помогает людям, когда люди помогают друг другу).

Благотворительность – это:

- когда надо в детдом и в дом ветеранов принести вещи и помогать людям;
- когда нужно помогать другим и приносить им радость.

Благотворительность – это:

- спасибо, пожалуйста, благодарю, молодец (когда говорят вежливые слова, например, «извините», «спасибо», «пожалуйста», «приятного аппетита»).

Благотворительность – это:

- благодарность, труд;
- это когда человек делает хорошие дела.

Благотворительность – это:

- когда из дома люди приносят какие-нибудь вещи (когда люди дарят);
- делиться;
- благородность.

Благотворительность – это:

- подарки, это садик, это красота, это дом;
- когда помогают садикам, детским домам;
- когда ребятам из детдома что-нибудь подарить.

Благотворительность – это:

- когда человек делает хорошие дела;
- когда ты что-то отдаешь для детей-сирот, например, одежду, деньги. Еще это когда ты отдаешь деньги в церковь.

Благотворительность – это:

- когда помогают бедным людям (когда люди помогают бедным людям и детям);
- благодарные слова (благодарить, когда благодарят, когда благодарят людей).

## *Работаем вместе*

### НКО в отдельно взятом муниципальном образовании

Усть-Илимск...Песнями воспетый, современный, молодой, красивый город на севере Иркутской области. И люди ему подстать – самоотверженные, творческие, искренне преданные своему родному городу. В любой сфере жизнедеятельности – будь то образование, здравоохранение, культура, спорт – каждый на своем месте стремится делать свое дело профессионально, красиво и быть лучшим. Что поделаешь: в каждом из нас заложено здоровое тщеславие!

Не все дается легко и просто. Тем более, что Усть-Илимск – моногород, созданный вокруг одного предприятия, ОАО «Усть-Илимский лесопромышленный комплекс», а отсюда и множество сопутствующих проблем.

Но есть силы, уверенность, надежда. Как и чем живет сегодня некоммерческий мир Усть-Илимска?

#### **Об этом рассказывает наш гость:**

- В нашем городе проживают менее 100 000 жителей, при этом зарегистрировано около 80 общественных и некоммерческих организаций. Некоторым из них (таким, как наша) более 10 лет, другие начали работать совсем недавно. Но то, что бум создания новых НКО пришелся на последние 2-3 года, очевидно. Проблемы, которые приходится решать местному сообществу, те же, что и в других регионах страны: помощь детям, молодежи, инвалидам, борьба с распространением наркотиков, вопросы экологии, гендерного равноправия, сохранения самобытности народов России и т.д.

В условиях небольшого города особый интерес представляет тема взаимодействия НКО с органами местной власти, с законодательной властью на местном уровне.

Мы инициировали и разработали совместно с администрацией города Положение о муниципальном гранте. И в самом конце минувшего года Городская дума его приняла. Правда, сил и времени на согласование уходит немерено. На то, чтобы «пробить» муниципальный грант, у нас ушло 2 года. Зато результатом можно гордиться - на первый конкурс в бюджете города предусмотрены 2 млн рублей.

Многие утверждают, что отношения НКО с властью это прежде всего отношения лидера организации и главы администрации, мэра города. Доля правды в этом есть. Мы, например, на протяжении 12 лет работаем практически с одной и той же администрацией. И успехи, и удачи делим абсолютно поровну. Правда, идеи чаще наши, но потом они

обретают форму социального заказа. И все эти годы качество выполненных нами работ оценивалось достаточно высоко.

Так, в 2005 году «Союз женщин-предпринимателей» по заказу администрации г. Усть-Илимска выполнил проект «Оценка текущего состояния и перспектив развития малого бизнеса в муниципальном образовании город Усть-Илимск».

Мы не ходим с протянутой рукой, а выстраиваем исключительно партнерские отношения. Во многом это получается благодаря тому, что организация добивается весомых успехов и заметна не только в городе, но и в стране. Последнее наше достижение особенно ценно: в апреле 2006 г. общероссийская общественная организация «Деловые женщины России» подвела итоги конкурса «Успех». В отношении деловых женщин и женского предпринимательства Усть-Илимск был признан лучшим городом по Сибирскому федеральному округу.

Мэр города, Виктор Васильевич Дорошок, весьма демократичен в отношении некоммерческих организаций. Недавно при нем создан Совет общественности – микромодель Общественной палаты РФ.

Город должен видеть перспективу своего социально-экономического развития на 5-7 лет вперед. И жители должны принимать самое непосредственное участие в разработке этой программы. Определить их роль, выявить наиболее дельные инициативы и предложения, выстроить свою программу участия местного сообщества в общественном развитии города – здесь непочатый край работы для Совета общественности.

Из опыта успешного партнерства «Союза женщин-предпринимателей» и местной власти можно отметить последний по времени проект «Спасение женщин-предпринимателей от коррупции – дело рук самих женщин-предпринимателей». Проект финансировался АМР США через Management Systems International по Программе малых грантов «Партнерство в противодействии коррупции». Приобретен бесценный опыт работы в Коалиции по противодействию коррупции в Иркутской области. Во всех мероприятиях принимали участие руководители властных, административных структур. Понятно, что реализацией одного проекта коррупцию, как явление, искоренить невозможно. Но то, что мы активно озвучивали эту тему, привлекали к ней внимание – уже неплохо.

Месяц назад наша организация выиграла конкурс на участие в Международной встрече, организованной фондом «Новая Евразия» и Фондом им. Стефана Батория (Польша). В Варшаве с 25 по 30 июня и прошло это мероприятие, на которое собрались 50 НКО из Польши и России. Наша организация представляла проект «Как обратить в веру социальной ответственности и социальной активности усть-илимских предпринимателей?». Очень много интересных предложений, контактов. И здесь наша искренняя признательность «Сибирскому центру поддержки общественных инициатив» и Иркутскому благотворительному фонду «Возрождение Земли сибирской» - и за информацию, и за поддержку.

*Президент «Союза женщин-предпринимателей»  
Татьяна Рябошапка, г. Усть-Илимск*

## О практике реализации программы «Областной грант»

Читинская область одной из первых начала осваивать программу грантовой поддержки социально значимой деятельности общественных объединений. Несмотря на дефицитный бюджет, администрация области приняла программу «Областной грант». Толчком к принятию такого решения стал Гражданский форум, прошедший в Москве в 2001 году. Его участники встретились с руководителем области, который публично заявил о поддержке идей Гражданского форума и намерениях содействовать развитию партнерства власти и НКО. Вскоре при организационной и финансовой поддержке областной и городской администраций была проведена ярмарка социально значимых проектов «Забайкальцы – Забайкалье», на которой было впервые представлено 120 проектов.

Ряд некоммерческих организаций были включены в разработку и реализацию целевых социальных программ Читы и Читинской области.

И, наконец, по инициативе общественности была создана рабочая группа из представителей общественных объединений и органов исполнительной власти для разработки проекта постановления администрации области о проведении конкурсов общественно полезных проектов, выполняемых общественными объединениями Читинской области, который был утвержден 2 июля 2002 года. Однако нормативная правовая основа программы «Областной грант» за три года практики проведения конкурсов потребовала корректировки. И недавно внесены изменения в данный документ, в котором теперь:

более четко прописана процедура отчетности грантополучателей,  
введена конкурсная основа для исполнителя работ,  
закреплены полномочия и функции его организатора – управления взаимодействием с общественными объединениями и организациями аппарата администрации Читинской области и др.

За три года реализации программы в ней приняли участие 53 организации, реализовано 23 общественно значимых проекта.

Конкурсы способствовали созданию в общественной жизни области условий для более полной реализации прав и возможностей общественных объединений. Многие из областных грантополучателей демонстрируют государственный подход к решению проблем. Полученные средства являются для них базой для привлечения дополнительных ресурсов.

Читинская областная детская общественная организация пионеров «Республика юных забайкальцев», в которой состоит более 10 тысяч ребят, осуществила крупномасштабный образовательный проект «Мир твоих прав», в результате которого была организована детская общественная приемная, изданы буклет и методический сборник по защите прав детей, проведена акция «Я и мои права». На средства гранта организация забайкальских пионеров приобрела компьютер.

В конкурсе 2005 года впервые принимали участие члены Забайкальского отделения Русского географического общества. Проект организации «Экспедиция Читинский Амур» имел большой общественный резонанс через широкое обсуждение результатов экспедиций в свете предстоящего строительства мостового перехода через Амур. На средства гранта была организована экспедиция в Читинское Приамурье с целью оценки угрозы природе под влиянием предстоящего строительства Амазарского целлюлозно-бумажного комбината. Материалы экспедиции стали толчком для проведения ряда мероприятий:

выставки фотографий «Забайкалье на карте мира»,

публичных экологических чтений в областной библиотеке им. Пушкина с участием экологических организаций из районов области, ученых, материалы по Читинскому Амуру будут использованы при подготовке очередного тома Энциклопедии Забайкалья и учебного пособия по географии Читинской области.

На средства областного гранта Читинская региональная общественная организация «Ассамблея народов Забайкалья» издала уникальное справочное пособие о деятельности Ассамблеи и этнических организаций, ее составляющих. Исполнители проекта могут служить примером эффективного привлечения средств из дополнительных источников. На полученные 20 тысяч привлечено 50 тысяч рублей. В результате получился качественный и востребованный справочник. Материалы, собранные при его подготовке, были использованы при издании очередного тома Энциклопедии Забайкалья.

Информационно-образовательный проект Читинского областного отделения общественной организации «Союз журналистов России»: «СМИ: вклад в развитие местных сообществ» проводился в целях формирования активной профессиональной позиции журналистов в отношении социально значимых проблем, связанных со становлением и развитием местного самоуправления. Судя по неподдельному интересу, который проявляли участники проекта к обсуждаемым темам, по оценкам самих журналистов, мероприятия проекта способствовали достижению поставленных целей и задач.

Приоритетные направления конкурсов 2003-2005 гг. определялись в соответствии с потребностями решения социальных задач на территории Читинской области и с учетом предложений общественных объединений. В качестве приоритетных направлений конкурсов трех лет были следующие:

- Профилактика детской и подростковой беспризорности, безнадзорности и сиротства;
- Решение проблем, связанных с распространением наркомании, алкоголизма и ВИЧ-инфекции. Пропаганда здорового образа жизни;
- Улучшение условий жизни инвалидов;
- Сохранение историко-культурного наследия Забайкалья;
- Увековечение Победы в Великой Отечественной войне, улучшение жизни ветеранов;
- Развитие инициатив граждан по месту жительства;
- Сохранение культурно-нравственных традиций, способствующих укреплению семьи, взаимопониманию поколений, единству народностей Забайкалья;
- Развитие социальной активности молодежи, воспитание правовой культуры.

Таким образом, спектр деятельности общественных объединений в рамках реализации грантовых программ достаточно широк.

Конечно, радикально повлиять на решение обозначенных проблем мы пока не в силах. Но проекты, реализованные по указанным направлениям, будят мысль, формируют общественное сознание, гражданскую позицию населения Читинской области и, прежде всего, молодежи.

Областной Совет ветеранов на средства областного гранта провел конкурс в районах области на лучший школьный музей. Проект Комитета солдатских матерей Забайкалья «Солдатами не рождаются, солдатами становятся» был направлен на допризывную подготовку молодежи. Оба эти проекта имеют долгосрочную перспективу развития.

Итоги конкурсов показали высокий экономический и социальный эффект программы «Областной грант».

При реализации проектов за три года в общем объеме средств их источники распределились следующим образом:

средства областного гранта составили 968 000 рублей (24%);

собственный вклад общественных объединений (в том числе ресурсная и материально-техническая база, человеческие и профессиональные ресурсы, добровольческий труд) – 990 379 (25%);

привлеченные средства партнерских организаций (дополнительное финансирование) – 2 076 743 рубля (51%).

Наблюдается значительное увеличение количества привлеченных людей к реализации проектов по программе «Областной грант»:

в 2003 г. количество привлеченных людей к работе по проектам в рамках программы «Областной грант» равнялось 1546;

в 2004 году – 3179;

в 2005 году – уже 3429.

Таким образом, прирост составил 206%. И это без учета целевых аудиторий.

Говоря о социальном эффекте, нельзя не сказать о том, как участие в конкурсах влияет на их участников. Полученный грант в большинстве случаев является стартовым капиталом, благодаря которому общественные объединения приобретают высокий статус и начинают новое качественное развитие уже без нашей поддержки.

Подводя итоги конкурса 2005 года, конкурсная комиссия отметила, что проекты-победители продемонстрировали широкий спектр социальных услуг, представляемых общественными организациями разным целевым группам. При этом собственный вклад общественных объединений и дополнительно привлеченные средства составили 1 миллион 658 тысяч рублей, что превышает запрашиваемую сумму в 5 раз, в том числе:

привлечено средств партнерских организаций (дополнительное финансирование) на сумму 145 900 рублей;

собственный вклад общественных объединений (в том числе ресурсная и материально-техническая база, человеческие и профессиональные ресурсы, добровольческий труд) составил более 1,5 миллионов рублей.

Важно, что грантовые программы охватили 13 районов Читинской области. Широким оказался спектр используемых технологий: это семинары, тренинги, консультации, экскурсии, лекции, мастер-классы, общественные дискуссии, презентации, туристические походы, военно-спортивные и интеллектуальные игры, соревнования, конкурсы, выставки, акции и даже дистанционное обучение.

Опыт реализации программы многому научил ее участников и организаторов. Не случайно в рамках проведения Ярмарки социально значимых проектов и услуг «Забайкальцы – Забайкальчу»-2004 и Социального форума 2005 года состоялись конкурсы проектов на соискание грантов Ярмарки и Форума. Консолидированный бюджет этих конкурсов составил более 300 тысяч рублей, которые были направлены на реализацию 15 проектов-победителей.

Подводя итоги реализации программы «Областной грант», можно отметить, что: формируется нормативная правовая база поддержки общественно полезных проектов на конкурсной основе;

отработан механизм формирования приоритетных направлений Программы с учетом общественного мнения;

развивается проектный подход общественных объединений в решении проблем общества;

организаторы и члены конкурсной комиссии получили опыт проведения конкурсов и экспертизы проектов;  
реализация проектов способствовала тиражированию инновационного опыта и технологий;  
развивается опыт социального партнерства (власть, бизнес, общественность, СМИ).

Главный итог реализации грантовой программы – у людей появился интерес, многие перестали ждать, что кто-то придет и решит их проблемы. С каждым годом все больше людей приобщаются к социальному проектированию, к культуре социального менеджмента. А значит, есть движение в развитии гражданского общества в нашем регионе.

19 января этого года состоялась встреча губернатора Читинской области с руководителями общественных объединений, победителями конкурсов общественно полезных проектов на соискание гранта администрации Читинской области. В течение двух с половиной часов шла заинтересованная беседа о том, чем выгоден государству некоммерческий сектор и каковы перспективы его развития в Забайкалье. Грантополучатели поделились наработанным опытом реализации проектов. По результатам встречи губернатор дал ряд поручений, в том числе по изысканию возможностей для увеличения суммы грантовых средств, разработке положения о конкурсе на грант для создания центров гражданских инициатив на базе сельских и школьных библиотек.

У программы «Областной грант», несомненно, есть хорошие перспективы на развития, для чего, на наш взгляд, необходимо:

продолжить обучение лидеров общественных объединений науке социального проектирования;

активнее привлекать местный бизнес к участию в реализации и финансировании программы;

наши надежды на развитие программы связаны и с образованием Общественной палаты Читинской области, одной из основных функций которой должна стать поддержка гражданских инициатив.

Слабым звеном программы «Областной грант» остается пока оценка эффективности реализуемых проектов. Поэтому у конкурсной комиссии родилась идея о проведении внешней экспертизы данных проектов.

В заключение хочу сказать слова благодарности в адрес Читинского регионального общественного учреждения «Общественный экологический центр «Даурия». Именно «Даурия» является основоположником программы «Областной грант». Его сотрудники являлись активными участниками разработки программы и на протяжении трех лет добросовестно выполняли функции администратора конкурсов общественно полезных проектов. Без их компетентности, высокого профессионализма и надежного партнерства администрации области было бы нелегко справиться с программой.

Хотелось бы, чтобы общественные объединения Забайкалья более активно участвовали в программе «Областной грант». Дальнейшее развитие программы зависит не только от органов власти, но и от гражданской позиции людей.

*В. Т. Сазонова,  
начальник отдела связей с общественностью  
Управления взаимодействия с общественными объединениями и организациями  
аппарата администрации Читинской области.*

## **ВНИМАНИЕ, КОНКУРС!**

**ООО «Тасеевское», Межрегиональный общественный фонд «Сибирский центр поддержки общественных инициатив» и Общественный экологический центр «Даурия» 1 сентября 2006 года объявляют конкурс общественно полезных проектов, направленных на решение наиболее значимых социальных проблем населения БалеЙского муниципального образования и БалеЙского района Читинской области.**

Финансирование конкурса осуществляет ООО «Тасеевское». Организационную и административную поддержку конкурса осуществляют Межрегиональный общественный фонд «Сибирский центр поддержки общественных инициатив» и Общественный экологический центр «Даурия».

На конкурс могут быть представлены проекты, направленные на:

- эффективное решение проблем населения в сферах социальной и правовой защиты, экологии, культуры и образования;
- развитие культуры благотворительности и добровольчества;
- развитие правового просвещения и нормативно-правовой базы, способствующей реализации гражданских инициатив;
- работу с детьми, подростками и молодежью, включая организацию творческого и спортивного досуга, поддержку молодежных инициатив;
- благоустройство территории, дворов, детских и спортивных площадок по месту жительства.

В рамках конкурса могут быть поддержаны проекты с бюджетом до 50 тысяч рублей (для организаций-юридических лиц), с бюджетом до 15 тысяч рублей (для инициативных групп).

Поддержанные проекты должны быть выполнены в период с 25 октября 2006 года по 31 января 2007 года.

*Это было недавно*

Общественные организации Сибири. Век XIX.

**Самые разные.**

Листая газеты и журналы теперь уже позапрошлого века, невольно удивляешься тому значению, которое придавала сибирская печать различным общественным инициативам.

И, главное, эти «инициативы» жили, они возникали, развивались, были востребованы. Взять, например, общественные организации, или «общества», как их тогда называли. Общества были самые разные: благотворительные, просветительские, краеведческие (отделы Императорского Русского Географического Общества), медицинские (Общество естествоиспытателей и врачей такой-то губернии), так называемые общества «спасения» (пожарное, общество спасения на водах), общества по организации досуга (любительские театральное, музыкальное, литературное общества) и другие.

Вот, например, список общественных организаций Тобольской губернии, «развивающих просветительские цели»<sup>1</sup>:

1. Общество вспомоществования бедным студентам из Тобольской губернии. Открыто 25 июля 1865 г. Цель – «доставление бедным молодым людям, кончившим курс в средних учебных заведениях (гимназии и семинарии), средств продолжать свое образование в одном из русских университетов».

2. Общество попечения об учащихся в уездном и начальных училищах города Тюмени. Открыто 2 сент. 1884 г. «Общество оказывает пособие бедным учащимся заведением платья и обуви, содержанием стипендиатов, покупкою книг и учебных пособий, уплатою за право учения и пр. Кроме того, общество содержит на свои средства бесплатную народную библиотеку-читальню и воскресную школу».

3. Общество вспомоществования бедным учащимся в Тобольской гимназии. Открыто 25 сент. 1885 г.

4. Общество попечения о начальном образовании в г. Ишиме (с 1891 г.) «Деятельность о-ва заключается исключительно в оказании материальной помощи ... учащимся»

5. Общество попечения об учащихся в г. Кургане (март 1892 г.) Оно, в частности, содержит «общественную и народную библиотеки, воскресную школу, рукодельный класс при женском училище и книжную торговлю».

6. Общество попечения об учащихся г. Ялуторовска (с 1898). Имеется бесплатная библиотека и книжный склад.

7. Общество вспомоществования нуждающимся учащимся в г. Таре (с 1895).

Кроме этих обществ, к 1900 году в г. Тобольске существовали: физико-медицинское общество (с 1864 г.), драматическое общество (с 1885 г.), отделение Императорского русского музыкального общества (с июля 1878 г., насчитывало 200 членов), общество садоводства (с 1896 г.), общество трезвости (!) (с апреля 1893 г.) и другие. Кстати замечу, что «общества трезвости» были весьма популярны в сибирских городах, однако деятельность их местной печатью оценивалась не всегда положительно. Об одном из них газета «Восточное обозрение» замечает: «члены этой организации считают, что пьянство возникает исключительно из-за отсутствия или недостатка образования и в связи с этим жертвуют одному из училищ города 3 рубля».<sup>2</sup>

Все эти общества содержались за счет пожертвований, а люди, занимавшиеся «общественно-полезной» работой, трудились без всякого вознаграждения.

### **«Просветительные общества»**

Обилие «обществ» было характерно не только для Тобольска и Тобольской губернии. Такие организации были во всех крупных городах Сибири. Чем именно они занимались? «Просветительные общества» (считались наиболее важными в ряду других общественных организаций) помогали бедным ученикам, в первую очередь, материально: одеждой, бумагой, книгами. Однако только материальная помощь считалась недостаточной. Вот что пишет журнал «Дорожник по Сибири и Азиатской России» об Омском «обществе попечения о начальном образовании»:<sup>3</sup> «На первых порах деятельность о-ва носила довольно печальный характер. В состав членов первого совета вошли преимущественно купцы, лица, мало интересующиеся делом народного

<sup>1</sup> Приводится по: Дорожник по Сибири и Азиатской России, 1900, №№ 1, 5, 6.

<sup>2</sup> Восточное обозрение. 1994, 25 февраля.

<sup>3</sup> Начало деятельности – 1884 г. Инициатор создания Н.А. Попов – штатный смотритель Омского уездного училища.

образования и совсем не знакомые с его нуждами». В результате деятельность совета ограничивалась «только сбором членских взносов и пожертвований, да выдачей бедным ученикам начальных школ небольших пособий одеждой, учебниками, бумагой...». В 1889 г. был избран новый совет общества, председателем стал педагог М. А. Водяников. Число членов менее чем за год возросло со 176 (1888 г.) до 440. Открылись две «сменные» школы для мальчиков и девочек. В 1894 г. завершено строительство «обширного здания, в котором ... открыто женское начальное училище и женская рукодельная школа». Также был образован «особый фонд» для устройства подвижных игр на открытом воздухе и, по инициативе общества, в 1893 г. в Омске открылась общественная библиотека.

Тюменским «обществом попечения об учащихся» (организованным также в 1884 г.) была открыта воскресная женская школа и учреждена бесплатная библиотека-читальня (число подписчиков библиотеки в 1900 г. – 804, из них крестьян – 333, мещан – 373, нижних чинов – 33).<sup>4</sup>

Газеты следили за деятельностью просветительских обществ особенно бдительно и строго. Обязательно публиковались уставы и подробные отчеты. И всегда – с оценкой и комментарием. Комментарий, как правило, давался подробный и весьма конкретный. И сопровождался перечнем мероприятий, которые необходимо провести в будущем.

### **В здоровом теле...**

Интересна деятельность Томского общества содействия физическому развитию (создано в 1896 г.)

Общество ставит перед собой 2 цели: теоретическую (просветительскую) и практическую. Реализация практической цели включала в себя:

1. Устройство купален (женское и мужское отделения) с бассейном в каждом отделении. Летом устраиваются купальни «в глубоких и чистых местах р. Томь»;

2. Каждое лето общество организует 2 площадки для игр (в разных частях города) и площадки для езды на велосипеде. Доступ на площадки для детей и учащихся бесплатный. «Только дети заведомо богатых родителей вносят ничтожную плату в 10 к. за сезонный билет»

3. Зимой устраиваются катки. В 1897 г. их было три: один платный – для всех желающих и 2 бесплатных – для детей и учащихся.

Была у общества идея - организовать манеж-школу физического развития (которая могла бы действовать в течение всего года). Но к 1900 г она так и осталась не реализованной, поскольку невозможно было построить специальное здание. Вместо этого организовали зимнюю площадку для детей дошкольного возраста (от 3 до 7 лет), которая располагалась «на частной квартире». Занимались с детьми ежедневно по четыре часа в день (стоило это - 3 р. в месяц), однако оговаривалось, что «для менее состоятельных» и плата будет меньше.

4. Летом общество организует «колонии» и загородные прогулки для бедных городских детей. Колонии предполагают проживание детей в деревне в течение месяца (или полутора месяцев). В 1896-97 гг. в колониях одновременно отдыхали не более 10 детей. В 1897 г. получен участок земли в 55 дес<sup>2</sup>, что позволило устроить специальный хутор. Летом 1899 г. на этом хуторе отдыхали 67 детей. Колонистами в первую очередь являлись «обитатели подвалов, хибар, заброшенных бань, тесных квартир...». Загородные прогулки проводились в выходные дни и длились от 9 часов до 2-х суток.

---

<sup>4</sup> Гурьев Н.Г. Просветительные общества в Сибири // Дорожник по Сибири и Азиатской России. 1900. № 1. С. 21-26

## **Пожертвования золотопромышленников дали самый ничтожный результат**

В помощи нуждались не только дети и студенты, помощь нужна была рабочим и служащим, занятым на приисках – отрасли, не только обогащавшей Сибирь, да и всю Россию, но и уносившей здоровье и даже жизни.

С целью оказания помощи горным и приисковым рабочим и служащим «лишившимся возможности трудиться вследствие увечья или утраты здоровья и сил» и было создано в 1894 г. Томское «общество вспомоществования рабочим и служащим горных и золотых промыслов».

На нужды общества, в первую очередь, жертвовали сами рабочие и служащие. Пожертвования золотопромышленников «дали самый ничтожный результат – 1, 3 %» .

### **Было бы желательно...**

«Томск в настоящее время имеет немало разных частных обществ, утвержденных для тех или других полезных целей, касающихся общественной деятельности (к началу XX в. их было не менее 15 – М.М.) Каждое из этих обществ ... приносит немалую пользу ... Было бы крайне желательно увеличение числа их до тех пределов, при которых они могли бы обнимать собою, по возможности, все наиболее выдающиеся виды общественной деятельности», - писал «Томский справочный листок» 22 сентября 1894 г.

Однако механическое умножение числа общественных организаций – дело неблагодарное. Засмеют! Вот что пишет «Восточное Обозрение» об обществах «правильно организованных развлечений». Отмечая существование «общества правильной охоты» и «общества правильной езды на велосипеде», автор иронизирует: «недалеко...то время, когда и общества правильных конных ристалищ, правильного катания на коньках, правильной игры в шахматы и многие другие перейдут из области благочестивых пожеланий в область свершившихся фактов» (25 февраля 1894).

И все-таки, несмотря на «жесткие требования» и контроль со стороны печати, общественная инициатива не умирала. Жизнь городов без общественных организаций казалась невозможной; в XIX веке многие общественные организации брали на себя те функции, которые в наше время выполняются государством (будь то содержание библиотеки или пожарной команды). И выполняли их честно. Может, обратимся к их опыту? Ведь опыт всегда ценен, пусть даже и позапрошлого века.

*Марьяна Мархинина, г. Новосибирск*