

# «Эффект присутствия» №3 (43), июнь 2006 г.

информационно-аналитический журнал

## Содержание:

Тема номера: Участие в обучении. Обучение через участие.

*Попытки диалога.* Участие экспертов Сибирской сети в общественных и консультативных советах.

*Мир и Россия.* Общественников зовут в Совет ООН по правам человека.

*Трибуна – люду!* Люди говорят.

*Эксклюзив.* Чего добивалась общественность.

*Публичные слушания.* Обсуждаем стратегию развития Томска.

*Работаем вместе.* Коалиция по защите прав инвалидов: год преодоления и большой работы.

*Золотой резерв.* Обучающая программа для специалистов краевой грантовой программы.

*Шире круг.* Обучающая программа для Ямало-Ненецкого автономного округа.

*Точный адрес.* Обучающие семинары для органов социальной защиты населения.

*Перспектива.* Обучающая программа для малых городов.

*Учиться никогда не поздно.* «Образование взрослых – требование времени».

## Сделано в Сибири.

*Для «продвинутых».* Международная школа «Оценка проектов и программ».

*Актуально.* На дистанциях Форума.

Природоохранные инициативы.

## Экспертиза.

*Юридическая консультация.* О порядке взаимодействия с органами Росрегистрации по исключению из единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) некоммерческих организаций.

Тема очередного номера нашего журнала звучит длинновато – «Участие в обучении. Обучение через участие». К сожалению, короче сформулировать не получилось. Процессы, о которых идет речь, разнообразны и многогранны. И все же налицо объединяющее начало – желание взрослых людей компетентно и грамотно участвовать в государственном строительстве, в улучшении жизни вокруг себя. Для этого важно не просто быть активным – важно понимать, что и почему происходит, каким образом происходящее можно изменить, используя формы эффективного диалога, убеждения, профессионального влияния.

И, знаете, кое-что получается...

## Участие экспертов Сибирской Сети в общественных и консультативных советах

В последние годы органы государственной власти и местного самоуправления широко развивают систему общественных и консультативных советов по многим направлениям деятельности и на разных уровнях (от администрации района до аппарата полномочного представителя Президента).

Тематика и направления работы советов могут быть самыми различными, наиболее часто советы работают при департаментах или управлениях. Таким образом, в некоторых субъектах количество советов достигает нескольких десятков. Например, в Республике Бурятия только на уровне исполнительной власти субъекта действуют более 40 советов.

**Бурный рост количества советов вызывает вопросы о том, насколько эффективна эта форма работы, каковы критерии отбора участников в советы, демократичны ли эти критерии, насколько влиятельны решения самих советов. Можно констатировать, что единых подходов и единой выработанной позиции по этим вопросам у власти нет.**

Мало советов, члены которых выбирались бы голосованием или по рекомендации других участников. Как правило, список участников прилагается к постановлению главы администрации (или публикуется отдельным постановлением). В некоторых регионах это приводит к активному лоббированию через чиновников и депутатов интересов определенных общественных организаций.

В разных субъектах Российской Федерации общественные и консультативные советы имеют разные цели и задачи, по-разному формируются, и их решения могут иметь разную степень влияния.

Например, Постановлением главы администрации Новосибирской области создан общественный совет по молодежной политике в целях содействия развитию молодежной политики на территории области. В основные задачи совета входит подготовка предложений главе администрации Новосибирской области по различным направлениям молодежной политики.

Таким образом, данный совет имеет информационный, совещательный и консультационный характер. На деле большинство советов таковыми и являются. Однако в положениях о некоторых прописано, что совет является общественно-консультативным органом, созданным с целью координации деятельности органов исполнительной власти и местного самоуправления, профессиональных союзов и других общественных организаций и объединений. Для примера можно посмотреть Постановление «Об утверждении Положения о Координационном совете по социальной политике администрации Томской области».

Подобные полномочия свидетельствуют о повышении роли самого совета и роли его участников, в том числе и общественных объединений, в социальном диалоге с властью.

Сибирская сеть, работая в 11 субъектах Российской Федерации, активно участвует в процессе формирования и работы общественных и консультативных советов, рассматривая их как одну из форм диалога с властью. В каждом регионе эксперты Сибирской сети участвуют не менее чем в 2-3 советах.

Приведенные ниже данные демонстрируют разнообразие общественных и консультативных советов в Сибири (выборочно), а также участие в них экспертов Сибирской Сети.

**При полномочном представителе Президента РФ в Сибирском федеральном округе действует консультативный совет по молодежной политике.** В этот совет входят руководители подразделений органов исполнительной власти субъектов РФ СФО, обеспечивающие реализацию государственной молодежной политики, представители детских и молодежных общественных объединений, научных и образовательных учреждений округа. Основные направления деятельности совета:

- обсуждение актуальных вопросов взаимодействия органов государственной власти и молодежных (детских) общественных объединений в сфере реализации государственной молодежной политики;
- анализ хода реализации государственной молодежной политики, разработка и внесение предложений по её совершенствованию;
- экспертная оценка законопроектов и программ по вопросам формирования и реализации государственной молодежной политики, деятельности детских и молодежных общественных объединений.

**В этот совет входят и представители Сибирской сети: Игорь Барадачев (МОФ СЦПОИ, Новосибирск) и Ирина Рондик («Союз Молодежи Кузбасса», Кемерово).**

**Советы по молодежной политике** работают также при губернаторе Новосибирской области (в состав входит И. Барадачев), при Правительстве Республики Бурятия (входит А. Черняев), при администрации Кемеровской области и при главе города Кемерово (в оба совета входит И. Рондик).

Комитет по делам молодежи г. Барнаула создал советы по военно-патриотическому воспитанию молодежи и по взаимодействию с молодежными НКО (входит сотрудник АКОО «Поддержка общественных инициатив» М. Смолин).

В ряде регионов ведется работа по стратегическому развитию городов, и к работе над стратегией привлекается широкая общественность. Представители Сибирской сети участвуют в заседаниях **общественных советов по стратегическому развитию** в Новосибирске и Улан-Удэ.

**В недавно созданную Общественную палату Кемеровской области** входят 45 человек: представители крупных общественных объединений, коммерческих предприятий, медицинских, спортивных, образовательных учреждений, областных СМИ. Среди них – председатель совета РОО «Кузбасский центр «Инициатива» Ирина Рондик и эксперт Галина Макашина.

Членами **общественной палаты при Главе Республики Алтай** являются руководители организации инвалидов с детства «Возрождение» Алена Казанцева и Светлана Киндикова.

В Томске создана **Томская городская палата общественности** – постоянно действующий общественный консультативно-совещательный орган при администрации города, куда входит 51 человек (в т. ч. и Наталья Чепрасова, сотрудник фонда «Центр общественного развития»).

Существуют в регионах и советы, направленные на взаимодействие с какой-то определенной целевой группой. Так, в Новосибирске уже более 5 лет работает координационный **совет по взаимодействию с женскими общественными организациями**. Совет создан по инициативе губернатора области. Представитель СЦПОИ Кира Гребенник является членом этого совета. При Главе Республики Алтай

работает **координационный совет по проблемам инвалидов (среди 30 участников – Алена Казанцева).**

При управлении социальной защиты Алтайского края действует **общественный совет «Социальное партнерство»** (более 20 НКО, работающих в сфере социальной защиты). Функции этого совета: участие в формировании краевых программ, экспертизе законопроектов, координация деятельности по реализации совместных мероприятий. Руководитель АКОО «Поддержка общественных инициатив» Светлана Чуракова - член этого совета.

При администрации Новосибирской области работает **общественный совет по вопросам предоставления гражданам займов и субсидий.** В его полномочия входит принятие решений о социальной помощи в форме займов, субсидий, частичных погашений кредита жителям области. **Общественный совет по вопросам жилищного и ипотечного кредитования** распределяет бюджетные кредиты, контролирует осуществление программы. Членом обоих советов является Игорь Барадачев, вице-президент СЦПОИ.

Создаются общественные и консультативные советы и на более низком уровне исполнительной власти. Так, в **общественный совет при администрации Советского района** г. Новосибирска в 2006 г. приглашена Лада Юрченко, менеджер МОФ СЦПОИ. Создание такого общественного совета было вызвано сложной ситуацией, сложившейся в районе в связи с ожиданием большого строительства. Неоднозначная реакция населения на масштабный проект и столкновение интересов разных сторон при его реализации подтолкнули главу администрации к более активному диалогу с общественностью с целью оказания воздействия на принятие решений в области строительства.

**Общественный экспертный совет по профилактике социально негативных явлений** создан при Центре профилактики наркомании в Иркутске. Цель его создания – объединение усилий государственных и некоммерческих организаций для влияния на принятие решений в области профилактики социально негативных явлений. Среди представителей 30 организаций, входящих в этот совет, - Татьяна Каргина, представитель фонда «Возрождение земли сибирской».

Стоит отметить **Советы общественности**, которые существуют в некоторых регионах уже в течение ряда лет. И появились они задолго до новорожденных Общественных палат. **Совет общественности Кузбасса** создан по инициативе управления общественных связей администрации Кемеровской области, включает более 40 общественных объединений, представляет интересы и защищает права общественных объединений региона. В совет можно войти на основании заявления – решение о приеме принимается большинством голосов. **Гражданский форум Тюменской области** инициирован губернатором. 97 человек составляют Совет Гражданского форума. Комитет по делам национальностей и связям с общественными, политическими и религиозными организациями вносит свои предложения по новым членам форума для утверждения их Советом.

В **Совет общественных организаций администрации города Горно-Алтайска** члены избираются на собрании представителей НКО Горно-Алтайска. Кстати, инициаторами создания Совета сами НКО и стали. **Объединенный совет НКО в Иркутске** также родился по желанию самих НКО для координации действий, организации коалиционных мероприятий, выстраивания взаимодействия с органами власти. В разные годы количество членов совета колеблется от 48 до 23 юридически зарегистрированных НКО, однако устойчивость самого совета остается неизменной.

В основном общественные советы создаются при исполнительных органах власти. Законодатели используют такой инструмент значительно реже (что вполне объяснимо – у депутатов изначально в той или иной степени налажена связь с избирателями в виде регулярных встреч, общественных приемных, института помощников, собственных СМИ). Новосибирский областной совет депутатов блокирует, например, Закон об Общественной палате Новосибирской области, мотивируя это тем, что сами депутаты вполне адекватно представляют интересы населения, и «лишняя» общественность только усложнит систему.

Однако в некоторых регионах законодатели идут на сотрудничество с общественностью. Так, в **экспертном совете** при комитете по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области состоит президент фонда «Возрождение земли сибирской» Елена Творогова. В **Совете общественных инициатив** при Государственной Думе Томской области, куда входят около 70 представителей политических партий, общественных объединений, НКО, профсоюзов, ассоциаций, работает Святослав Филонов, исполнительный директор фонда «Центр общественного развития».

В заседаниях **консультативного совета** комитета по социальной политике Новосибирского областного совета депутатов принимает участие вице-президент СЦПОИ Игорь Барадачев. В частности, совет проделал большую работу по подготовке местного закона «Об областном гранте».

## В. Путин подписал ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ»

Законом регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданами закрепленного за ними конституционного права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения их обращений.

Законом также установлен перечень обращений, которые не подлежат рассмотрению. К ним относятся: анонимные обращения, за исключением сообщений о преступлениях либо об угрозе государственной или общественной безопасности, обращения, по которым вынесены судебные решения, обращения, содержащие клевету, оскорбления и угрозы в адрес государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц или других граждан, повторные (многократные) обращения, если в них не приводятся новые доводы или обстоятельства, а по предыдущим обращениям давались письменные ответы.

Также запрещается направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется. Письменные обращения подлежат обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления и рассматриваются в течение 30 дней. Установлена и ответственность должностных лиц за нарушение порядка работы с обращениями граждан, а также предусмотрена возможность взыскания в судебном порядке с самих граждан расходов, понесенных в связи с проверкой их обращений, содержащих заведомо ложные сведения.

Закон вступит в силу в начале августа 2006 года. Текст закона будет опубликован в разделе «Документы» на сайте Президента РФ <http://www.president.kremlin.ru>

## **Общественников зовут в Совет ООН по правам человека Но они опасаются лишиться трибуны**

Замглавы МИД Александр Яковенко выступил вчера с довольно неожиданным заявлением: он сообщил, что в работе Совета ООН по правам человека теперь сможет принимать участие любая общественная правозащитная организация России. «Ни о какой когорте приближенных правозащитников не может быть и речи. Мы готовы и будем сотрудничать со всеми, кто проявляет к этому интерес», - добавил замминистра.

Совет по правам человека - это новый орган Генеральной Ассамблеи ООН. Он образован всего две недели назад и заменил просуществовавшую шестьдесят лет Комиссию ООН по правам человека, которая располагалась в Женеве. В состав совета вошли сорок семь стран. Россия сюда попала с большим трудом. Представители многих западных делегаций и правозащитники требовали не допускать ее вхождения в новый орган ООН. «В этой стране так много случаев нарушения прав человека, что мы даже не представляем, что она сможет порекомендовать мировому сообществу», - заявляли представители правозащитной организации Human Rights Watch.

Инициатива официальной Москвы, по идее, должна была прийтись по вкусу отечественным правозащитникам, но все вышло наоборот. Общественников смутила фраза Яковенко о том, что не стоит уравнивать полномочия неправительственных организаций с государствами-членами. Заместитель министра подчеркнул, что «в России сложно представить ситуацию, при которой НПО были бы исключены из деятельности Совета, но всегда следует помнить о том, что ООН по своей природе является организацией межгосударственной, а сам будущий Совет ООН по правам человека призван стать главным межправительственным правозащитным органом системы ООН».

В чем же причина недовольства общественников? Дело в том, что на протяжении многих лет в Комитете по правам человека ООН существовала процедура, при которой после выступления государственного докладчика слово передавалось представителю НПО, который судил о той же самой проблеме со своей колокольни.

«Наши тезисы затем также ложились в основу резолюции комитета. Получается, что теперь мы сможем принимать участие лишь в подготовке официального доклада, а свой собственный уже не сможем зачитать», - возмутилась, давая интервью «Газете», руководитель Московской Хельсинкской группы Людмила Алексеева. Она опасается, что ее организация не войдет в новый орган ООН: «Если от работы в ООН отлучат еще и нас, российская делегация будет окончательно дискредитирована, а ее решения так и будут оставаться в стенах Генассамблеи».

А вот председатель комитета «Гражданское содействие» Светлана Ганнушкина опасений своей коллеги не разделяет. Если комитет лишится ооновской трибуны, то начнет рассылать свои доклады по электронной почте или раздавать их перед началом заседаний. «Но заявление Яковенко дает понять, что МИД не доверяет нам и еще до начала работы Совета по правам человека ООН хочет максимально от нас дистанцироваться», - сказала Ганнушкина "Газете".

*21.05.2006 / Ольга Павликова*

*Материал опубликован в «Газете» №84 от 22.05.2006 г.*

## Люди говорят

**Омский Центр развития общественных инициатив (ЦРОИ) с 1 июня 2005 г. по 31 марта 2006 г. провел 18 общественных обсуждений, дискуссий, слушаний. Вела мероприятия председатель ЦРОИ З.В. Тикунова.**

**В слушаниях и дискуссиях приняли участие 29 экспертов, а общее количество участников приблизилось к 800 чел.**

**Назовем лишь некоторые из них.**

В ноябре 2005 года ЦРОИ начал проводить общественные слушания по теме «Основные направления социально-экономического развития г. Омска до 2010 г.». Администрация разработала в рамках стратегии развития города более 40 программ, напечатала большим тиражом 5 сборников по всем направлениям. Эти брошюры заранее раздавали общественным организациям, а потом назначали слушания. Огромным плюсом слушаний было то, что на них присутствовали сами разработчики программ, главный хирург города, главный терапевт и т.д. В нашу задачу входило составить перечень вопросов по конкретным документам, поэтому от Совета общественных объединений мы выдавали заранее подготовленные вопросы и конкретные предложения. На первых слушаниях было более 80 человек.

Также в ноябре 2005 г. состоялись общественные слушания «Повышение правовой культуры в г. Омске». Присутствовал начальник департамента правового обеспечения администрации г. Омска. Участниками стали активисты НКО, горожане, студенты юридического института, всего 36 человек. Эта программа также открыто обсуждалась на телевидении.

В декабре на обсуждение была вынесена «Концепция информационной политики администрации г. Омска». Поскольку это была всего лишь концепция, то обсуждение шло нервно. Руководители и активисты НКО, горожане, студенты-журналисты и специалисты по связям с общественностью (25 человек) говорили о том, что концепция не предусматривает обратной связи, наличия целевых групп. Поэтому над концепцией еще будут работать, и программа будет немного иной, чем изначально предполагалось.

На общественное обсуждение «Новое в законодательстве о некоммерческих организациях» приходил начальник отдела по делам общественных и религиозных объединений главного управления Федеральной регистрационной службы по Омской области В. П. Федяев, а всего присутствовали 25 заинтересованных человек.

В марте 2006 года мы провели широкое обсуждение (по технологии «Открытое пространство») программы «Развитие и модернизация парков г. Омска». Участвовали общественные организации (молодежные и ветеранские), ТОСы, школы, активные горожане, работники парков – всего 60 человек. Работа проводилась в 6 группах по темам: «Восстановление и сохранность скверов», «Сохранение зеленых насаждений в парках и их реконструкция с учетом мнения ученых», «Культурно-просветительская функция парков», «Реконструкция парков», «Зеленый остров» и другие парки», «Туристско-экологические (обучающие) тропы. Создание искусственного рельефа (ландшафта)». Экспертом выступил О. А. Конев, заместитель начальника управления культуры администрации г. Омска.

То, что мы научились обсуждать – это хорошо! Научились использовать технологии, методики: как приглашать людей, как проводить обсуждения. Я была ведущей всех этих мероприятий. Было легко, поскольку было, что обсуждать. Для выдвижения конкретных предложений, мы заранее привлекали 5-6 опытных организаций. А сама процедура обсуждения или дискуссии расписана: представление программы, вопросы-ответы, замечания, предложения.

И результаты обсуждений неплохие – принят муниципальный грант, создан координационный общественный совет, принята программа по правовому просвещению. Что касается остальных обсуждаемых программ, то над ними, видимо, еще ведется работа. К сожалению, у нас пока нет процедур для отслеживания судьбы поданных предложений: на кого выходить, с кем дальше работать. Но это, наверное, следующий шаг.

*Зинаида Тикунова,  
председатель Центра развития общественных инициатив, г. Омск*

## **В Тюмени открыт центр «Наши дети»**

14 апреля Благотворительный Фонд развития города Тюмени пригласил гостей на торжественную церемонию открытия Центра по взаимодействию с приемными и опекунами семьями. Благодаря решению генерального директора холдинга «Партнер» Геннадия Разницына, Фонду было передано новое помещение по ул. Малыгина специально для организации этой работы.

Фонд является грантодающей организацией и оказывает поддержку инициативам граждан. Холдинг «Партнер» - один из лидеров тюменского потребительского рынка. Вклад холдинга позволит БФРГТ реализовать программу «Наши дети», направленную на взаимодействие с семьями, воспитывающими детей под опекой, для решения их проблем.

### *Эксклюзив*

## **Чего добивалась общественность**

28 мая в пять часов дня в Центральном парке культуры и отдыха Иркутска состоялся Праздник защитников священного моря «Спасибо, люди, за Байкал!». Этот концерт стал празднованием большой совместной победы, значимой для сохранения уникального озера - объекта Всемирного наследия, и становления гражданского общества в России. А за два дня до этого 26 мая в Сочи (Бочаров Ручей) Семен Вайншток, президент компании «Транснефть», доложил главе государства об изменениях в проекте строительства нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан»: «Мы полагаем, что самая ближняя точка к Байкалу будет в пределах 400 километров. К сожалению, то решение, которое в Томске предполагалось – отодвинуться на 40 километров, не представляется возможным. Нам приходится идти дальше на 400 километров, мы обходим горы, потому что там строительство невозможно».

400 км - это уже за пределами водосборного бассейна Байкала, это то, чего и добивалась общественность!

Всего три (обратите внимания – ТРИ!) месяца потребовалось, чтобы отдельные протесты против строительства нефтепровода «Восточная Сибирь - Тихий океан» в непосредственной близости от берега Байкала слились в мощное протестное движение, которое грозило перерасти в ведущую политическую силу региона. И только предложение перенести трассу нефтепровода на 40 км на север от берега Байкала, озвученное президентом Владимиром Путиным 26 апреля на совещании по социально-экономическому развитию Сибирского федерального округа, остановил это мощно нарастающее гражданское движение.

То, что происходило в Иркутске и в других городах в феврале-апреле 2006 года, будет еще долго анализироваться, изучаться, осмысливаться и, я уверена, войдет во все учебники по граждановедению и пособия по защите интересов последующих лет.



За один только месяц в Иркутске прошло три митинга, в каждом из которых приняло участие по разным оценкам от 4 до 6 тысяч человек. Ничего подобного в городе не наблюдалось, как минимум 20 последних лет. И это на фоне глубочайшей «политической пассивности» граждан, которые упорно игнорируют практически все выборы последнего десятилетия.

Самое замечательное во всем происходящем то, что сработал принцип самоорганизации. То есть людей, особенно сибиряков, настолько задело за живое открыто циничное отношение российского бизнеса и российского же чиновничества к уникальным природным богатствам и интересам людей, живущих в этих суровых краях, что очень быстро спонтанное недовольство стало обретать организованные формы, очень быстро проявились лидеры, сформировалось целое движение. Движение отказалось принимать в свои ряды партийные организации, признав только индивидуальное членство. В движении объединились люди с разными политическими взглядами и разным социальным статусом – от нацболов и анархистов до экологов, либералов и представителей бизнеса.

На свои мероприятия «Байкальское движение» собирало деньги прямо на улицах, устанавливая ящики для пожертвований. Количество пожертвований росло по мере увеличения числа участников митингов. Люди добровольно давали деньги на спасение Байкала. Заказчики – не более чем миф..

Протесты против прокладки нефтепровода вдоль берега Байкала зазвучали в Прибайкалье и других регионах еще в феврале. С марта протесты обрели массовый характер и стали более радикальными и оппозиционными. Митинги в защиту Байкала в Иркутске проходили под флагами всех политических партий без исключения. Причем именно партии приходили к людям. Массовые выступления происходили даже в глубинке, например, в Ангарске и Северобайкальске.

Кроме митингов, защитники Байкала использовали и различные другие формы протеста: пикеты, шествия, распространение листовок, сбор подписей под открытым письмом, факс-атаки, призывы на стенах, заборах и бетонных плитах набережной с изображением Байкала на треть залитого черной краской и многое другое. Недюжинный «интерес» у стражей правопорядка, СМИ и чиновников вызвали молодежные флеш-мобы – оказывается эта форма общественной активности не подпадает ни под какие правовые нормы и так пугающе неординарна, что тут же стали искать и задерживать «зачинщиков», а потом уж разбираться. В результате и чиновники, и стражи правопорядка, и сами флеш-моберы узнали много нового о технологии проведения флеш-мобов и о правоприменительной практике ряда законов РФ.

Но самым могучим инструментом в руках противников строительства трубы по берегу Байкала стал Интернет. Федеральные СМИ мало писали о событиях в Иркутске не особенно много, причем зачастую враждебно по отношению к Иркутску. Интернет-сайты – практически единственный канал, откуда можно было получать подробную информацию о происходящем. Получать оперативно, в лицах, фотографиях, выдержках из различных, далеко не всегда доступных простому смертному документов, с комментариями экспертов и эмоциями неравнодушных. В первую очередь, это [www.babr.ru](http://www.babr.ru), который в ходе борьбы за Байкал вышел далеко за рамки «местного сайта» и получил поистине общероссийский масштаб. А сколько электронных писем во все концы было разослано! Только сотрудники и добровольцы нашей организации отправили их более сотни, часть из них в различные рассылки, а часть – организациям и людям, от которых в этой ситуации хоть что-то зависело.

Как написал Алексей Мазур (ТАЙГА.info): «В «Байкальском движении» простые иркутяне почувствовали свою силу, а политики получили бесценный опыт надпартийного взаимодействия. Если «Байкальскому движению» удастся стать зародышем гражданского общества – оно одержит вторую победу, сравнимую по значению с первой. Если не

удастся – достаточно будет и первой, а опыт «Байкальского движения» понадобится позже – в момент очередного противостояния общества и власти».

*Елена Творогова,  
Президент Молодежного благотворительного фонда  
«Возрождение Земли Сибирской», Иркутск*

## *Публичные слушания*

### Обсуждаем стратегию развития Томска

31 мая в зале собраний Томской городской Думы состоялись публичные слушания, посвященные обсуждению разрабатываемой стратегии развития г. Томска до 2020 г. К приятному удивлению организаторов, в слушаниях приняли участие 55 человек. Для публичного выступления зарегистрировались 27. Такая активность общественности порадовала первого заместителя мэра г. Томска Сергея Михайловича Лазарева. Во вступительной речи он отметил важность публичного обсуждения развития города, сказав, что это долгосрочный проект, который касается каждого томича, поэтому участие общественности в составлении стратегии только приветствуется.

Политическими консультантами при составлении стратегии развития выступали Фонд развития Томской области и Институт экономики города (г. Москва).

Первым выступал представитель Института экономики города Денис Визгалов. Он подробно рассказал, каким образом разрабатывалась стратегия развития. Процесс разработки прошел несколько этапов: было проанализировано состояние г. Томска, проанкетированы городские эксперты, созданы 6 тематических групп по разным сферам жизни города, и полученный материал проанализирован. Денис Валерьевич подчеркнул, что данная стратегия – это руководство к действию. Также он отметил, что данная стратегия уникальна, потому что в работу над ней были вовлечены две администрации – как городская, так и областная.

При составлении стратегического направления развития Томска необходимо учитывать несколько его особенностей: во-первых, Томск – это город с репутацией, которую нужно поддерживать, во-вторых, Томск сочетает богатые природные ресурсы с уникальным человеческим потенциалом.

Таким образом, стратегические направления развития Томска – пространственное (то есть повышение качества городской среды), и экономическое (развитие в качестве центра инновационной экономики и технико-внедренческой зоны мирового уровня). Столь же необходимыми являются развитие в Томске гражданского общества, внешнее оформление города и обеспечение комплексной безопасности городской среды.

Индикаторы успеха стратегии развития - сохранение и увеличение численности жителей города, средней продолжительности жизни, жилплощади в расчете на человека и степени разработок инновационных технологий.

В общем и целом стратегия более, чем радужная. Но почему-то у сидящих в зале возникли некоторые вопросы, даже, можно сказать, критические замечания к разработчикам. Например, Александр Викторович Остроушко, сопредседатель Томской городской палаты общественности (ТГПО), прямо заявил, что 3 часа обсуждают стратегию, а это вовсе даже не стратегия, а путеводитель по достопримечательностям Томска. Ее необходимо полностью переделать. Так, претензии были предъявлены к степени отраженности в стратегии проблем туризма, средств массовой информации, хозяйственно-бытовой канализации, нравственного здоровья подрастающих людей, демографии, сохранения уникальной деревянной архитектуры, инвалидов.

Возможно, дело было в том, что узнать о предполагаемом развитии города собрались люди, занимающиеся конкретной сферой деятельности, которые хорошо знают о проблемах города в своей области компетенции. Поэтому они считают своим долгом обратить внимание власти на специфические проблемы, которые могут «затеряться» на широком пути сохранения и преувеличения потенциала города Томска. Возможно, и власть настолько увлеклась глобальными радужными перспективами, что не замечает «мелких» нужд города.

На данный момент стратегия развития города Томска находится в доработке. Хочется верить, что в ней найдут отражение все критические замечания, высказанные в процессе публичных слушаний. Долгосрочный проект, который касается всех жителей города, безусловно, должен учитывать их пожелания.

*Влада Дворянинова,  
ТООФ «Центр общественного развития»*

## Акцию посвятили 100-летию парламентаризма в России

19 мая Новосибирское некоммерческое партнерство «В защиту прав избирателей «ГОЛОС» провело акцию: «В НОВУЮ ДУМУ - ПО НОВОМУ ЗАКОНУ». Акция проходила в рамках всероссийской кампании с участием 32 регионов РФ с целью привлечения внимания избирателей к важным изменениям в федеральном законе «О выборах депутатов Государственной Думы РФ».

Во время акции студенты-волонтеры в ярких майках «ГОЛОСа» проводили уличный опрос прохожих, чтобы понять, насколько информированы избиратели об изменениях в Законе о выборах депутатов Государственной Думы РФ. Горожанам также раздавали листовки с информацией об этих изменениях. Желающие могли отразить свою точку зрения по поводу «нужности» общественных наблюдателей на «Экране гласности», который был размещен тут же на площади – чтобы выразить свое мнение, достаточно было наклеить разноцветный стикер под словами «нужны» - «не нужны». Количество ярких листочков явно преобладало в секторе «нужны», однако и противоположная точка зрения нашла своих сторонников. В целом новосибирцы достаточно охотно откликнулись на предложения волонтеров ответить на вопросы анкеты.

## *Работаем вместе*

### Коалиция по защите прав инвалидов: год преодолений и большой работы

В мае 2003 года Эржена Будаева улетела за океан, чтобы закончить магистратуру по специализации «Управление в некоммерческом секторе и изучение вопросов инвалидности», факультета государственного и общественного управления Сиракузского университета в штате Нью-Йорк в рамках стипендии Фонда Форда.

«В Нью-Йорке я обратила внимание на работу Центра «Эрайз», - рассказывает Эржена, заместитель председателя Регионального общественного Фонда создания безбарьерной среды в Республике Бурятия, - в этом центре инвалиды с проблемами слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата и умственными проблемами все были вместе. И, таким образом, они добивались очень многого. В частности, их программы финансировали и государство, и спонсоры. Они не стали делиться на группы, в этом была их сила».

Частично переняв опыт зарубежных коллег, Эржена Хышиктуевна выступила с идеей создания коалиции по защите прав инвалидов в Улан-Удэ. Ее идею восприняли с энтузиазмом, она стала вдохновителем и главным борцом за права инвалидов в Бурятии. В коалицию вошли 9 НКО: Региональный общественный Фонд создания безбарьерной среды в Республике Бурятия, Региональная общественная организация инвалидов и родителей детей-инвалидов с нарушением зрения «Радужный мир», БРО Всероссийского общества инвалидов, БРО Всероссийского общества слепых, БРО Фонда инвалидов Афганистана, Центр независимой жизни молодых инвалидов «Алдар», Республиканская общественная организация «Клуб Фирн», Федерация спортивного туризма и альпинизма и Бурятское республиканское отделение ВООИ «ИнАвто».

Стратегическая цель коалиции – обеспечение инвалидам Бурятии равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией РФ, международными договорами и конвенцией. Сейчас Коалиция работает над внедрением социальной модели понимания инвалидности вместо существующего благотворительно-медицинского подхода.

«Мы частично добились, чтобы инвалиды могли без препятствий передвигаться по городу. В некоторых супермаркетах появились дорожки для въезда, беспороговые туалетные кабинки, места для машин со значком «Инвалид» на стоянках, скоро появятся гусеничные подъемники в торговом центре и лифты. Во многих жилых домах запасные выходы оснастили пандусами. К подъездам прирастили крылечки для разворота колясок», – комментирует Эржена Хышиктуевна.

Опять же это не все, что удалось сделать коалиции за год работы. Например, с 10 июня вновь начинает свою работу служба «социального» такси. В этом году организацией работы социального транспорта будет заниматься «Городской центр социального обслуживания населения г. Улан-Удэ». Такси не будет полностью бесплатным, размер доплат в настоящее время определяется, оплата будет производиться за километраж. Воспользоваться услугами «социального» такси можно будет два раза в неделю.

«Несмотря на то, что будет работать не оборудованная «Газель», возобновление услуг «социального» такси – достижение. Это общее достижение нашей коалиции», – радуется Эржена Будаева.

10-14 июля Фонд создания безбарьерной среды, Министерство труда и социального развития РБ и Бурятское республиканское отделение Всероссийского общества инвалидов организуют межрегиональную научно-практическую конференцию «Сибирь Безбарьерная». Цель конференции – привлечь внимание общественности к проблемам создания безбарьерной среды для людей с ограниченными возможностями здоровья и других маломобильных групп населения. Одна из главных задач этой конференции – создать гораздо более мощную коалицию общественных организаций инвалидов «Сибирь Безбарьерная», куда войдут подобные организации всего Сибирского федерального округа.

«Главное, что мы хотим выработать рекомендации по усовершенствованию механизмов создания безбарьерной среды для законодательной и исполнительной власти Российской Федерации и субъектов Сибирского Федерального округа. Мы не только продуктивно поработаем, но и продуктивно отдохнем на Байкале», – смеется Эржена. В ходе работы конференции участники выявят имеющийся в округе положительный опыт в области создания безбарьерной среды, обсудят и обобщат его в виде практических рекомендаций по созданию безбарьерной среды. Эти рекомендации смогут использовать в работе общественные организации инвалидов.

В ближайших планах коалиции - проведение спартакиады «Байкал-2006». «Мы сейчас активно вмешиваемся в проведение спартакиады, поскольку практически все участники нашей коалиции в ней задействованы. Денег, которые выделяет правительство, не хватает, поэтому мы активно сотрудничаем с сенатором Малкиным, который

поддержал нашу идею. В спартакиаде будут участвовать более 200 инвалидов», – говорит Эржена.

По сравнению с соседями – Иркутском и Читой – Улан-Удэ считается доступным городом. В свое время активистов-колясочников поддержала городская администрация. Они были включены в состав градостроительного комитета. С 2001 года ни одно здание не сдается в эксплуатацию без утверждения и согласования в фонде. Схема проста: исполнитель обследует объект на создание безбарьерной среды, разрабатывает и согласовывает с фондом дизайн-проект и лишь после этого приступает к работе. Архитекторы и строители руководствуются четкими критериями безбарьерной среды. Например, угол наклона пандуса от 5 до 8%, ширина кабины уборной и прохода в магазине 0,9—1,5 м (чтобы коляска могла легко заехать). Нормируются также уклон съезда тротуара, габариты лифтов. Всего этого и многого другого добился Фонд создания безбарьерной среды для инвалидов. Сейчас в республике около 500 пандусов, а в столице Бурятии их больше 250. Для инвалидов они как знак — приглашение в общество. На главной улице города пандус в пору заносить в Книгу рекордов Гиннеса: длина его 300 метров, ширина - 1 м 80 см, имеются остановки-карманы. Также есть пандусы, построенные волонтерами, - их себестоимость не превышает 500 рублей. Много в городе стилобатов - площадок вдоль первых этажей. Ну, а главная победа Фонда создания безбарьерной среды — жилой комплекс для инвалидов-колясочников, который частично будет сдан в августе этого года. Пусть пока будет сдано в эксплуатацию только 13 квартир, но это первоначальный этап. В следующем году планируется, что весь 80-ти квартирный дом будет обжит. Спроектирован этот дом так, что из любого блока (всего их семь) можно попасть в любую точку дома, не пользуясь лифтом.

Как и в любой организации, у коалиции существуют проблемы. Например, отсутствует подходящее помещение для собраний, и каждый раз его приходится искать заново. Никуда не исчезли проблемы непонимания со стороны властей и, в какой-то степени, со стороны общественности, остается актуальной проблема нехватки ресурсов. «Наши проблемы большей частью относятся к сфере прав человека. К тому же существует какая-то ревность, зависть, мол, кто-то что-то лучше сделал, «пропиарил» себя немного больше, чем другие, - продолжает Эржена Хышиктуевна. - Это часто бывает среди некоммерческих организаций. Но в коалиции нам удастся сотрудничать. Работы гораздо больше, чем мы можем себе позволить, но нам не остается ничего другого, кроме как брать на себя все больше и больше».

*Мария Ханхунова,  
Республиканская общественная организация «Клуб Фирн»,  
Агентство социальной информации (Бурятия)*

*Золотой резерв*

## Обучающая программа для специалистов краевой грантовой программы

**Управление общественных связей Совета администрации Красноярского края совместно с Агентством США по международному развитию и Межрегиональным общественным фондом «Сибирский центр поддержки общественных инициатив» реализует Программу «Красноярский край – территория ответственной социальной политики».**

В рамках Программы пройдет серия семинаров, круглых столов, экспертных совещаний и других мероприятий, направленных на развитие краевой грантовой программы «Социальное партнерство во имя развития».

Первым мероприятием в рамках Программы стал семинар «Управление проектами и экспертиза проектных предложений», который прошел 3-6 июня в пансионате «Три медведя» (г. Красноярск). Тренеры – президент СЦПОИ Елена Малицкая и вице-президент Игорь Барадачев.

В семинаре приняли участие представители городов и районов края (представители более 20 муниципальных образований края, Эвенкийского автономного округа, Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района), вошедшие в состав территориальных комиссий краевой грантовой программы «Социальное партнерство во имя развития», а также представители Совета по краевым социальным грантам и эксперты программы. Всего 35 человек получили знания в области социального проектирования, оценки социальных проектов и управления проектами.

Участники, прошедшие обучение на семинаре, смогут в дальнейшем оказывать консультационную помощь разработчикам и исполнителям социальных проектов – участникам конкурсов грантовой программы Красноярского края.

В рамках краевой грантовой программы на конкурсной основе организациям и гражданам предоставляются средства краевого бюджета в виде грантов на реализацию социальных проектов в сфере гражданского образования, профилактики правонарушений несовершеннолетних, организации поддержки семьи, детства, охраны здоровья, физической культуры и спорта, детского и молодежного досуга, социальной помощи наиболее нуждающимся категориям граждан, экологии, культуры и краеведения.

На первый и второй конкурс по 6-ти номинациям поступило 890 заявок.

Наиболее инициативными соискателями грантов выступили организации и учреждения Балахтинского, Абанского, Минусинского районов, г. Железногорска, Енисейского, Пировского, Манского, Тухтетского районов.

По итогам заседаний Совета по краевым социальным грантам, одобрены к финансированию 149 проектов на общую сумму 12 202 283, 16 рублей.

Всего в 2006 году на поддержку гражданских инициатив в виде грантов из краевого бюджета будет выделено 17 миллионов рублей.

В конце года победители конкурсов социальных проектов поделятся опытом воплощения своих творческих замыслов на II-м Форуме гражданских инициатив.

I-й Форум гражданских инициатив, прошедший 14-15 декабря 2005 года, стал ярким событием общественной жизни края. Более 100 общественных организаций и государственных учреждений представили на Форуме результаты выполненных проектов.

### *Шире круг*

#### Обучающая программа для Ямало-Ненецкого автономного округа

**Обучающая программа «Эффективное взаимодействие: власть и общество» реализуется «Сибирским центром поддержки общественных инициатив» в 2006 г. на территории Ямало-Ненецкого автономного округа (ЯНАО).**

**Программа проходит в рамках реализации плана по развитию общественных инициатив Департамента информации и социально-политических исследований администрации ЯНАО.**

Цель программы: развитие гражданских инициатив для участия в решении социально-экономических проблем Ямало-Ненецкого автономного округа.

Задачи программы:

1. Обучить участников семинаров эффективной работе в местном сообществе.
2. Развить навыки использования механизмов и инструментов социального проектирования.
3. Обучить участников программы методам совместной работы и взаимодействию с органами власти и коммерческими организациями.
4. Повысить эффективность выполнения социальных программ, используя инструменты оценки и мониторинга.

Участники программы:

Структурные подразделения органов государственной власти и местного самоуправления, осуществляющих связь с общественностью, общественными организациями и населением, а также работающие в сфере молодежной политики, культуры, образования и социальной политики.

Некоммерческие негосударственные организации.

Органы территориального общественного самоуправления.

Государственные и муниципальные учреждения.

Специалисты по связям с общественностью градообразующих предприятий автономного округа.

Инициативные группы и граждане.

В рамках программы проводятся обучающие семинары «Работа в местном сообществе», «Социальное проектирование», «Активизация населения в решении социально значимых проблем муниципальных образований Ямало-Ненецкого автономного округа», «Оценка и мониторинг как эффективные инструменты управления целевыми программами и социальными проектами».

### *Точный адрес*

#### Обучающие семинары для органов социальной защиты населения

В прошлом году мы начали работать с управлением социальной защиты, которое отчетливо понимает, какую конкретную пользу могут принести населению общественные организации, оказывая социальные услуги населению, и уже имеет опыт взаимодействия с рядом НКО в реализации совместных мероприятий и проектов в рамках общественного совета «Социальное партнерство». Главсоцзащита так же признает наличие у НКО проектной культуры, опыта по внедрению эффективных технологий, и необходимость передачи этих знаний и опыта учреждениям, работающим в социальной сфере.

В прошлом году мы на добровольной основе провели несколько мастер-классов и семинаров. Например, «Роль некоммерческих организаций в предоставлении социальных услуг», «Коалиции, как инструмент повышения качества услуг для населения». Нам было важно заинтересовать руководителей социальных учреждений в повышении их профессионального уровня, потому что большинство из них - люди старше 45 лет, получившие образование достаточно давно, а многие из директоров учреждений пришли из медицины, из образования и только начинают осваивать специфику социальной защиты.

В прошлом году управление социальной защиты населения и ликвидации последствий Семипалатинского полигона при формировании своего бюджета предусмотрело и заложило средства на образовательный блок для руководителей краевых учреждений, учитывая то, что идет реформирование социальной сферы и появляется много новых законов.

К участию в программе официально были приглашены и мы. Нам предложили разработать свою программу, направленную на обучение руководителей учреждений (многие учреждения стали теперь краевыми в связи с новым законом: из 78 муниципальных учреждений 52 переведены на краевой уровень, остальные находятся в процессе реформирования).

Мы решили, что начать необходимо с объяснения, как работать в условиях административных изменений и вступления в силу новых законов. Людям важно понять, как управлять изменениями внутри конкретного учреждения: как формировать команду, вырабатывать общую корпоративную миссию, предупреждать и разрешать конфликты в коллективе, какие внедрять правила, принципы работы и т.д.

Первый семинар «Построение команды как инструмент эффективного организационного развития и управления» мы провели в марте 2006 г. Параллельно шли два семинара, на каждом работали по 30 человек. Мы предусматривали ряд рисков, связанных с мнением, что система достаточно закрыта, а люди, работающие в ней, неохотно обсуждают имеющиеся проблемы. Мы даже готовились к «шантажному» варианту семинара. Но участники с готовностью пошли на контакт, активно выполняли задания, предлагая для анализа конкретные ситуации своих учреждений. Участники отмечали, что попытка выработать единые подходы очень важна, так как у всех разный уровень образования, неравноценный опыт работы в социальной защите.

В результате семинара участники получили возможность не только пополнить, но и структурировать уже имеющиеся знания, обменяться опытом с коллегами. Благодаря интерактивным формам работы участникам удалось проанализировать собственную деятельность, разобрать возникающие ситуации и проблемы, определить управленческие ошибки, понять их причины и совместно найти возможные пути решения. Групповая работа по обсуждению сложных управленческих ситуаций с коллегами позволила выработать план действий для позитивного преобразования возникшей ситуации.

Один из блоков семинара был «диагностическим», направленным на выявление проблем, с которыми необходимо работать в течение всего цикла, и на определение основных тем, которые интересуют участников. Мы выявили основные проблемы, разбили их на блоки, поняли, что есть темы, с которыми можно работать в рамках краевых семинаров, а есть темы, с которыми можно работать только на локальном уровне, в рамках отдельно взятого учреждения, в частности, приюта или центра социальной помощи. Мы подготовили рекомендации для комитета социальной защиты.

Так же был выявлен низкий уровень взаимной информированности краевого управления и его учреждений. Учреждения зачастую не знают тех законов и постановлений, которые непосредственно их касаются. Мы предложили выстроить более четкую систему информирования.

В решении последней из обозначенных проблем нам очень помогло то, что сразу после семинара мы провели три переговорные площадки (в рамках проекта «Новая волна») в Рубцовске, Бийске и Новоалтайске. На переговорных площадках был дан обзор изменений по 131 и 94 закону, объяснены новые требования, а именно: бюджетирование по конечному результату (БОР), планирование с использованием проектного подхода. Все эти изменения позволяют обосновать необходимость внедрения новых эффективных технологий в организациях и учреждениях, как краевого, так и муниципального уровня, в том числе и через обучение специалистов.

Поскольку идет переход на новый уровень управления, связанный с перераспределением полномочий, появились двойные стандарты, так как учреждения



подчиняются краевому управлению, но параллельно по-прежнему продолжают подчиняться муниципалитету. При этом нет четкой системы взаимодействия, как между этими учреждениями, так и между руководящими структурами. Поэтому мы предложили управлению провести пилотную переговорную площадку, где были бы собраны руководители отделов по социальной защите муниципальных и краевых образований, для выработки общих подходов и принципов взаимодействия с подотчетными учреждениями.

После проведения вышеописанного комплекса мероприятий поступило много запросов на дальнейшее обучение специалистов, в том числе - от директоров социальных учреждений на работу с коллективом. Также мы зарекомендовали себя в качестве экспертов, готовых и способных оказать помощь в формировании задач и результатов, которых необходимо достичь каждому учреждению, а так же в разработке индикаторов, позволяющих оценить эффективность деятельности по оказанию услуг населению.

На сегодняшний день запланированы два семинара краевого уровня (летом-осенью) и есть заказы от конкретных учреждений. Так, нами уже проведен семинар «Привлечение средств из местных источников» для краевого кризисного центра для мужчин. Планируется второй семинар по этой же теме, предусматривающий разбор ошибок, допущенных при применении на практике знаний, полученных на первом семинаре, и отработку навыков с помощью ролевых игр.

Мне понравился самостоятельный подход к организации обучения Рубцовского центра социальной помощи семье и детям. Центр планирует провести блиц-опрос среди учреждений, работающих не только в социальной сфере, но и в сфере культуры и образования на предмет, насколько им интересно обучение. Опрос выявит заинтересованных руководителей и ведущих специалистов, которые готовы учиться за свой счет. Центр социальной помощи возьмет на себя оплату наших командировочных расходов и помещения, а учебу оплатят сами участники.

Первый семинар «Привлечение средств из местных источников» пройдет в Рубцовске для коллектива центра в июне, второй запланирован на июль нынешнего года.

Мы надеемся, что совместная работа будет успешной и главное - даст положительный результат в направлении повышения качества услуг населению.

*Светлана Чуракова,  
председатель АКОО «Поддержка общественных инициатив»,  
Алтайский край*

## *Перспектива*

### Обучающая программа для малых городов

12-14 мая в Новосибирске состоялся первый семинар программы «Новая модель эффективного управления муниципальным образованием: качество жизни в наших руках».

Программа реализуется МОФ СЦПОИ в партнерстве с Paul Epstein & Fass Associates (США) при поддержке Фонда Чарльза Стюарта Мотта.

В ходе семинара на основе практического опыта Сибирской Сети в области развития сообществ были представлены теоретические разработки, позволяющие создать технологии эффективного управления в муниципальных образованиях.

В работе семинара приняли участие 6 групп, представляющих Сузунский район (Новосибирская область), Междуреченский городской округ (Кемеровская область), Майминское муниципальное образование (Республика Алтай), Кривошеинский район (Томская область), Ангарское муниципальное образование (Иркутская область), Курагинский район (Красноярский край).

Главы муниципальных образований, председатели городских советов, главы департаментов администраций, лидеры общественных организаций и ведущих СМИ городов в течение трех дней разрабатывали планы по вовлечению жителей в процесс управления развитием территорий и оценки работы местных администраций.

По мнению участников, наработки семинара сегодня крайне необходимы в связи с развитием системы местного самоуправления в России. Качество работы тренеров (Пол Эпстейн и Алина Симон) задало «университетский» уровень обучения на семинаре. Высокую оценку со стороны партнеров и участников получили эксперты и ведущие «Сибирского центра» и Сибирской Сети, которые еще раз доказали международный уровень своей квалификации и качества работы.

Программа рассчитана на два года, следующий семинар состоится осенью 2006 г.

### 23-25 апреля 2006 года в Кемерово проходила встреча партнеров по проекту «Социальные услуги населению через партнерство НКО и власти» (Кемерово)

Проект финансируется Европейским Союзом в рамках Партнерской программы ТАСИС. Долгосрочная цель проекта: поддержка партнерского взаимодействия между неправительственными организациями и местными органами власти с целью усиления устойчивости организаций и результатов. Проект направлен на улучшение социального обслуживания населения за счет привлечения ресурсов некоммерческого сектора в сферу социальных услуг; инициирование взаимодействия и установление партнерств между НКО и властью для совместного оказания социальных услуг населению; развитие эффективных и инновационных инструментов в целях улучшения сферы социальных услуг; повышение квалификации местных обучающих тренеров; проведение тренинговой программы для НКО и власти; установление долгосрочных партнерств, обмен знаниями и устойчивое взаимодействие между партнерами, в том числе, за рамками программы.

Партнерами по проекту являются: Региональная общественная организация "Кузбасский центр "Инициатива" (Россия, Кемерово), Неправительственная организация Pro NGO! e.V. (Германия) и Межрегиональный общественный фонд "Сибирский центр поддержки общественных инициатив" (Россия, Новосибирск). В проекте участвуют НКО восьми регионов Сибири, входящих в Сибирскую сеть поддержки общественных инициатив, среди которых: Красноярская региональная общественная организация "Агентство общественных инициатив", Благотворительный Фонд развития города Тюмени, Общество инвалидов с детства "Возрождение" (Республика Алтай), Центр общественного развития (Томская область), Центр развития общественных инициатив (Омская область), Алтайская краевая общественная организация "Поддержка общественных инициатив".

Встреча партнеров, на которой немецкую сторону представлял Ханс Борн - руководитель организации Pro NGO! e.V. , позволила решить ряд организационных вопросов по проекту, утвердить детальный план его реализации, включающий четкие действия по проекту.

Проект стартовал в феврале 2006 года и будет реализован в двухлетний срок. План действий на этот период весьма насыщен: участники проекта пройдут обучение в Германии, во время которого смогут оценить и сравнить различные возможности НКО в сфере социального обслуживания России и Германии. Затем в восьми регионах Сибири пройдут круглые столы, на которых будет представлен полученный опыт, представлен проект и разработаны рекомендации для развития межсекторного взаимодействия в социальной сфере. Участниками круглых столов станут заинтересованные общественные организации, представители исполнительной и законодательной власти, деятельность,

которых направлена на развитие социальных услуг (департаменты социальной защиты, здравоохранения, комитеты по социальной политике). В рамках проекта будет проведено социологическое исследование, направленное на изучение следующих проблем: в чем видят свою роль общественные организации в социальной сфере, какую роль предлагают государственные структуры общественным организациям в социальной сфере, взгляд населения на оказание социальных услуг. Это исследование поможет сопоставить разные точки зрения и выработать дальнейшую стратегию для развития общественных организаций Сибири, работающих в социальной сфере. Для систематизации социальных услуг, а также для более полного представления всего спектра социальных услуг населению будет сформирован банк данных о социальных услугах на территории Сибири. Во время проекта будет создан Интернет - сайт, включающий информационный и тренинговый серверы. Важным пунктом в ходе реализации проекта является лоббирование. Участниками проекта будут представлены в законодательные органы власти предложения, дополнения в законодательные акты и нормативные документы по улучшению среды для работы НКО в сфере социальных услуг. Для этого в регионах будут проведены круглые столы, общественные слушания, представлены доклады на региональных общественных палатах и консультативных общественных советах. Помимо этого, в восьми регионах Сибири пройдут семинары, обучение на которых будет направлено на создание партнерских проектов и роль межсекторного подхода в социальной сфере. В рамках семинаров будут подняты вопросы социального проектирования, оценки проектов на всех стадиях исполнения, привлечения заинтересованных сторон к реализации проекта и т.д. Российские участники выполняют проекты, направленные на оказание социальных услуг различным социальным группам, на оказание адресной и комплексной помощи, на эффективное взаимодействие специалистов различных ведомств для решения социальных проблем. Итоговым мероприятием проекта станет Заключительная конференция, во время которой будут представлены результаты по проекту, наработаны методические рекомендации, состоится обмен опытом между российскими и немецкими участниками проекта.

В рамках встречи партнеров в Кемерово был проведен однодневный семинар, включающий презентацию проекта, методов его выполнения, мониторинга и оценки. Кроме этого, Ханс Борн рассказал о деятельности неправительственной организации Pro NGO! e.V. , о реализуемых проектах, о взаимодействии с органами власти и с партнерскими организациями России, Украины, Молдавии, Словакии, Центральной Азии и т.д. "Наша организация представляет собой сеть, в которую входит около 100 человек. Это достаточно сплоченный коллектив, хотя люди не состоят в штате организации, а скорее являются наемными служащими, работающими по контракту. Они рассредоточены по всей Европе, некоторые работают в Америке, есть и те, кто реализует проекты в Центральной Азии. Взаимодействие между сотрудниками в основном осуществляется через интернет. Организация реализует множество проектов, все они очень разные по направленности. Это не только демократия, права человека и социальные услуги. Например, в данный момент в Анголе реализуется проект по очищению земли от мин. Ограничений в работе нет, все сотрудники вправе самостоятельно выбирать проекты, по которым будут работать, и нести ответственность за их выполнение".

Участникам встречи было интересно узнать от немецкого коллеги об условиях функционирования НКО в Германии. По словам Ханса Борна, отношение Европейского Союза к неправительственным организациям на Западе определяется убеждением, что данные организации могут помочь государству, освободить его от части работы, поскольку делают многие вещи оперативно и качественно. Поэтому в ряде европейских стран, в том числе в Германии, очень хорошо развито законодательство в сфере НКО, которые освобождены от части налогов и функционируют достаточно свободно. Таким образом, государство осознанно возлагает на плечи данных организаций часть своих функций.

На вопрос о том, что даст наш совместный проект немецкой стороне и ему лично, Ханс Борн ответил следующее: "Для меня лично всегда очень интересно заниматься чем-то новым, я в Сибири впервые, и это для меня новая сфера. Важно то, что у Германии с Сибирью очень мало проектов, Сибирь в моей стране - не очень знакомая тема, поэтому на основе данного проекта можно было бы написать ряд статей и опубликовать их в Германии, договориться с "Немецкой волной", чтобы как-то оживить эту тему среди общественности. Очень важен обмен информацией между нами. А то, насколько эффективным будет проект на выходе, зависит от нашей совместной работы".

*Учим и учимся*

### **«Образование взрослых – требование времени»**

*Когда планируем на год, сеем зерно.  
Когда планируем на десятилетия, сажаем деревья.  
Когда планируем на всю жизнь — обучаем и воспитываем людей.  
(Китайская пословица)*

Образование взрослых – тема, которой активно занимается ЮНЕСКО. Именно ЮНЕСКО и ее специалисты сделали много работ в этой области. Они официально признают три формы образования: формальное, неформальное и информальное образование.

К формальному относится образование, проходящее в специальных образовательных учреждениях и заканчивающееся выдачей общепризнанного диплома или аттестата. Оно включает в себя обычную систему общего, профессионального образования и различного рода курсы переподготовки специалистов и повышения квалификации.

Неформальное образование – образование, которое обычно не сопровождается выдачей документа, происходит в образовательных учреждениях или общественных организациях, клубах и кружках, а также во время индивидуальных занятий с репетитором или тренером. Этим образованием, собственно говоря, и занимаются наши некоммерческие организации в большинстве своем. Неформальное образование дает возможность восполнить постоянно убывающий объем актуальных знаний взрослого человека.

Информальное образование – неорганизованное, часто не имеющее целенаправленного характера приобретение новых знаний через любые источники (библиотеки, СМИ, общение с друзьями, посещение театров, музеев, выставок и т.д.). То есть информальное образование - это индивидуальная познавательная деятельность человека.

По заключениям специалистов, на сегодняшний день период полураспада знаний составляет 5 лет. Т.е. через 5 лет половина имеющихся у человека знаний теряет свою актуальность и устаревает. Чтобы просто оставаться на уровне требований настоящего момента, необходимо постоянно восполнять эти моментально устаревающие знания.

Во многих странах Европы существуют государственные программы, связанные с образованием взрослых. В результате длительных исследований специалисты ЮНЕСКО пришли к выводу, что главный принцип образования взрослых, принцип, на котором оно должно строиться - для взрослого образование должно быть веселым. Потому что у взрослой аудитория совсем другая мотивация, ценности, психологические особенности и т. д. Проводя интерактивные тренинги, мастер-классы, мы, не задумываясь, очень часто опираемся именно на этот постулат.

Андрогогика – (от греческого aner, andros - взрослый мужчина, зрелый муж + ago - веду) наука об обучении взрослых. К взрослому, с точки зрения ЮНЕСКО, относят человека, который закончил базовое учебное заведение и начал зарабатывать себе на жизнь. То есть взрослым может быть человек, в зависимости от страны, от ситуации - от 16 лет и старше.

В России на сегодняшний день существует несколько организаций, объединений, занимающихся вопросами образования взрослых, в том числе «Сибирская ассоциация образования взрослых». Это один из проектов, которые реализует «Немецкая ассоциация народных университетов». Данный проект реализуется на протяжении последних 6 лет. Центром этой ассоциации стал Красноярск. Так как у проекта ограниченное финансирование, «Сибирская ассоциация образования взрослых» - довольно закрытая организация, поскольку немецкие доноры определили, сколько должно быть в ней членов, какие мероприятия должны проходить...

Цель ассоциации - объединение усилий ее членов для институционализации и развития межрегиональной системы образования взрослых, отвечающей общественным, профессиональным, культурным, социальным и нравственным требованиям личности в современном сообществе. На сегодняшний день за образование взрослых в нашем государстве никто не отвечает. Раньше была система народных университетов, Всесоюзное Общество «Знание» и те же самые политинформации, которые в обязательном порядке проводились в каждом коллективе, начиная от школы и заканчивая любым производством. Университет марксизма-ленинизма давал «корочки», поэтому его можно отнести к формальному образованию. А мы говорим о неформальном образовании, то есть об обеспечении доступа взрослому населению к современной информации, к важным полезным знаниям, причем в самых различных областях, начиная от того, как приучить ребенка чистить зубы и ухаживать за аквариумными рыбками и заканчивая достаточно серьезными исследованиями в науке или технике. Сейчас мы постоянно сталкиваемся с тем, что информация о планируемых и проводимых реформах, новых законодательных актах, которые касаются каждого, до рядового человека практически не доходит. Потому что не существует работающей системы передачи этих знаний, причем в таком виде, чтобы простой человек мог их понять и воспринять. Это относится к коммунальной, административной, муниципальной реформам, к реформе системы образования, к национальным проектам. Получается, что все эти новшества остаются как бы сакральным знанием специалистов.

На сегодняшний день даже большинство журналистов, пишущих на ту или иную тему, не понимают, о чем они пишут. Они просто излагают событийную структуру, но не пишут о сути явления и о том, каким образом оно влияет на отдельно взятого человека, на общество. Образование взрослых считается во всем мире тем самым институтом, который обеспечивает доступ обычного гражданина к самым различным знаниям, которые необходимы ему для достойной жизни и комфортного существования.

#### **Члены Сибирской ассоциации образования взрослых:**

1. Алтайская краевая общественная организация «Региональный научный центр».
2. Ассоциация высших учебных заведений единого муниципального образования (г. Норильск).
3. Барнаульский государственный педагогический университет (г. Барнаул).
4. Иркутский государственный педагогический университет (г. Иркутск).
5. Каменск-Уральская городская организация общества «Знание» (г. Каменск-Уральский).
6. Кемеровский государственный университет (г. Кемерово).
7. Красноярская высшая школа бизнеса (г. Красноярск).
8. Красноярская краевая организация общества «Знание» (г. Красноярск).

9. Красноярский государственный педагогический университет (г. Красноярск).
10. Кузбасский региональный институт развития профессионального образования (г. Кемерово).
11. Молодежный благотворительный фонд «Возрождение Земли Сибирской» (г. Иркутск).
12. Новокузнецкая городская организация общества «Знание» (г. Новокузнецк).
13. Новосибирская региональная общественная организация общества «Знание» (г. Новосибирск).
14. Новосибирский институт повышения квалификации работников образования (г. Новосибирск).
15. Прокопьевская организация общества «Знание» (г. Прокопьевск).
16. РОО «Институт социальных технологий» (г. Новосибирск).
17. Рубцовская организация общества «Знание» (г. Рубцовск).
18. Сибирский государственный индустриальный университет (г. Новокузнецк).
19. Сибирский профессионально-педагогический колледж (г. Омск).
20. Томская общественная организация «Свет» (г. Томск).
21. Томский государственный педагогический университет (г. Томск).
22. Хакасский республиканский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (г. Абакан).
23. Центр непрерывного образования «Знание» Республики Хакасия (г. Абакан).

Одной из основных форм работы «Сибирской ассоциации образования взрослых» являются андрогогические форумы, т.е. раз в год ассоциация проводит большое мероприятие, главная задача которого – показать, как через образование взрослых конкретная проблема может если не решаться, то доноситься до населения. Ближайший форум пройдет в этом году на Байкале.

#### **Андрогогические форумы:**

Новосибирск, 2002 год - «Развитие системы образования взрослых в Сибирском регионе».

Новокузнецк, 2003 год - «Образование взрослых и качество жизни».

Красноярск, 2004 год - «Диалог культур и образование взрослых».

Омск, 2005 год - «Андрогогический форум».

*САОВ – это некоммерческая и неполитическая организация, деятельность которой направлена на создание условий и возможностей для повышения культурного и образовательного уровня взрослого населения Сибири путем развития эффективной региональной системы учреждений и организаций образования взрослых.*

*Основной целью Ассоциации является объединение усилий членов Ассоциации для создания, институализации и развития межрегиональной системы образования взрослых, отвечающей общественным, профессиональным, культурным, социальным и нравственным требованиям личности в современном сообществе.*

*Адрес САОВ: Россия, 660017, г. Красноярск, пр. Мира, 98, оф. 3.*

Мы вступили в ассоциацию, поскольку тоже занимаемся образованием взрослых, неформальным образованием, и тоже заинтересованы в том, чтобы важная, социально значимая информация напрямую доходила до каждого человека. Здесь противоречий не было.

За время пребывания в ассоциации я, например, более широко стала понимать свою деятельность. Это не просто частная инициатива, а составляющая огромного процесса, который захватывает все страны мира. Эта проблематика значима для всех. Повторюсь, но

в России на сегодняшний день нет структуры, которая бы определяла, что проблемы образования взрослых являются её ответственностью. Ни Министерство образования, ни какие-то другие департаменты, никто не берет на себя решение этой задачи. И основная идея проекта - чтобы в России наконец-то появился некий институт, который бы признал существование проблемы, и принял бы её в зону своей ответственности.

*Елена Творогова,  
Президент Молодежного благотворительного фонда  
«Возрождение Земли Сибирской», Иркутск*

*Для «продвинутых»*

### Международная Школа «Оценка проектов и программ»

18-20 мая 2006 года в санатории-профилактории «Энергетик» Кемеровского района региональная общественная организация «Кузбасский центр «Инициатива» и международная сеть «Оценка программ» (IPEN) при финансовой поддержке Американского агентства по международному развитию (АМР США) в рамках программы «Следующая волна» («Next Wave») провели вторую международную Школу «Оценка проектов и программ».

Первая Школа по оценке, проведенная в 2001 году межрегиональным общественным фондом «Сибирский центр поддержки общественных инициатив», была призвана содействовать становлению и развитию профессионального сообщества в области оценки в России. Дальнейшее развитие оценки, как в России, так и других странах СНГ привело к заметному всплеску интереса к этой области профессиональной деятельности. А в связи с проводимой в России административной реформой и переходом на программно-целевой метод управления и развития, в последние годы все больше подчеркивается, что мониторинг и оценка программ являются неотъемлемой частью управления, ориентированного на результат. Во многих программных документах отмечается, что оценка должна сыграть важную роль в понимании эффективности и результативности программ, реализуемых на бюджетные средства.

**Ольга Карасева, зам. начальника управления культуры, спорта и молодежной политики администрации города Кемерово:**

«Считаю проведенную Школу оценки крайне эффективной. Для меня, как управленца, она была полезна по следующим причинам: во-первых, была возможность ознакомиться с новыми направлениями и тенденциями в развитии технологий оценки проектов и программ, во-вторых, удалось пообщаться с коллегами и, наконец, благодаря презентациям и обсуждению в группах, познакомиться с опытом других регионов, а также подумать над вариантами его применения в своей работе...Отличная организация процесса обучения способствовала его эффективности. Всем спасибо, ждем следующей Школы!».

Большое внимание вопросам развития социальной ответственности компаний в последнее время уделяется и в сфере корпоративного управления. Корпоративные благотворительные программы, программы социального инвестирования и развития отдельных территорий, где успех во многом определяется анализом эффективности их реализации, также требуют внедрения в практику стратегического управления компанией аппарата оценки программ.

Повышение роли оценки при разработке программ и их реализации выдвигает новые требования к уровню профессионализма специалистов по оценке, новые условия

диктуют также необходимость расширения круга специалистов по оценке и привлечение экспертов из всех секторов общества.

Вышеперечисленные факторы послужили основанием для проведения Второй международной Школы «Оценка проектов и программ» в 2006 году в городе Кемерово. Целью Школы организаторы определили развитие профессионального потенциала в области оценки социальных проектов и программ в российских регионах. Участниками Школы стали прошедшие конкурсный отбор специалисты разного уровня подготовки из общественных и некоммерческих организаций, органов власти, государственных и муниципальных учреждений, коммерческих организаций, вузов России (Республика Карелия, Архангельск, Санкт-Петербург, Москва, Самара, Сибирь и Дальний Восток), а также Туркменистана, Кыргызстана, Узбекистана – всего 47 человек. Все они принимали участие в работе по трем направлениям: для начинающих специалистов в области оценки социальных проектов и программ, для исполнителей и для заказчиков оценки.

Лекции, семинары и мастер-классы проводили опытные тренеры и преподаватели: Алексей Кузьмин и Владимир Балакирев (ООО «Компания «Процесс Консалтинг», г. Москва), Евгения Махонина (СПБОО «Центр развития некоммерческих организаций», г. Санкт-Петербург), Елена Бондарчук и Руслан Бутовский (Институт устойчивых сообществ, российское представительство, г. Москва), Людмила Владыко (управление общественных связей Совета администрации Красноярского края, г. Красноярск), Екатерина Лебедева (Институт географии РАН, г. Москва), Екатерина Грешнова и Наталья Тюшкевич (Институт общественного развития, г. Москва), Елена Коваленко, Олеся Феоктистова и Кирилл Чагин (фонд «Институт экономики города», г. Москва), Марина Михайлова (центр социальных технологий «Гарант», г. Архангельск), Игорь Барадачев (МОФ СЦПОИ, г. Новосибирск), Светлана Ивченко (ООО «РУСАЛ – Управляющая компания», г. Москва).

**Валерий Целищев, главный консультант Управления общественных отношений Администрации Кемеровской области:**

«Школа оценки прошла на высоком организационном и содержательном уровне, было очень комфортно и интересно заниматься, чему не в последнюю очередь способствовала атмосфера понимания, поддержки и доброжелательности. Проведение Школы оценки эффективно с позиции развития партнерских отношений органов власти и общественных объединений. Формы проведения занятий - семинары, мастер-классы, дискуссии – подтверждение этому. Представленные проекты, опыт, технологии – совместные дела власти и общественности, и Кузбасс здесь – не исключение. У нас накопился большой опыт совместной работы, поддержки органами власти инициатив, предложений общественных организаций по решению социальных вопросов, по патриотическому воспитанию, благотворительной деятельности. Сегодня любое действие, решение власти, общественных организаций воспринимается в обществе с позиции их эффективности, влияния на людей. Поэтому важно учиться не только предлагать инициативу, но и предвидеть результат, что это даст людям, какие изменения произойдут, учиться быть ответственным на всех этапах – от предложения до итогов. Это, в том числе, тоже обсуждалось на Школе. Спасибо организаторам, надеюсь принять участие в третьей Школе оценки».

Для новичков в сфере оценки был проведен двухдневный семинар Алексея Кузьмина «Оценка проектов и программ для начинающих». Заказчики оценки получили возможность принять участие в мастер-классах и семинарах «Организация комплексной оценки воздействия государственной грантовой программы Красноярского края «Социальное партнерство во имя развития» (Людмила Владыко), «Встраивание оценки в долгосрочные программы» (Елена Бондарчук и Руслан Бутовский), «Оценка и анализ затрат» (Екатерина Грешнова) и т.д. Опытные специалисты-оценщики дополнили свои



знания на мастер-классах «Оценка эффективности проектов и программ» (Екатерина Лебедева), «Особенности оценки кластера проектов» (Наталья Тюшкевич) и на семинаре-тренинге Е. В. Махониной «Логико-структурная схема проекта и ее применение в оценке».

Поскольку занятия в группах шли параллельно, у участников Школы не было возможности принять участие в работе всех секций. По мнению большинства, это был единственный существенный недостаток проведенной Школы. Зато положительных откликов от участников поступило много:

- Большое спасибо организаторам за приглашение, профессиональную подготовку и проведение Школы;
- Благодаря участию в Школе появились новые идеи и направления в работе;
- Слова благодарности организаторам Школы, пожелания здоровья и успехов!;
- Все было очень хорошо организовано, было очень комфортно заниматься;
- Личные ожидания от Школы оправдались полностью и даже сверх. Я не ожидал такого количества открытых и коммуникабельных участников.

Эмоционально и искренне поблагодарила организаторов тренер Елена Бондарчук: «Огромное спасибо за замечательную организацию всей Школы, четкость, заботу о тренерах, теплый прием и очень человечную и дружескую атмосферу... Поистине, роскошь общения ВЫ создали... и подарили всем участникам... Успехов во всех начинаниях и делах всему коллективу!».

«С точки зрения достижения цели для себя, уверенно могу сказать, что я смогла получить очень большой объем теоретических и практических знаний, логически систематизировать тот опыт, который был мною накоплен ранее, и выстроить свои профессиональные планы с учетом полученных от обучения результатов, - делится впечатлениями директор проекта информационно-консалтингового агентства «СМИ и Бизнес» города Москвы Елена Боброва. - Организация обучения большого числа специалистов, изначально имеющих опыт в проведении различных мероприятий, в том числе аналогичных прошедшей Школе, а значит и имеющих высокие требования к данному процессу, задача сложная. Поэтому с большим желанием хочется сказать слова благодарности сотрудникам Кузбасского центра «Инициатива», его руководителю Ирине Рондик. Профессионализм на высшем уровне, начиная от подбора преподавателей и участников, до бытовых мелочей, - вот краткая характеристика работы коллектива».

Благодарность за предоставленную возможность принять участие в Международной школе экспертов по образованию Гульнаре Кудабоевой поступила в оргкомитет из отдела реализации проекта «Сельское образование» Министерства образования Кыргызской республики: «В сферу деятельности эксперта Кудабоевой Г. З. входит мониторинг и оценка воздействия результатов проекта на более широкие тенденции в образовании. Полученные новые знания и навыки в рамках международной школы «Оценка проектов и программ» позволят внести существенный вклад в практическую реализацию и устойчивость данного проекта, направленного на улучшение системы образования Кыргызстана в целом. Надеемся на дальнейшее сотрудничество!».

Заполняя анкеты, участники Школы высказывали предложения и рекомендации для использования при подготовке и проведении в будущем подобных масштабных мероприятий. Вот лишь некоторые из них:

- Можно проводить площадки в вечернее время для знакомства с опытом организаций-участников, показа презентаций, обмена мнениями;
- Можно подумать о проведении специализированных школ по сферам деятельности НКО: экология, охрана здоровья, молодежь и т.д.;
- Отработать схему тезисного информирования участников о работе секций, в которых они не смогли принять участие;

- Продумать вариант проведения сессий в разное время, чтобы была возможность принять участие во всех желаемых;
- Компоновать раздаточные материалы в подшивку и одновременно предоставлять их на электронном носителе, чтобы участники получили полный пакет документов;
- Предусмотреть возможность для знакомства участников, работающих в разных группах;
- В дальнейшем проводить для выпускников Школы другие методические семинары.

Многие респонденты завершили анкеты призывом проводить подобные Школы регулярно. «Необходимо дальнейшее развитие этого направления для повышения профессионального уровня специалистов в области оценки, для формирования потребностей, как в самооценке, так и во внешней оценке реализуемых проектов и программ. Профессиональная оценка проектов должна стать как для государственных и некоммерческих организаций, так и для бизнеса неотъемлемой частью управления, ориентированного на результат», - резюмировала Елена Боброва.

Работа Школы закончилась, участники разъехались по своим регионам, полные энтузиазма и желания применить полученные знания в своей повседневной работе. А мы можем с уверенностью констатировать, что в условиях, когда в стране формируется потребность в оценке проектов и идет становление профессиональной деятельности в данной области, существует объективная необходимость в расширении программ подготовки и повышения квалификации, как начинающих, так и практикующих специалистов по оценке, обмену мнениями, знаниями и навыками. Проведение школ по оценке в будущем является объективной необходимостью. Кстати, наши гости из Узбекистана предложили провести третью Школу оценки в своей Республике, в городе Коканд!

*Елена САМСОНОВА,  
руководитель информационно-аналитического отдела  
КЦ «Инициатива»*

*Актуально*

## На дистанциях Форума

### **В ожидании выстрела**

Выстрел, извещающий о том, что Форум пришел на Забайкальскую землю, прогремел 24 марта. В стенах экологического центра «Даурия» этот выстрел прогремел на 3 недели раньше. Уже тогда мы выбрали стратегию подготовки и проведения Форума.

Подобное мероприятие – не первое в копилке опыта центра. Мы знали – Форум требует своей аудитории, а аудитория – Форума. Иными словами, в Забайкалье давно назрела необходимость проведения ликбеза и обмена опытом по грантовой тематике. Аудитория уже ждала своего часа. Нам оставалось только проинформировать ее о том, что этот час настал.

Приглашения разлетелись по всей области почтовыми, факсовыми и телефонными передачами. В итоге желтая папка заявок от тех, кто хотел принять участие в действе, постепенно разбухла. К началу проведения Форума в ней было обнаружено 45 заявок. Основная аудитория была сформирована – ура! Подключив память и интуицию, мы вспомнили о старых добрых знакомых во власти и бизнесе и заручились их поддержкой.

Дальше – дело техники: команда студенческого актива, написание докладов в последнюю ночь и добро пожаловать – НА СТАРТ!

### **Основной забег**

Что же мы увидели на кухне, где все это время нами заваривалась каша? Увидели гостей, много гостей. Они разворачивали планшеты с фотографиями о своих проектах, расклеивали грамоты, заполняли шумом актовый зал Забайкальского педагогического университета. Уф!

Сцена недолго скучала. Уже вскоре она заключила в объятия трепещущую Наталью Коваленок и докладчиков. Началось пленарное заседание. Да, пленарные заседания – не самая продуктивная форма общения. Но именно в них, как во всякой научной работе, содержатся обобщения прошлого опыта, выявляются тенденции и парадоксы, ставятся проблемы и намечаются пути для их решения. Пленарное заседание разложило по полочкам и разогрело некоторые мысли участников забега и, надо отдать ему должное, подготовило к диалогу основную аудиторию, отсеяв «лишние элементы».

После обеда началась самая живая часть Форума – дискуссия.

### **...И выдох на финише**

Утро следующего дня – время осмыслить произошедшее и оценить результаты. Всевидящее око студенческого актива зафиксировало около 200 пришедших, в листах регистрации остался след 101 участника Форума.

И все-таки нас интересовал вопрос: унесли ли гости из этих стен что-либо полезное и намереваются ли они применить полученное на практике? Для того чтобы узнать это, среди участников была запущена анкета оценки. После анализа тех 30 экземпляров, что благоразумно были оставлены пришедшими, выяснилось, что ДА – унесли!

Многие заключили в анналы памяти информацию, полученную на дискуссионных площадках. Сама форма оказалась очень удачной: разговор строился в зависимости от желания его участников, каждый мог высказать свою точку зрения на ту или иную проблему, задать аудитории вопрос и получить ответ. Эти качества дискуссионной площадки и были оценены респондентами.

Немалый интерес, судя по ответам, вызвали и другие аспекты мероприятия. Так, в частности, многим было полезно узнать, каким образом можно привлечь к реализации проекта власть и бизнес-структуры, как спроектировать свою работу и оценить ее результаты, как оформить все необходимые документы, написать заявку на грант, рассчитать бюджет проекта. Отдельную группу интересов формировали доклады, представленные на пленарном заседании, и презентации проектов, авторами которых были Н. Коваленок, Е. Шишелин, Е. Борисова, В. Сазонова, М. Метелева, Е. Творогова, О. Рузанова, М. Итигилова.

Впрочем, бочка меда нуждается и в ложке дегтя. Для участников Форума оказались нераскрытыми вопросы с оформлением заявки на грант. По мнению некоторых участников, пустующей нишей Форума оказалась ниша грантодателей, спонсоров. Респонденты пожелали увидеть больше конкретных проектов, чем это было представлено на Форуме.

На вопрос, насколько полученные на Форуме знания помогут продвинуться организации в решении социальной проблемы, которой она занимается, люди отметили цифру «4» (по предложенной пятибалльной шкале).

*Татьяна Решетникова,  
общественный экологический центр «Даурия»*

## Природоохранные инициативы

Когда мы готовились к Форуму, то размышляли о том, какие гражданские инициативы, реализованные в грантовых программах, будет наиболее интересно представить. Прежде всего, наши рассуждения строились на осознании того, что экологические проблемы являются проблемами социальными, поскольку они порождены человеком. Далее, почему природоохранные инициативы? Этот выбор определен комплексом причин, среди которых: взаимосвязь климатических и природных условий, сформировавших особую природную зону. В ней представлены ценные природные ресурсы, важнейшим из которых, как показало последнее десятилетие, является лес.

Исторические условия развития страны, в свою очередь, определили направленность хозяйственной деятельности. Читинской области выпало играть «почетную» роль – сырьёобеспечивающую. Социальная активность населения, направленная на улучшение экологической ситуации, невысока. Граждане не умеют, не знают, как защищать собственные права на здоровую окружающую среду, да и не особо верят в такую возможность. Как следствие, очень мало некоммерческих экологических организаций, побуждающих население активнее включаться в процесс принятия экологически важных решений. Анализ периодической печати Читинской области показал, что для СМИ экологическая тема также не актуальна.

Однако, как оказалось, это одна сторона медали. Другая же сторона показывает, что в Читинской области существует богатый опыт краеведческой, природоохранной, исследовательской, просветительской деятельности, которая осуществляется, в основном, на добровольных началах. Как правило, это педагогические коллективы школ, учреждений дополнительного образования, сотрудники библиотек, пенсионеры и другие группы населения. Сотрудники общественного экологического центра «Даурия» с момента его образования работали в основном с учителями школ области. Первые гранты нашего центра были направлены на взаимодействие именно с этой целевой группой. Мы издавали и рассылали бюллетень «Будущее начинается сегодня», методики организации детского общественного мониторинга, материалы проекта «Лес – наше национальное достояние» во многие школы области и города. Так формировалась база данных наиболее активных социальных партнеров для дальнейшей работы в области природоохранной деятельности. Современная действительность показывает, что школа является своеобразным центром активности, как в селе, так и в городе.

Мы поняли, что надо искать такой фонд, который смог бы поддержать природоохранные инициативы учителей и школьников.

Им оказался Глобал Грин грантс (GGF) или Всемирный фонд зеленых грантов, поддерживающий природоохранное движение на территории Алтая, Сибири и Дальнего Востока. Грантовые средства фонда формируются из частных пожертвований.

Особенностью этого фонда является то, что он работает не только с общественными организациями, но и с инициативными, незарегистрированными группами. Это соответствует основной миссии фонда – развитию природоохранного движения в мире, опираясь в основном на начинающие группы. Сумма гранта небольшая – до \$ 2000. Тем не менее такой грант является стартовым для многих инициативных групп или общественных организаций, и дает возможность приобрести опыт.

За последние 6 лет 30 групп из Читинской области выиграли этот конкурс грантов. Так, в Петровск-Забайкальском районе – 6 проектов, Акшинском районе – 4, Краснокаменске - 2 проекта (одна и та же группа), в Ононском районе – 2, в Балеysком и Красночикойском районах – по 1 проекту, в г. Чита – 14. В целом на территорию Читинской области было привлечено \$45 616.

Как показывает анализ выполненных проектов, по сравнению с Западной Сибирью, Алтаем и Дальним Востоком, в Читинской области представлены, чаще всего, проекты

образовательного характера, включающие организацию экологической акции, озеленение, экологическое просвещение населения, историческое исследование какого-либо природного объекта. Преобладание таких проектов еще раз подчеркивает наиболее активный природоохранный потенциал населения с точки зрения его профессионального состава. Для справки отметим, что Хабаровский край, Сахалин, Алтай представляют проекты, поддерживающие защиту прав населения на здоровую окружающую среду, организацию общественных слушаний, работу с законодательной базой, проведение общественной экологической экспертизы. В связи с приведенным сравнением отмечу, что для каждого региона существует определенная специфика, отражающая степень промышленного воздействия на природную среду и, как правило, специфика ответной реакции населения на эти нарушения. Для Читинской области более характерна реакция населения на нарушения природной среды, связанные с вырубкой лесов, лесными пожарами, загрязнением водных объектов.

Большинство поддержанных проектов имели продолжение, и в постпроектной деятельности организаций можно проследить две тенденции.

Первая – группа становится известной среди довольно широкого круга населения, определенных специалистов, ее приглашают к участию в коалиционных мероприятиях, оказывают доверие, на нее рассчитывают.

Другая тенденция – участники группы, получившей грантовую поддержку, научились привлекать разные ресурсы, в том числе и добровольцев; они умеют работать со спонсорами, частными пожертвованиями, становятся центром совместных проектов или коалиций.

Реализация природоохранных инициатив населения имеет синергетический эффект, складывающийся из:

- социального эффекта: формируется общественное мнение, которое, во-первых, привлекает внимание общественности, власти, СМИ к данной проблеме; во-вторых, формирует положительный имидж различных слоев населения, в том числе и молодежи, активно включающейся в решение проблем местного сообщества; в-третьих, привлекает пока еще небольшое, но внимание спонсоров, меценатов к участию в решении проблем; в-четвертых, меняет саму ситуацию вокруг поднятой проблемы;

- управленческого: в ходе реализации проекта участники получают навыки управления деятельностью, работы в команде, финансового менеджмента, коалиционной деятельности с разными социальными партнерами;

- политического: участники проекта вынуждены выбирать чаще всего диалоговые формы взаимодействия с другими слоями населения, представителями власти, бизнеса, формируя, таким образом, политику взаимодействия в решении конкретной проблемы;

- обучающего: этот эффект связан не только с приобретением новых знаний по самому проекту, но и навыков проведения информационной кампании, методик оценки ресурсов, в том числе и учета рисков при проведении конкретной деятельности, фандрайзинга (сбора частных пожертвований, общения со спонсорами, работы с различными фондами);

- психологического: зачастую только в ходе реализации проекта проблема становится лично значимой для каждого участника проекта;

- экономического: его выявить сложнее, он более опосредован. Умение населения добиться от производственных и бизнес-компаний, влияющих на природную среду, социальных гарантий, тоже привлекает инвестиции в область, и в этом нет противоречия с действиями местной администрации. Население имеет полное право контролировать деятельность природопользователя на своей территории, однако не всегда знает, как и каким образом можно это сделать.

*Наталья Коваленок, к.п.н., доцент ЗабГПУ,  
координатор образовательных программ центра «Даурия»*

## *Экспертиза*

### О порядке взаимодействия с органами Росрегистрации по исключению из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) некоммерческих организаций.

В связи с вступлением в силу с 18 апреля 2006 года Федерального закона от 10.01.2006 N 18-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» ФНС России (Письмо Федеральной налоговой службы от 13 апреля 2006 г. N ШТ-6-09/393) разъясняет порядок исключения из Единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) недействующих некоммерческих организаций, в отношении которых решения о предстоящем исключении из ЕГРЮЛ приняты регистрирующими (налоговыми) органами.

Статьей 3 указанного Федерального закона дополнен Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ статьей 13.1, определяющей порядок государственной регистрации некоммерческих организаций, согласно которому решение о государственной регистрации (об отказе в государственной регистрации) некоммерческой организации принимается Федеральной регистрационной службой (Росрегистрацией) или ее территориальными органами.

Внесение регистрирующими (налоговыми) органами в ЕГРЮЛ сведений о создании, реорганизации и ликвидации некоммерческой организации осуществляется на основании принятого органом Росрегистрации решения.

В этой связи исключение из ЕГРЮЛ некоммерческих организаций по основаниям, предусмотренным статьей 21.1, пунктом 3 статьи 26 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», у которых трехмесячный срок со дня опубликования в журнале «Вестник государственной регистрации» сведений о принятых регистрирующими (налоговыми) органами Решениях о предстоящем исключении из ЕГРЮЛ истекает до 18 апреля 2006 года, осуществляется на основании решения соответствующего регистрирующего (налогового) органа в Порядке, утвержденном Приказом ФНС России от 16.11.2005 N САЭ-3-09/591 и методическими рекомендациями, направленными письмом ФНС России от 09.08.2005 N ЧД-6-09/668.

В отношении некоммерческих организаций, по которым Решения о предстоящем исключении из ЕГРЮЛ приняты регистрирующими (налоговыми) органами, а трехмесячный срок со дня опубликования в журнале «Вестник государственной регистрации» сведений о принятых решениях истекает 18 апреля 2006 года или позднее, Решение о внесении в государственный реестр записи об исключении недействующего юридического лица из ЕГРЮЛ принимает орган Росрегистрации.

В этом случае регистрирующие (налоговые) органы формируют список таких некоммерческих организаций с приложением копий Справок о непредставлении юридическими лицами, указанными в списке, в течение последних 12 месяцев документов отчетности, предусмотренных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, и копий Справок, подтверждающих отсутствие у этих юридических лиц в течение последних 12 месяцев движения денежных средств по банковским счетам или подтверждающих отсутствие у них открытых банковских счетов, а также копий соответствующих Решений о предстоящем исключении некоммерческой организации из ЕГРЮЛ, принятых регистрирующим (налоговым) органом. В списке указывается полное наименование некоммерческой организации, адрес (место нахождения), ОГРН либо регистрационный номер, а также дата и номер журнала «Вестник государственной регистрации», в котором опубликованы сведения о Решении о предстоящем исключении соответствующей некоммерческой организации из ЕГРЮЛ.

Сформированный список и прилагаемые к нему документы направляются в территориальный орган Росрегистрации по субъекту Российской Федерации для принятия Решения о внесении в государственный реестр записи об исключении недействующего юридического лица из ЕГРЮЛ с сопроводительным письмом, подписанным руководителем или заместителем руководителя налогового органа «Для служебного пользования». Копия письма с приложением направляется в соответствующее управление ФНС России по субъекту Российской Федерации. В указанный список не включаются некоммерческие организации, в отношении которых в регистрирующий (налоговый) орган поступило заявление от этой организации и (или) от ее кредиторов, иных лиц, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с исключением некоммерческой организации из государственного реестра, до даты отправления списка.

Если в период с даты отправления указанного списка до истечения трех месяцев со дня опубликования в журнале Решения о предстоящем исключении недействующего юридического лица из ЕГРЮЛ в регистрирующий (налоговый) орган поступило заявление от некоммерческой организации, в отношении которой этим органом принято решение о предстоящем исключении, и (или) от ее кредиторов, иных лиц, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с исключением некоммерческой организации из государственного реестра, то регистрирующий (налоговый) орган должен направить в орган Росрегистрации оригинал поступившего заявления не позднее дня, следующего за днем получения заявления с сопроводительным письмом.

Орган Росрегистрации в течение трех рабочих дней с даты принятия Решения о внесении в государственный реестр записи об исключении недействующей некоммерческой организации из Единого государственного реестра юридических лиц направляет его почтовым отправлением (курьерской связью) в соответствующее УФНС России по субъекту Российской Федерации.

УФНС России на основании Решения органа Росрегистрации вносит в государственный реестр запись об исключении юридического лица из ЕГРЮЛ и направляет в соответствующий орган Росрегистрации выписку из ЕГРЮЛ, содержащую соответствующую запись, не позднее рабочего дня, следующего за днем государственной регистрации.

Управлениям ФНС России по субъектам Российской Федерации довести настоящие разъяснения до подведомственных территориальных налоговых органов для использования в работе.