

«Эффект присутствия» №2 (42), апрель 2006 г. информационно-аналитический журнал

Содержание:

Тема номера: Власть и общество – варианты сближения

Аналитика. Общественная деятельность в реальных цифрах (Карта донорской активности в социальной сфере Сибирского региона).

Лица. Известные в регионах люди приступили к работе «в новом качестве» (члены Общественной палаты РФ рассказывают о своих первых впечатлениях и планах)

Обсуждение. Богатым можешь ты не быть, зато открытым быть обязан... (зачем некоммерческим организациям быть прозрачными и как этого добиться? – дискуссия в Новосибирске).

Сообщение АСИ. 11 апреля в Москве прошли общественные слушания по прозрачности НКО.

Точка зрения. Счастье, когда тебе доверяют... Нужно ли быть прозрачным? (мнение из Томска).

Глазами очевидца. «Восьмерка» и граждане (вице-президент МОФ СЦПОИ Игорь Барадачев участвовал в Форуме неправительственных организаций «Гражданская восьмерка-2006»).

А как у вас?

Опыт соседей. Независимые и самоуправляющиеся (как работают НКО в Монголии).

Мозаика.

К обоюдной пользе. Общественные слушания: Закон не выполняется. В Ангарске прошел молодежный фестиваль. 10 миллионов рублей – детям (подборка информации из Иркутской области).

Экспертиза.

Беспристрастно. «Консультант Плюс» подготовил аналитический обзор Закона о НПО.

В 2006 году нас ожидает много нового. Целый ряд законов, принципиально меняющих жизнь, либо уже начинают активно выполняться, либо вступают в силу, либо находятся в стадии подготовки (соответственно, скоро вступят в силу и начнут активно выполняться). Эти законы предусматривают участие общественности в управлении, принятии решений органами власти, а также просто большую активность граждан в разрешении текущих проблем собственной жизни (например, Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», вступивший в силу 1 января 2006 г.).

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. N 188-ФЗ «Жилищный кодекс Российской Федерации» активизировал массовое рождение новых для российского третьего сектора организаций - ТСЖ (товарищества собственников жилья). А Федеральный закон «Об Общественной палате Российской Федерации»

вызвал появление аналогичных законов на местном уровне и создание местных же Общественных палат.

Новое время предъявляет новые требования. В частности, та группа социума, которую мы называем «общественность», неизбежно должна стать более грамотной и квалифицированной во всех отношениях: юридическом, финансовом, управленческом. Иначе не справиться с решением задач.

Тема номера: Власть и общество – варианты сближения

Аналитика

Общественная деятельность в реальных цифрах Карта донорской активности в социальной сфере Сибирского региона

Составлена по материалам конкурсов, проведенных в 11 регионах Сибири: Республиках Алтай и Бурятия, Алтайском и Красноярском краях, Иркутской, Кемеровской, Новосибирской, Омской, Томской, Тюменской и Читинской областях. Карта показывает объективную роль доноров в конкурсном распределении средств, тенденции в данном направлении и роли конкурсов в усилении третьего сектора.

Межрегиональный общественный фонд «Сибирский центр поддержки общественных инициатив» (МОФ СЦПОИ) с 1995 г. занимается проведением конкурсов социальных проектов некоммерческих организаций и общественных объединений в 11 субъектах РФ, расположенных в Западной и Восточной Сибири. За это время распределено \$1,5 млн.

Однако последние несколько лет показали: механизм конкурсного распределения средств стал весьма востребованным и популярным у разных групп социальных инвесторов. Все больше и больше средств вкладывается органами власти, бизнесом, фондами в поддержку общественной деятельности через конкурсы. Вместе с тем все сложнее понять общую картину социального инвестирования: в какие направления инвесторы предпочитают вкладывать средства, какие суммы в целом уходят на решение социальных проблем, как в итоге соотносятся затраты и результат.

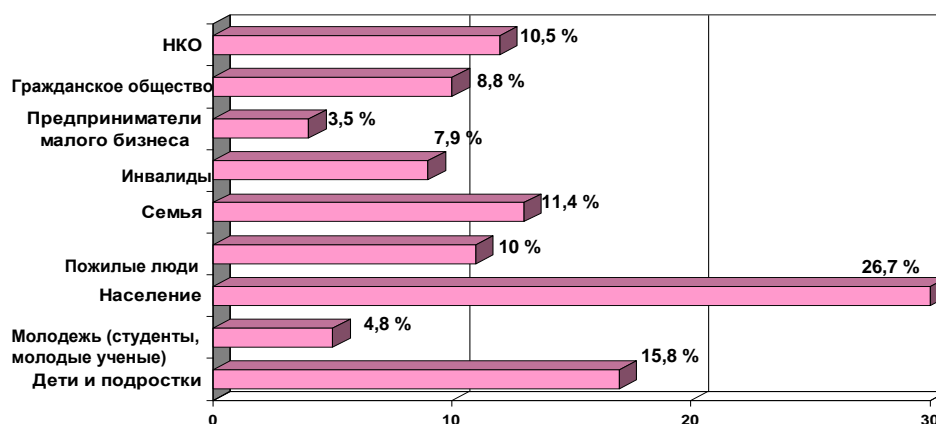
Общая информация об имеющихся конкурсах и стала основой Карты социально-инвестиционной деятельности регионов Сибири (Карты донорской активности). Карта наглядно демонстрирует активность органов власти субъектов в решении разных проблем социальной сферы, а, значит, способна помочь в корректировке приоритетных направлений работы, выработке стратегических подходов.

Карта будет обновляться в текущем порядке с появлением новых данных. Работа над ней не закончена, и предлагаемые Вам сегодня графики мы считаем первым ее вариантом.

По диаграммам видно, что ситуация в 11 регионах Сибири складывается по-разному:

- в Красноярском крае, Новосибирской области большой вклад в проведение конкурсов вносят региональная и муниципальная власти.
- Работа с бизнесом в данном направлении хорошо налажена в Иркутской, Кемеровской областях, Красноярском крае. Это в основном регионы присутствия крупных компаний.
- Вклад зарубежных фондов значительно сократился во многих регионах, но большой процент зарубежных средств наблюдается в Республиках Алтай и Бурятия, Томской и Омской областях.

Целевые группы конкурсного механизма распределения средств



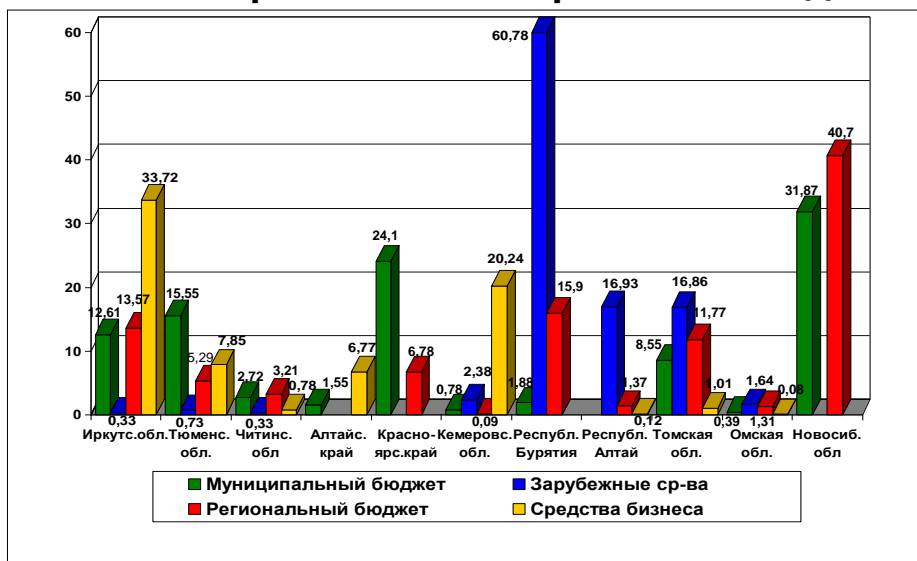
Из данной диаграммы видно, что во всех регионах в качестве приоритетных в социальной политике выделены следующие группы: дети и подростки, семьи, пожилое население и инвалиды. Большой процент конкурсных средств приходится на население в целом, когда в рамках того или иного конкурса не выделены конкретные категории населения.

Основные направления конкурсов (в %)

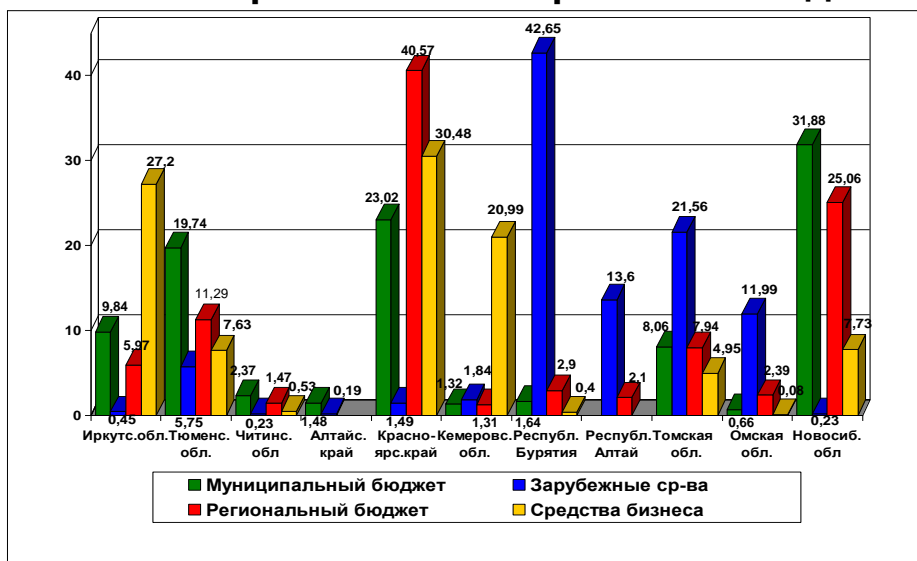


Если приоритетами международных проектов является: образование, поддержка НКО, поддержка экологического движения, охрана окружающей среды, гражданское общество, развитие частного предпринимательства, то приоритетами российских программ называют: социальная поддержка населения, материнство и детство, патриотическое и духовное воспитание молодежи, сохранение исторического и культурного наследия, развитие добровольчества, благоустройство, организация летнего отдыха и досуга детей и др.

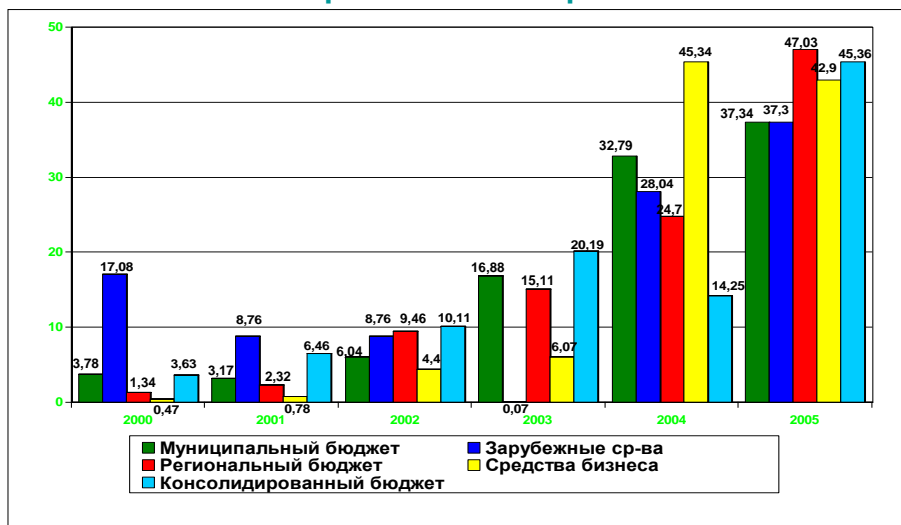
Распределение денежных средств (в %) по 11 регионам Сибири за 2004 год



Распределение денежных средств (в %) по 11 регионам Сибири за 2005 год



Сравнительные диаграммы изменения вклада средств в конкурсы за 2000-2005 гг. (в %) по 11 регионам Сибири



При рассмотрении более широкого промежутка времени с 2000 по 2005 год заметно увеличение вклада всех секторов экономики в конкурсный механизм распределения средств. Если в 2000 году средства регионального бюджета были минимальными, то к 2005 году они значительно увеличились по сравнению с другими. Существенный скачок вклада бизнеса заметен в 2004 году.

Лица

Известные в регионах люди приступили к работе «в новом качестве»

Первое пленарное заседание Общественной палаты РФ (ОП) в полном составе, состоявшееся 22 января, прошло конструктивно: члены палаты избрали секретаря, определились с перечнем 17-ти профильных комиссий и выбрали их руководителей. Заседание прошло в Георгиевском зале Кремля. С напутственной речью перед членами ОП выступил Президент РФ. В. Путин отметил, что членам палаты предстоит решить задачу создания действенных каналов связи общественных организаций и государственных органов. Главное в этой работе – добиться роста влияния граждан и общественных институтов на власть. При этом важно, чтобы уважение общественного мнения и интересов конкретного человека стали ключевым ресурсом повышения эффективности работы всех уровней власти. Президент выразил надежду, что ОП станет площадкой для согласования позиций по существенным вопросам государственной политики и сформирует на этой основе демократические инструменты сотрудничества общественности и государства, органов власти и управления. Секретарем ОП был избран президент Российского научного центра «Курчатовский институт», академик Евгений Велихов. Члены палаты единогласно проголосовали за его кандидатуру. В своем выступлении он отметил, что ОП будет следить за тем, как идет реализация четырех приоритетных национальных проектов, названных в сентябре 2005 года президентом. ОП также будет «заботиться о развитии в нашем обществе тяги к знаниям» и займется организацией «действенной борьбы с коррупцией и мздоимством», цитирует Велихова «Российская газета» (РГ).

Сегодня мы предлагаем Вам поближе познакомиться с членами Общественной палаты от некоторых сибирских регионов.

Татьяна Олеговна Алексеева, президент Кузбасской Торгово-промышленной палаты:

Т. О. Алексеева возглавляет Кузбасскую Торгово-промышленную палату с февраля 1992 г., член общественного экспертного совета при Губернаторе Кузбасса по поддержке малого и среднего предпринимательства, член правления и член президиума ТПП РФ, председатель Кемеровского областного фонда «Милосердие». На президентских выборах 2004 года была доверенным лицом кандидата Владимира Путина.

Члены Совета общественности Кузбасса встретились с Татьяной Алексеевой после первого заседания Общественной палаты РФ. Все хотели из первых рук узнать о начале работы нового общественного института.

- На первом заседании Общественной палаты России были выбраны руководители нашего органа, председатели и заместители 17 профильных комиссий. Разногласий по распределению не возникало, так как все члены Общественной палаты еще к четвергу 26 января написали заявления, в которых выразили желание работать в той или иной комиссии. О каком-то «распределении» по комиссиям я не слышала. О том, в какой из комиссий ОП РФ я хочу работать, меня спрашивали, и я письменно выразила свое желание, так что мое включение в Комиссию по вопросам конкурентоспособности, экономического развития и предпринимательства совпало с тем, что я хотела. Из региональных представителей в руководящих органах ОП РФ практически никого нет, за исключением представителя из Чечни и представителя Союза писателей Адыгеи. Приятно, что меня избрали заместителем председателя комиссии по вопросам конкурентоспособности, экономического развития и предпринимательства (председатель – Александр Николаевич Шохин, председатель координационного совета предпринимательских Союзов России). Мое избрание могу объяснить только высокой оценкой кузбасского опыта по взаимодействию общественных объединений, предпринимательства и власти, а также большой работой у нас в регионе по экспертизе законопроектов в сфере экономики. Для меня это профильная комиссия, которая будет заниматься тем, чем мы занимаемся постоянно, прежде всего - проведением экспертиз в области развития промышленного предпринимательства. Но это не означает, что мы не сможем работать в других комиссиях, есть возможность включаться в их работу, выдвигать свои инициативы, что позволит нам объединить усилия. Сегодня некоторые члены палаты, с правом совещательного голоса, записались сразу в несколько комиссий.

30 января состоялось первое заседание нашей Комиссии, на котором были созданы 4 подкомиссии:

- подкомиссия по малому бизнесу и защите прав предпринимателей;
- подкомиссия по конкурентоспособности, саморегулируемым организациям и защите прав потребителей;
- подкомиссия по структурной модернизации экономики и инфраструктурным национальным проектам;
- подкомиссия по экономическим механизмам реализации приоритетных национальных проектов.

Помимо того, принято решение обратиться в Совет Общественной Палаты с предложением о создании рабочей группы по защите прав потребителей, борьбе с контрафактной продукцией и фальсификацией. Также члены Комиссии будут участвовать в заседаниях рабочей группы Общественной палаты по совершенствованию Закона о некоммерческих организациях, в рабочей группе по продвижению проекта «Марка года» в качестве проекта Общественной Палаты.

На обсуждение следующего заседания Комиссии будут вынесены планы работы подкомиссий, предложения по созданию экспертных групп для обеспечения деятельности подкомиссий и Комиссии в целом.

Принято решение, что все члены Комиссии должны дать предложения по законопроектной деятельности Государственной Думы в период весенней сессии и подготовить перечень законов, по которым Комиссия могла бы дать свои заключения.

Безусловно, сегодня нужны действенные каналы связи общественности и власти, потому что проблем достаточно много. В любом случае мы должны выстраивать вертикаль, определять приоритеты. Важна открытость, о которой заявляет Общественная палата. 1 февраля начинает работать сайт ОП РФ, где можно будет задать любой вопрос и получить ответ: без внимания ничего не останется. Но наша задача – пошагово определять основные задачи, присущие регионам, поднимать самые болевые вопросы: пенсии, реформы ЖКХ и т.д. На мой взгляд, нужна ревизия законов. Об этом необходимо говорить, согласовывать и определять задачи. Интересы регионов будут приоритетным направлением работы.

Что касается сомнений в способности палаты решать грандиозные задачи, то понятно: сомнения свойственны всякому мыслящему человеку. Однако, мое мнение таково: чем тратить время на бесплодные сомнения, лучше попытаться начать делать дело.

Мои ближайшие планы, как члена ОП: участие в работе Комиссии и в процессе формирования Общественной палаты в Кемеровской области. Работы предстоит много.

Подготовила Ирина Крым

Георгий Владимирович Майер, ректор Томского государственного университета:

Профессор, доктор физико-математических наук, Г. В. Майер - председатель Томского регионального отделения межрегионального общественного движения «Сибирский народный собор». Президент Ассоциации «Сибирский открытый университет», член Экономического совета Федерального агентства по образованию, член Аттестационной коллегии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, член Президиума УМО по классическому университетскому образованию.

Георгий Владимирович участвует в Комиссии по формированию интеллектуального потенциала нации. Он возглавляет одну из трех подкомиссий по профессиональному образованию.

- Георгий Владимирович, каким для Вас оказался предвыборный этап формирования ОП, и какую пищу для размышлений дало первое заседание?

- Предложение стать членом Общественной палаты мне поступило от президента «Сибирского народного собора» Юрия Ивановича Бородина, то есть не из г. Томска, а из г. Новосибирска. В нашем городе идея была поддержана. Меня избрали на Конференции Сибирского Федерального округа. В конкурсе участвовали представители 18 регионов. Надо было выбрать всего 7 человек. Другими словами, два с половиной человека на место.

Ощущения обычные: никакой особой радости я не испытываю, только чувство большой ответственности. Я понимаю, что предстоит довольно сложная работа, поскольку и первое заседание ОП, и последующие наши обсуждения показали, какие большие надежды возлагаются на палату обществом и Президентом. В. Путин во время своего выступления подчеркнул, что необходимо добиться роста влияния граждан и общественных институтов на власть. Данный орган должен стать связующим звеном между обществом и государством.

Существует закон о деятельности ОП. Но если быть кратким, то основная ее функция - это проведение общественных экспертиз и контроля в разных сферах деятельности, а также выработка рекомендаций органам управления.

Полномочия членов Общественной палаты довольно широкие. Мы имеем право участвовать в заседаниях правительства, Государственной Думы, Совета Федерации, получать любую информацию. Разрешен вход на все государственные объекты, кроме секретных, но и здесь может быть особое разрешение.

Законом предусмотрено создание не только рабочих комиссий в рамках ОП, но и групп, в которых будут сотрудничать члены палаты с экспертами. Идет создание аппарата ОП.

Стоит задача - вовремя вскрывать недостатки в разных сферах деятельности. Например, я ректор ТГУ – мне необходимо быть в курсе всех проблем университета. Если от меня будут скрываться какие-то факты, то это приведет к усложнению ситуации, поэтому чрезвычайно важно вовремя знать о трудностях и находить правильные пути выхода из них, иначе пузырь рано или поздно лопнет.

Знание о проблеме необходимо для своевременной реакции на нее и, как следствие, успешного функционирования системы. Это не всегда понимают люди, далекие от управления крупными процессами. Хорошие руководители, занимающиеся серьезными проектами, должны знать о недостатках. Такая же, я думаю, позиция и у президента - знать о болевых моментах, чтобы была возможность предупредить взрыв. Затумашивание неприятных данных в докладах вышестоящим чиновникам – это медвежья услуга. Например, взять последние события в армии. Дедовщина уже всех выводит из состояния равновесия, а одна из главных проблем здесь, как раз, связана с сокрытием информации. И так во многих сферах деятельности.

Важно, чтобы деятельность ОП могла вызвать резонанс в обществе, привлечь внимание людей к проблемам. Например, образование. Уже в этом квартале должен состояться съезд Российского союза ректоров, на который приглашен президент. Будут обсуждаться проблемы высшей школы. Есть острые споры в сфере образования - необходимо найти правильное решение, поскольку наука и общество являются движущими силами в современном мире.

- ОП будет взаимодействовать с общественными организациями?

- Конечно, среди членов ОП есть яркие представители НКО. Например, Мария Слободская возглавила Комиссию по развитию гражданского общества и участию общественности в реализации национальных проектов. Комиссию по коммуникации, информационной политике и свободе слова в СМИ возглавил Гусев – редактор «МК».

Относительно закона о некоммерческих организациях, я считаю, ОП поступила правильно, вернув закон на рассмотрение. Естественно, что и Государственная Дума, и президентские структуры хотят управлять и ужесточают свои позиции. Бесспорно, общественные организации необходимы. К фактам зарубежного финансирования надо относиться спокойно. ТГУ активно взаимодействует с целым рядом фондов: Евразия, фондом Сороса, различными американскими фондами. Сейчас мы активно взаимодействуем с фондом «Оксфорд – Россия». Он выплачивает до 450 стипендий в ТГУ по 100 долларов в месяц в течение трех лет.

Я думаю, здесь уместна притча: если двое мыслят одинаково, то один из них не нужен. Любые двое просто должны договориться. Нужно уйти от перекосов, то есть понимать позиции и интересы как НКО, так и государства. Разумеется, сегодня есть зарубежные движения, которые неискренне желают развития России. Это очевидно, и этого не надо бояться.

- Каким образом Вы собираетесь налаживать взаимодействие с региональными организациями?

- С движением «Сибирский народный собор», конечно, я предусматриваю плотное взаимодействие. Я назову вам круг людей. Очень активные у меня замы – Елена Сафиуллина – у нее большой интерес к культурным национальным проектам, она в этом деле мотор. В этом движении участвуют виднейшие представители учительства, академики медицины: Валерий Павлович Пузырев, Валентин Яковлевич Сеткин, т.е. крупные специалисты. Естественно, что для меня их мнение очень важно.

Проблема в том, как выработать интегрированную точку зрения от г. Томска. Я один этого не могу сделать, поскольку, разумеется, не являюсь специалистом во всех областях общественной жизни. Буду привлекать экспертов, но очевидно, что это общественная работа, и ее сложно организовать.

Несмотря на трудности, я надеюсь оправдать доверие общественности Сибири.

Елена Отмахова

Валентина Николаевна Соколова, директор государственного учреждения культуры Омской области «Омский областной театр юных зрителей имени 20-летия Ленинского комсомола»:

В. Н. Соколова - член Правления Омской региональной общественной организации «Общественная коалиция Омской области». Член коллегии Министерства культуры Омской области. Член Правления Российского центра АССИТЕЖ (Международная ассоциация театров, работающих для детей). Председатель Омского отделения межрегионального общественного движения «Сибирский народный собор». Участник общественного движения «Женщины России».

- Ваши впечатления от первого заседания Общественной палаты. Как прошло распределение по комиссиям (по желанию или по «распределению»), в какую комиссию Вы вошли, какие конкретные вопросы эта комиссия намерена рассматривать?

- Первое заседание Общественной палаты тщательно готовилось созданной заранее рабочей группой и Советом старейшин Палаты, поэтому прошло оно конструктивно, организовано и по-деловому. Принят подробный регламент работы, созданы Комиссии. Каждый член Общественной палаты может участвовать в работе какой-либо Комиссии с правом решающего голоса и ещё в двух-трёх - с совещательным голосом.

Что касается меня, я вошла в состав Комиссии по вопросам развития культуры с правом решающего голоса, и ещё в две Комиссии: по вопросам сохранения культурного и духовного наследия и по вопросам интеллектуального потенциала нации – с правом совещательного голоса.

При формировании Комиссий никаких «назначений» не было: каждый выбирал сферу деятельности в соответствии со своим призванием, интересами и компетентностью.

- Владимир Путин в напутственной речи отметил, что членам Палаты предстоит решить задачу создания действенных каналов связи общественных организаций и государственных органов. Как лично Вам видятся возможные пути создания таких каналов? Какими они могут быть? Что для этого нужно делать в регионах?

- Расскажу об опыте Омской области в этом направлении. В нашей области зарегистрировано около тысячи общественных организаций, представляющих интересы самых разных слоёв населения. Для координации деятельности всех этих объединений

создана Общественная коалиция Омской области, в её состав вошли представители более ста общественных организаций. Эти организации, в свою очередь, являются координаторами более мелких объединений. Общественная коалиция – действенная площадка диалога общественности с властными структурами. Наша Общественная коалиция, другие общественные организации и станут, так хочется мне думать, рычагами создания Общественной палаты Омской области, возникнет стройная структура, обеспечивающая диалог народа и власти.

- В своём выступлении секретарь ОП Евгений Велехов отметил, что Палата будет следить за тем, как идёт реализация приоритетных национальных проектов, «заботиться о развитии в нашем обществе тяги к знаниям» и займётся организацией «действенной борьбы с коррупцией и мздоимством». Об этом писала «Российская газета». Опять же, как пишет газета, очень многие члены ОП сомневаются в способности Палаты решить эти грандиозные задачи. А что Вы думаете по этому поводу?

- Во-первых, считаю, что вопросами коррупции и мздоимства должны заниматься компетентные органы. Это не дело Общественной палаты. А «следить за тем, как идёт реализация»...

В Омской области разработана и только что опубликована программа социально-экономического развития на 2006 год. В неё вошли важнейшие вопросы: материальное благосостояние населения, развитие кадрового потенциала и обеспечение трудовой занятости населения, развитие системы образования, духовно-нравственное и физическое развитие населения, социальная поддержка граждан, улучшение демографической ситуации, поддержка материнства и детства, обеспечение экологического равновесия, безопасности многие другие, касающиеся развития промышленности, сельского хозяйства финансов. Обширнейшая программа! В ней учтены все стороны жизни каждого конкретного человека.

Что значит «следить»? Я думаю, надо всемерно содействовать её реализации, формировать общественное мнение, подвигать население на осуществление программы. Так больше пользы будет.

- Ваши ближайшие планы как члена Общественной палаты РФ?

- Я буду заниматься вопросами культуры, культуры, и ещё раз культуры! И в ближайшее время, и во все последующие времена. Я считаю, что культура – это экономическое понятие. Никогда никакую экономику мы не поднимем без человека нравственного, образованного, культурного в широком смысле этого слова. Я согласна с режиссёром Борисом Покровским: «Величие нации следует измерять уровнем культуры». Мы много об этом говорим, но настало время, когда мы должны ставить эти вопросы как приоритетные в развитии нашего общества.

Общественная Палата РФ появилась в виртуальном пространстве:

<http://www.oprf.ru>

Смотрите, читайте, пишите...

Общественная палата РФ создала сайт, посвященный гражданским инициативам

На сайте www.isov.ru можно публиковать сообщения и получать ответы от членов ОП и руководителей федеральных органов власти. Предполагается активная работа экспертов. Любая инициатива, требование, предложение граждан должно иметь содержательную, адекватную экспертную оценку, считают ее создатели. Идею создания сайта поддержали члены Общественной палаты РФ Александр Ломакин-Румянцев и Андрей Пржездомский.

Обсуждение

Богатым можешь ты не быть,
зато открытым быть обязан...

В Новосибирске, в пресс-центре «Комсомольская правда», 27 февраля прошла Общественная дискуссия по вопросам прозрачности некоммерческих организаций и общественных объединений. Организатор дискуссии – «Сибирский центр поддержки общественных инициатив». Дискуссия проводилась при поддержке Агентства социальной информации (АСИ-Москва) в рамках Программы Поддержки гражданского общества «Диалог» (IREX).

В дискуссии приняли участие: В. Кузнецов (заместитель руководителя управления Федеральной регистрационной службы по Новосибирской области), А. Шепилов (начальник отдела инноваций и планирования управления по делам молодёжи Новосибирской области), В. Юмашев, консультант управления общественных связей мэрии г. Новосибирска, В. Мокрицкий («Российское воинское братство», председатель), Л. Руденко, ТОС «Гвардейский», Е. Малицкая, президент «Сибирского центра поддержки общественных инициатив», И. Скалабан, к.п.н. (НГТУ, кафедра социальной работы) и др.

Вел дискуссию И. Барадачев (вице-президент «Сибирского центра поддержки общественных инициатив»).

18 апреля вступает в силу Федеральный Закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». С этого дня государственные структуры получают дополнительные полномочия по контролю за «третьим сектором». Появятся некоторые ограничения на создание некоммерческих организаций и новые основания для прекращения их деятельности. Кроме того, от общественных объединений потребуются более тщательный подход к ведению финансово-хозяйственной деятельности. Особенно строгой проверке подвергнутся средства, поступающие из зарубежных источников. Органы Росрегистрации должны быть вовремя проинформированы об объемах получаемых и передаваемых средств, целях их использования и фактическом расходовании.

Но быть гражданином никто не обязан - это дело сугубо добровольное. Именно поэтому усиление контроля за деятельностью «общественников» вызывает у многих из них неприятие: как же так, мы работаем, чтобы стало лучше, а нас «наказывают» бюрократическими процедурами и бумажной волокитой? Однако очевидно также, что новый закон вносит определенный порядок в неформальную деятельность активистов.

Эти вопросы и обсуждали участники дискуссии «Прозрачность деятельности НКО».

Предлагаем Вашему вниманию фрагменты стенограммы обсуждения и некоторые выводы, сделанные на основе выступлений участников.

Барадачев Игорь Иванович, вице-президент Межрегионального общественного фонда «Сибирский центр поддержки общественных инициатив» (МОФ СЦПОИ):

На протяжении всех лет существования нашей организации мы много раз обсуждали на разных уровнях и вопросы, связанные с этикой, и проблемы профессиональных отношений внутри сектора, и то, как и каким образом будут взаимодействовать НКО с органами власти. Весь прошлый год проходили обширные дискуссии, связанные с работой по внесению изменений в законы об общественных объединениях и некоммерческих организациях. Новый Закон в большей степени отражает позицию органов власти.

Произошло это потому, что некоммерческий и общественный сектор пока, к сожалению, не смог предложить никаких конструктивных предложений по повышению прозрачности и открытости.

Кузнецов Владимир Александрович, заместитель руководителя управления Федеральной регистрационной службы по Новосибирской области:

18 апреля в соответствии с законодательством начнется процесс государственной регистрации и контроля за деятельностью всех НКО, действующих на территории каждого субъекта РФ, за исключением государственных органов, муниципальных органов, государственных и муниципальных учреждений, а также потребительских кооперативов. Все остальные некоммерческие формы, которые предусмотрены федеральным законом, будут проходить государственную регистрацию в наших территориальных управлениях. Нам будут переданы документы на религиозные объединения, которые тоже являются НКО (еще 7,5 тысяч НКО).

До этого времени контроль осуществляли налоговые органы, органы статистики, правоохранительные органы. Даже при государственной регистрации сроки были таковы, что органы, регистрирующие и включающие в единый государственный реестр юридическое лицо, практически не могли осуществить правовую оценку учредительных документов. Нам несколько раз органы прокуратуры присылали учредительные документы некоторых НКО, действующих на территории Новосибирской области, так волосы дыбом вставали, чего там только не было: и нормы потребительского кооператива, и нормы обществ садоводов и огородников - все вместе. Поскольку у регистрирующего органа на все было 3 дня, то мы не имели возможности никакого анализа, и никакого диалога в СМИ.

Сегодня увеличилось количество дней для рассмотрения учредительной документации, представленной в органы государственной регистрации. 14 дней регистрирующий орган имеет право анализировать, сопоставлять, сравнивать, выявлять и потом принять решение - отказать либо зарегистрировать. Мы направляем все документы в регистрирующий орган и на основании нашего решения он осуществляет регистрацию и включает в единый реестр юридических лиц.

Мы исходим при государственной регистрации из презумпции принципа добросовестности учредителей, естественно, каждый факт мы не в состоянии проверять, но, если выяснятся неприятные факты, то будут последствия - ликвидация и другие действия со стороны правоохранительных органов. Но мы будем всегда исходить из принципа презумпции добросовестности учредителей.

Шепилов Александр Олегович, начальник отдела инноваций и планирования управления по делам молодёжи Новосибирской области:

Хотел бы несколько шире посмотреть на проблему и начать с вопроса информирования о деятельности НКО. Совершенно банальная вещь - сейчас мы живем в постиндустриальном обществе, и основные взаимодействия у нас происходят на уровне информации, представления смыслов и т.д. Это создает такой интересный эффект, что, если, допустим, общественная организация осуществляет свою деятельность, но никому об этом не сообщает, то ее как бы и не было! Потому что это не попадает в информационное поле, и в результате оказывается выключенным из общего пространства. Это относится к большому количеству мелких некоммерческих и общественных организаций, что не позволяет оценить объем и параметры третьего сектора РФ. Проблемы, которые сейчас связаны с третьим сектором, заключаются в том, что нет ни у кого объективной информации, что из себя представляет третий сектор, чем он занимается, какое количество общественных организаций в этом поле действует. И если мы уже говорим об информации,

информировании о деятельности общественных организаций, то отсюда уже напрямую вытекают и вопросы прозрачности. Я сам в течение трех лет был руководителем общественной студенческой организации, сейчас вот стал госслужащим, и отношение к вопросам прозрачности за это время у меня не изменилось, только, пожалуй, некоторые моменты уточнились.

Можно задать себе несколько вопросов, если говорить о прозрачности: Каким образом она может достигаться? Кому может быть предоставлена информация о деятельности? В чем эта информация может заключаться? Какими должны быть сопутствующие мероприятия?

Выскажу свою точку зрения. Кому? Прежде всего, это органы государственной власти, причем не обязательно те органы, которые установлены законами федеральными или законами субъектов, а прежде всего, органы государственной власти, с которыми общественные организации каким-то образом взаимодействуют при своей деятельности (с органами местного самоуправления). Это как раз и создает ощущение третьего сектора в этом регионе. Если общественная организация имеет членство, то она обязательно должна предоставлять информацию о деятельности своим членам и активистам.

О чем? Первое – цели, миссия организации, задачи. Собственно, для чего она действует? Причем тут следует отметить, что недостаточно это заявить во время начала деятельности. На мой взгляд, общественная организация должна о себе заявлять периодически, и это как раз формирует в обществе какое-то определенное представление о деятельности этой организации. После этого ни у кого не возникнет вопросов, какие проблемы она решает, какие услуги оказывает и т. д. Второе. Это какие-то разовые мероприятия общественной организации, которые она проводит. Чем больше такой информации будет, тем полнее будет то информационное пространство, в котором организация присутствует. Третье. Это какие-то отчеты о деятельности организации, что позволяет систематизировать работу и самой организации рефлексировать свою деятельность, то есть каким-то образом развиваться и набирать опыт.

Еще это бюджет общественной организации, из чего формируются доходы. И если организация действует в определенных полях, то необходимо обсуждение деятельности, это и есть эффект прозрачности.

Каким образом? Мне кажется, что СМИ - один из ключевых механизмов, с помощью которых общественные организации могут создавать вокруг себя информационное поле, информировать общественность о своей деятельности. Помимо СМИ, это какие-то мероприятия, встречи, круглые столы с разного рода целевыми аудиториями, с участием коллег из других НКО, представителей органов государственной власти, местного самоуправления, профсоюзов.

По поводу регистрации в качестве юридических лиц есть два аспекта. Мы живем в гражданском обществе с гарантированными правами и свободами граждан, и в общем-то никто не запрещает гражданам объединяться и никто не ограничивает свободу на объединение для осуществления их потребностей. Надо понимать, что если ставятся цели достаточно удаленные и сложные, а общественное объединение не зарегистрировано, то оно в каком-то смысле создает дополнительные проблемы для себя самого (с учетом того, что у нас сейчас присутствуют угрозы терроризма и радикальных движений). Но что это означает? Необходимость в регистрации юридических лиц означает, что профессионализм общественной организации, сотрудников организации должен быть повышен, и здесь кажется никто, кроме самих НКО, не продвинется. Пример: сейчас в Госдуме рассматривается вопрос о саморегулирующихся общественных организациях. Это в основном касается специфических сфер (финансовой или сферы строительства), т.е. организации, которые являются основными игроками в этих сферах, создают объединения и устанавливают правила игры для себя, сами устанавливают нормы, порядки, по которым они будут действовать, сами принимают на себя обязательства, как действовать. Если бы в

перспективе что-то подобное смогли организовать НКО, то необходимость в государственном регулировании этой сферы отпала бы. НКО сами могли бы регулировать правила игры, и сами же по ним и играть. Возможно, Общественная Палата РФ сможет в на это как-то повлиять.

Юмашев Виталий Юрьевич, консультант управления общественных связей мэрии г. Новосибирска:

Если мы говорим о прозрачности сектора НКО, прежде всего мы должны говорить о таких понятиях как контроль, отчетность. Все вы знаете, что органы местного самоуправления не наделены полномочиями проверять организации, а для мэрии, управления общественных связей очень важно, работая с общественными объединениями, знать, с кем мы работаем. Мэрия дает в аренду площади и помещения для размещения НКО, и мы заинтересованы в том, чтобы знать, кто арендует у нас помещения. В данном случае мы смотрим, не осуществляет ли общественная организация коммерческую деятельность, не сдает ли в субаренду эти площади? К сожалению, есть случаи, когда организации не чистоплотны. Готовы ли сами общественные организации быть полностью открытыми для органов местного самоуправления, чтобы в дальнейшем не возникало некрасивых ситуаций?

Второй момент: мэрия, конечно, содействует развитию общественного сектора, финансируя социально значимые проекты. Здесь также важна прозрачность НКО: кому мы можем выдавать эти деньги, и пойдет ли это финансирование на пользу?

Какой мы хотим увидеть от некоммерческого сектора эту прозрачность? Есть примеры организаций, которые отчитываются перед органами юстиции и свой отчет предъявляют всему городскому сообществу в разных форматах и в разных формах (в СМИ пресс-релизы, публикации). Радует, что некоторые организации собирают на свои ежегодные встречи, мы обязательно присутствуем и можем посмотреть, как действует организация, задать вопросы напрямую.

На мой взгляд, довольно мало наше радио и телевидение рассказывают о действиях сектора, хотелось бы, чтобы в СМИ были разделы об этой деятельности. Для всего городского сообщества это было бы полезно.

Мокрицкий Вячеслав Анатольевич, руководитель Новосибирской организации «Российское Воинское Братство».

Прошло чуть более 10 лет, когда начался бурный рост количества некоммерческих организаций. Мы многому еще не научились, например, договариваться друг с другом, мы не научились осуществлять совместную деятельность, мы не научились разговаривать на одном языке, и всему этому мы сейчас учимся. Кто-то оказался более способным учеником, кто-то менее способным, и, к сожалению, можно отметить, что менее способных из нас большинство. Может быть, это связано с тем, что нигде не готовят людей, которые могли бы возглавить организацию, у многих нет ни навыков управленческой деятельности, ни навыков управления финансами и кадрами. Есть люди, у которых даже нет высшего образования и которые являются руководителями НКО! Я говорю это не для того, чтобы нас пожалели и снисходительно к нам относились, а просто это реальное положение дел на сегодняшний момент. Многим общественным организациям, и таких большинство, и открывать-то нечего! Они просто ничего не делают, у них нет ни адреса, ни телефона, заявленные цели и задачи взяты с потолка, и мы это все прекрасно понимаем. В этом смысле мы солидарны с властью и поддерживаем те меры, которые она сейчас предпринимает. Причина проста: для того чтобы взаимодействовать между собой, мы тоже должны понимать, кого же нам выбрать в партнеры. Чем понятней будет ситуация, тем мы плодотворней сможем работать.

С другой стороны, открытость организации зависит от возможностей, финансовых и экономических. СМИ - это основной источник распространения информации об организации, потому что те собрания или совещания, которые мы проводим, заседания советов и т.д. - это мероприятия, которые должны иметь общественный резонанс.

Наша организация занимается специфической деятельностью - помощью военнослужащим. По оценкам, их всего 5% от населения области, т.е. всем остальным их проблемы не интересны (правовые проблемы, ипотека, переобучение и трудоустройство этой категории), поэтому привлечь СМИ к нам на мероприятия, чтобы потом об этом раструбили в прессе, очень сложно! И у нас есть предложения к власти: в законе о рекламе есть раздел о социальной рекламе - это тот сектор, куда мы можем вписаться со своей прозрачностью. К сожалению, этот закон не действует. 5% всех площадей рекламы или эфирного времени должны выделяться для размещения социальной рекламы, но нет механизма доступа к этому ресурсу. Мы призываем власть к обсуждению этой проблемы, и это напрямую связано с открытостью организации. Мы можем и готовы рассказать о себе, если будем иметь какой-либо ресурс информационный. У нашей организации есть свой информационно-правовой сайт, где размещена специфическая информация, которая предназначена военнослужащим, гражданам, увольняемым с военной службы. Но далеко не у каждой организации есть такие возможности, у некоторых нет даже компьютеров, нет доступа в Интернет, и они не все даже понимают, нужен ли им такой ресурс. Есть выход - чтобы повысить прозрачность, необходимо объединиться и создать свою рекламную газету, которую бы распространяли бесплатно. Это опять же возможно во взаимодействии с властью, так как нам самим не под силу это сделать с экономической точки зрения.

Никто не заинтересован в прозрачности так, как сама НКО. Связано это с тем, что наш губернатор (и он не первый) заявил о том, что государственные функции должны передаваться НКО, занимающимся профессионально проблемами целевых групп. Никогда власть не будет взаимодействовать с той или иной организацией, если она не будет знать о ней ВСЕ!!! И вот мы всячески пытаемся распространять информацию о своей организации даже для того, чтобы власть поняла, что мы достойные партнеры, что мы сможем многое сделать профессионально, и, более того, мы даже сможем сэкономить бюджетные деньги. Да это просто счастье для общественной организации - вписаться в совместный проект с государством! Для этого и нужно выложить карты на стол.

Любовь Иосифовна Боровая, советник генерального директора по связям с общественностью ООО «Новосибирскрегионгаз»:

Выполняя функцию социальной ответственности, бизнес по отношению к власти платит налоги, а по отношению к общественной организации он хочет участвовать в общественных проектах, но, естественно, в тех проектах, которые имели бы общественный резонанс, были бы полезны тому слою людей, на которого направлены услуги данной организации. Мы выбираем проект, если видим, что мы там сможем сами участвовать, присутствовать в этом проекте, видеть, какова отдача. Например, работа с молодежью: мы стараемся участвовать в заседаниях, круглых столах, смотрим, как идет практическая работа у студентов и, кроме того, какие после этого они получают льготы, в виде устройства на работу или выделения средств на оплату обучения. Для нас является прозрачностью, если мы видим, какую работу выполнил или получил ребенок.

Когда я выбираю организацию для работы, имеет значение оформление документов. Я вынуждена специальным образом дорабатывать, собирать документы, оформлять бумаги, и если организация не может осуществлять коммерческую деятельность, она не может мне дать нужных документов.

Когда общественная организация обращается к нам за помощью и приносит при этом обращение от властных структур, для нас это дополнительная гарантия важности задуманного дела.

Скалабан Ирина Анатольевна, к.п.н., Новосибирский государственный технический университет (НГТУ), кафедра социальной работы.

Проблема информированности возникла не сегодня, она всегда существовала столько, сколько существовали организации, но у меня сложилось странное ощущение: я вчера специально просматривала кое-какие старые заметки, ксерокопии старых статей и поняла, что проблема информированности в 19-м – начале 20 века стояла немного в другом контексте. Она была проблемой не столько психологической, сколько нравственной.

Для людей, работающих в общественных организациях дореволюционной Сибири, проблема информирования была проблемой нравственного отчета перед обществом. И для меня удивительно, что сегодня такой постановки вопроса не прозвучало. Но ведь именно этот аспект меняет наше сознание и наши подходы к проблеме информированности. Это влияет на то, как мы решаем эту проблему.

Как это делалось раньше? Во-первых, общественные организации ежегодно публиковали отчеты о своей деятельности. Еще публиковались информационные справочники, в каждом из которых перечислялись все НКО города, включая потребительские общества, и если их было 300 или 400, все равно хотя бы их названия, адрес и председатель всегда указывались. Пресса всегда регулярно публиковала материалы об этом, поскольку редакторы газет были учредителями или членами организаций, причем, как правило, нескольких. Была система информированности. Но при этом я могу задать вопрос: а зачем нам нужна эта прозрачность и зачем самим НКО нужна прозрачность? Пока мы себе не зададим этот вопрос, мы не выясним параметры. Какой должна быть эта прозрачность? Прозрачность нужна НКО для того чтобы привлекать ресурсы, чтобы решить свою проблему. Информирование должно быть направлено не столько на власть, сколько на общество, и если мы говорим о прозрачности, то эта прозрачность нужна для того, чтобы люди могли общаться с организацией и работать в ней, это же важнее. А у нас ресурс – власть.

Нужно создавать систему информирования не только на власть, но и на общество в целом. Она должна быть доступной, и организации должны понимать, что они становятся доступными. Информирование и лежит в основе прозрачности. Как мы представляем прозрачность одного из трех секторов общества? Вот, например, если мы говорим о взаимодействии НКО и государственных структур, которые выдают гранты. Всегда ли государство показывает результаты? Кто получил гранты, а кто нет?

Малицкая Елена Павловна, президент МОФ СЦПОИ:

Когда мы готовились к этому мероприятию, то задумались, есть ли тут вообще предмет дискуссии? Для нас проблема прозрачности не стояла, однако сегодня прозвучали соображения, которые отражают нынешнюю ситуацию чуть иначе. В последнее время мы все больше говорим о сотрудничестве НКО и власти. Отношения развиваются, власть начинает финансировать НКО, и это очень важно. Трудность в том, чтобы НКО смогли донести информацию до широких слоев общества: не только до тех, кому они предоставляют услуги, но и до населения. Когда организация нацелена на узкую группу, как показать остальным, насколько важна эта работа? И тут нет системы. Власть сейчас помогает выстраивать для себя эту прозрачность, и помогает задуматься над этим самому сектору.

Нет механизма общественного осуждения. Да, многие организации не профессиональны, многие очень малы, есть проблемные организации, которым просто

нечего демонстрировать, но нет публичного осуждения. Власть придумала механизмы обращения в суд или приостановки деятельности. Но как сообщество готово наказывать НКО, если она не достигла результатов? Готовы ли с ней сотрудничать другие? Это проблема признания заслуг, как в самом секторе, так и от населения.

Руденко Лидия Николаевна, ТОС «Гвардейский»:

У нас в «Гвардейском» люди всегда могут спросить, чем ТОС занимается, кто на каком направлении и как работает. У нас форма отчетности - конференции, где члены совета информируют всех о том, что они сделали. У каждого члена совета есть свое направление работы, но отчетность по каждому проекту, по каждому действию представлена и описана. У нас вообще нет проблемы, как представить любому органу информацию о своей деятельности. Отчетность очень строгая.

Баранова Наталья Владимировна, «Институт развития города»:

У нас сейчас есть большой проект, связанный как раз с информационным пространством, это сайт «Большой Новосибирск». Он создан для того, чтобы преодолеть разобщенность общественных организаций города. И нам необходимо между собой договариваться, а уж потом выходить к администрации города с предложениями или идеями.

Некоторые выводы:

Каким образом общественные организации могут достичь прозрачности деятельности? (по материалам дискуссии в Новосибирске)

Если мы говорим о прозрачности сектора НКО, то, прежде всего, должны говорить о таких понятиях как контроль, отчетность.

Организация должна отчитываться не только перед властью (в данном случае речь идет не об обязательной отчетности, положенной по закону, а об органах государственной власти, с которыми организация взаимодействует в процессе своей деятельности, например, перед органами местного самоуправления), но и перед членами организации (если они есть). Ведь прозрачность нужна НКО для того чтобы привлекать ресурсы, чтобы решить свою проблему, проблему своей целевой группы.

СМИ - один из ключевых механизмов, с помощью которых общественные организации могут создавать вокруг себя информационное поле, информировать общественность о своей деятельности. СМИ - это основной источник распространения информации о себе и своей деятельности, потому что собрания, совещания, заседания советов и т.д. - это мероприятия, которые должны иметь общественный резонанс, они важны для имиджа организации. Хотелось бы, чтобы в СМИ появились специальные разделы о деятельности НКО. Редакторы газет, журналисты могут быть учредителями или членами различных организаций, их попечительских советов.

Помимо СМИ, это какие-то мероприятия, встречи, круглые столы с разного рода целевыми аудиториями, с участием коллег из других НКО, представителей органов государственной власти, местного самоуправления, профсоюзов.

Общественная организация должна о себе заявлять не раз в год, а периодически, и это как раз формирует в обществе определенное представление о деятельности этой организации.

Это какие-то отчеты о деятельности организации, публичное обсуждение ее деятельности.

До революции общественные организации Сибири ежегодно публиковали свои отчеты. Публиковались информационные справочники, в каждом из которых перечислялись все НКО города, включая потребительские общества, - как минимум, названия, адрес и руководитель.

В Новосибирске есть примеры организаций, которые отчитываются перед органами юстиции, а затем свой отчет предъявляют всему городскому сообществу в разных форматах и в разных формах (пресс-релизы, отдельные публикации). Некоторые организации собирают на свои ежегодные встречи-отчеты - можно увидеть, как действует организация, задать вопросы напрямую.

У многих организаций есть сайты, рассказывающие об их деятельности.

Не стоит забывать и такую форму отчетности, как конференции, где руководители, члены совета информируют присутствующих о том, что они сделали. Возможно использовать информационные стенды, листовки, свои бюллетени.

Основные базовые принципы прозрачности и отчетности, прозвучавшие во время дискуссии.

В современном обществе не может быть прозрачным один, отдельно взятый сектор. Должны стать прозрачными и власть, и бизнес.

В основе прозрачности лежит информирование.

Информирование должно быть направлено не столько на власть, сколько на общество, ведь самое главное, чтобы люди могли общаться с организацией, работать в ней (с ней).

Никто не заинтересован в прозрачности НКО больше, чем они сами.

Чем больше информации (в том числе и связанной с финансами) будет исходить из организации, тем полнее будет то информационное пространство, в котором она присутствует.

Если работа организации направлена на узкую целевую группу, важно донести до остального сообщества важность этой работы.

Организация открыта к участию в своих проектах партнеров, доноров, спонсоров.

Организации умеют устанавливать партнерские отношения друг с другом, договариваться между собой.

Если вскрылись факты нечистоплотности организаций, срабатывает механизм общественного осуждения.

Заслуги организации признаются внутри самого сектора.

Постоянное повышение профессионализма общественной организации, ее сотрудников – обязательные задачи самой организации.

Сообщение Агентства социальной информации

11 апреля в Москве прошли общественные слушания по прозрачности НКО

В ходе слушаний обсуждались следующие ключевые вопросы: реальное положение дел с прозрачностью и подотчетностью НКО, необходимость добровольной отчетности, формы и методы повышения доверия к НКО со стороны органов власти, формирование базовых принципов прозрачности организаций третьего сектора.

Основным материалом для обсуждения в рамках слушаний стали итоги дискуссий по прозрачности и подотчетности НКО, проведенных Агентством социальной информации в 20-ти регионах в конце февраля - начале марта 2006 года. В них приняли участие представители гражданских организаций, органов законодательной и исполнительной власти, СМИ. Участники дискуссий выражали свое отношение к новому закону, предлагали пути повышения уровня доверия к НКО со стороны власти и формулировали базовые принципы прозрачности и подотчетности общественных организаций. В большинстве регионов участники дискуссий оценивали существующий уровень прозрачности НКО как достаточный и отмечали, что степень открытости третьего сектора больше, чем у государства. Одним из базовых принципов, сформулированных в ходе дискуссий, стал принцип прозрачности как единое требование для всех секторов общества. С этим согласились участники слушаний. Среди других базовых принципов прозрачности назывались открытость (публичность деятельности, предоставление информации о деятельности НКО, в том числе финансового характера), добровольность (в отношении предоставления информации, не требуемой законом), законность.

И в ходе дискуссий, и в ходе слушаний участники поднимали вопрос о том, что НКО должны быть открыты, в первую очередь, для населения, а не для органов власти - то есть для тех, для кого работают некоммерческие организации. Отсутствие массовой поддержки деятельности НКО со стороны населения называли одной из основных причин тенденции по ужесточению контроля за деятельностью третьего сектора. Также одной из таких причин называлась неспособность сообщества НКО к саморегулированию своей деятельности. В связи с этим участники слушаний не раз обращались к теме оценки эффективности деятельности НКО, необходимости представить и власти, и населению убедительные доказательства полезности третьего сектора для граждан и экономики страны в целом. Высказывались предложения о разработке критериев эффективности, проведении исследований экономического характера.

Присутствие представителей Федеральной регистрационной службы РФ позволило обсудить вопросы, связанные с заполнением форм отчетности, установленных новым законом. Со стороны ФРС некоммерческим организациям было предложено принять участие в разработке методических рекомендаций по составлению отчетности.

Общественные слушания «Прозрачность деятельности НКО в современных условиях» были организованы Агентством социальной информации в рамках Программы поддержки гражданского общества «Диалог» (IREX) при поддержке Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, Общественной палаты РФ и Высшей школы экономики. В них приняли участие: представители НКО из 20-ти регионов РФ, исполнительной власти (в том числе администрации Президента РФ, Министерства экономического развития и торговли, Федеральной регистрационной службы РФ), законодательной власти (в том числе Госдумы РФ), члены Совета при Президенте РФ

по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, Общественной палаты РФ, представители зарубежных фондов и международных организаций, журналисты.

КОММЕНТАРИИ: 12.4.2006

И. Честин, директор Всемирного фонда дикой природы (WWF России), член Комиссии Общественной палаты РФ по экологической безопасности и охране окружающей среды:

«Надо понимать, что этот закон появился... в рамках определенной тенденции по отношению к НКО со стороны государства, и эту тенденцию общество поддерживает. Помимо важных тактических вопросов, нужно обсуждать прозрачность перед населением. Если бы мы опирались на широкую поддержку населения, никакой власти и в голову бы не пришло принимать такие законы. Например, сторонников WWF в Голландии - миллион при общей численности населения в 15 миллионов. Как может власть что-то с ней сделать, если организацию поддерживает больше человек, чем состоит во всех политических партиях и органах власти вместе взятых? ...Надо думать о том, как сделать так, чтобы поддержка НКО была массовой, а не о том, как обойти тот или иной закон. Этому нас семьдесят лет учили».

А. Жафяров, начальник Управления по делам политических партий, общественных, религиозных и иных организаций Федеральной регистрационной службы РФ:

«Мы не ставим перед собой задачи оценки эффективности работы той или иной организации - это не входит в компетенцию органов власти. Мы выясняем, насколько деятельность организации соответствует ее уставным целям... Основная цель, которую мы ставили перед собой, составляя формы отчетности, - получить максимум информации от организации в письменном виде, чтобы не выходить с проверками на места. В нашу юрисдикцию переходят более полумиллиона организаций - конечно, мы не в состоянии обеспечить тотальный контроль... На ближайшем совещании с территориальными органами регистрации мы будем давать установку максимально мягко относиться к НКО... Мы понимаем, что требования новые, что многие организации не в состоянии содержать квалифицированных юристов для подготовки отчетности... Но когда НКО создается с грубым нарушением закона, степень нашего понимания имеет пределы. Одно дело технические ошибки, другое - нарушение закона. Иногда происходит смешение понятий - что ж, будем пытаться объяснять. Первая отчетность по новому закону будет подаваться не раньше апреля будущего года. К этому времени будут выпущены методические рекомендации. Надеюсь, мы совместно с НКО поработаем над их составлением, и многие вопросы снимутся в процессе. ...Если бы меня спросили о необходимости внесения изменений в закон, я бы предложил не делать этого сейчас, подождать, когда поступят первые отчеты, мы проанализируем собранную информацию и поймем, насколько она будет соответствовать цели сбора отчетности - выявления соответствия деятельности заявленным целям».

Я. Кузьминов, ректор ГУ-ВШЭ, председатель Комиссии Общественной палаты РФ по вопросам интеллектуального потенциала нации, член Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека:

«Я считаю, что и после поправок президента закон имеет существенные недостатки. Требования прозрачности, заявленные в законе, у меня не вызывают сомнений. Однако каждый принцип реализуется в определенных нормативных актах. Надо разобраться, что именно в составе этого пакета нормативных актов является обязательным для исполнения, а что излишним. Напомню, что коммерческие и некоммерческие организации не обязаны предоставлять информацию, не оговоренную в законе. И органам исполнительной власти надо воздержаться от сбора косвенной информации. Например, предоставление информации

о публикациях в печати о деятельности НКО является явно излишней. Не понятно, о чем в этом случае должны докладывать НКО: о том, что кто-то о них написал, или о том, что они дали объявление в СМИ».

Точка зрения

Счастье – когда тебе доверяют... Нужно ли быть прозрачным?

Последний год в жизни некоммерческого сектора России можно назвать переломным. Довольно резко изменилось отношение государственной власти к вопросам деятельности НКО. Если еще два года назад общественная деятельность в риторике представителей правительства и депутатского корпуса выглядела сферой почти частного интереса и соответствовала представлению «чем бы дитя не тешилось...», то сегодня внимание к НКО стало вдруг чуть ли не приоритетом государственной политики. Прежде всего, это выразилось в изменении законодательства, ужесточившего контроль за деятельностью общественных объединений. Хорошо это или плохо? Попытаемся найти ответ.

С одной стороны, практически наверняка ужесточение приведет к тому, что количество НКО в России резко сократится. Это связано с тем, что в предложенном жестком режиме отчетности смогут существовать далеко не все. Жесткость новых норм требует более профессиональной бухгалтерской отчетности и делопроизводства, а на сегодняшний день большинство НКО не могут себе позволить постоянно оплачивать труд квалифицированных специалистов. Если руководители НКО не найдут выхода из этого положения, организации будут закрыты. Другой отрицательный момент случившихся изменений заключается в очевидном росте «заорганизованности» или бюрократии в привычном негативном смысле этого слова.

Однако, если посмотреть с другой стороны, ужесточение контроля – это всего лишь необходимая и цивилизованная мера профилактики разного рода «шпионских скандалов». Мы ошибочно считаем, что история возвращается на круги своя и государство-злодей наступает на права и свободы своих граждан. В действительности, хватает примеров, когда деятельность НКО является лишь прикрытием для действий, наносящих ущерб и государству, и обществу. Посмотрите на результаты опросов общественного мнения. В подавляющем большинстве ответов российские граждане безразличны к общественным организациям. А немалая часть общества относится к НКО даже враждебно. Это показатель крайне низкого доверия, существующего в нашем обществе по отношению к общественной работе. И единственный выход для НКО – это повышать доверие к себе. Достижение этой цели возможно через использование инструментов прозрачности.

Как показывает опыт экономически развитых стран, одним из важных факторов устойчивого развития гражданского общества является взаимная открытость и прозрачность всех его секторов: государственного, коммерческого и общественного. Достижение прозрачности поможет НКО и власти избежать взаимного недоверия и недопонимания, будет способствовать снижению социальной напряженности в обществе и позволит состояться эффективному диалогу между тремя секторами.

Как можно достичь искомого уровня прозрачности между секторами? С января по март 2006г. в ряде регионов России прошли общественные обсуждения по этому вопросу. Приведу ряд мнений о возможной модели прозрачности.

Председатель Пермской гражданской палаты И. Аверкиев считает, что основой прозрачности в деятельности НКО являются образцовое делопроизводство и регулярная отчетность. В то же время, по его мнению, прозрачностью должна отличаться работа

государственных органов, контролирующих третий сектор, а также структур законодательной и исполнительной власти. К сожалению, такой партнерский подход не реализуется. Например, НКО не имеет возможности ознакомиться с каким-либо законопроектом на стадии его разработки, чтобы успеть внести свои предложения. Готовящиеся указы губернатора также остаются тайной за семью замками. В Калуге участники встречи по обсуждению принципа прозрачности согласились с необходимостью более широкого освещения своей деятельности в СМИ. На обсуждениях в Краснодарском крае предложены такие формы достижения прозрачности как конкурс годовых отчетов, единый сайт НКО, выставка-презентация городских и региональных некоммерческих организаций. Средствами повышения уровня прозрачности также могут являться публикации отчетов в СМИ, на собственном сайте организации; предоставление годовых отчетов партнерским организациям, донорам, членам организации, издание справочников НКО. Организации могут использовать проведение корпоративных отчетных собраний, презентации отчета для местного сообщества.

Мы видим, что формы организации прозрачности могут быть разные, но все эти формы основаны на таких принципах, как соблюдение норм российского законодательства, добровольная открытость, четкое исполнение устава организации и использование мировых стандартов отчетности.

Несмотря на необходимость серьезных изменений в управленческом подходе, с которой вынужден смириться общественный сектор России в связи с изменением законодательства, я считаю, что эти перемены благотворно скажутся на повышении уровня доверия к НКО. Стратегически от этого выиграют все: вырастет уровень менеджмента НКО и в общественной сфере появятся более профессиональные кадры; власть, бизнес и рядовые граждане будут иметь гораздо больше причин доверять конкретным организациям.

На мой взгляд, стандарт прозрачности должен включать в себя четыре основных требования. К ним относятся: прозрачность деятельности и результатов, прозрачность источников финансирования и расходов, прозрачность прошлого (истории организации) и будущего (планов, стратегий), прозрачность окружения (партнеров и сторонников). Открытость и доступность информации по этим направлениям позволит НКО быть эффективными в новых условиях.

Всех заинтересованных во внедрении стандартов прозрачности в своих организациях приглашаем к диалогу и сотрудничеству. Звоните по т. в г. Томске (3822) 243-002 и пишите cdc@mail.tomsknet.ru

*Исполнительный директор Томского областного общественного фонда
«Центр общественного развития»
Святослав Филонов.*

Глазами очевидца

«Восьмерка» и граждане

Впервые в рамках председательства России в «Большой Восьмерке» в Москве прошел Международный форум неправительственных организаций **«Гражданская восьмерка-2006»**. В нем приняли участие более трехсот представителей неправительственных организаций, в том числе около ста НПО из 35 стран, а также более двухсот российских национальных и региональных НПО. В рамках Форума состоялась также встреча НПО с шерпами (помощники 8 лидеров по подготовке саммита, в России это Игорь Шувалов) всех

стран «большой восьмерки». **В Форуме принял участие вице-президент «Сибирского центра поддержки общественных инициатив» Игорь Барадачев:**

Форум проходил 9-10 марта в Конгресс-центре Центра международной торговли на Краснопресненской набережной. Помимо представителей стран-членов «Большой Восьмерки», на Форум приехали неправительственные организации из стран СНГ, Африки, некоторых европейских стран, Канады. В ходе мероприятия представители гражданского общества получили возможность обсудить, а в итоге представить - в обобщенном виде, по всем основным приоритетам - свои предложения, адресованные будущему саммиту в Санкт-Петербурге. Также мы имели возможность задать вопросы шерпам.

Основной формой работы на Форуме стали «круглые столы» по следующим основным темам:

- энергетическая безопасность,
- образование,
- борьба с распространением инфекционных заболеваний,
- борьба с терроризмом/права человека.

Я принимал участие в работе форума по направлению «Образование». Координатор этого направления Антон Лопухин сформулировал главную цель нашей встречи – это, прежде всего, формирование запроса от гражданского общества к лидерам стран «Восьмерки» в области образования, поскольку эта проблема актуальна для всех стран мира без всякого исключения. Правительства всех стран, входящих в G8, конечно, готовят предложения по этой теме, однако правительства призваны служить обществу, и если голос общества не будет принят во внимание, то велика вероятность того, что будет упущено что-то очень важное. Итогом работы должны были стать очень ясные предложения для лидеров 8 держав, которые могут послужить основой для последующих конкретных решений.

Основными в обсуждении стали четыре большие подтемы: «Гражданское образование», «Участие граждан в управлении и развитии образования», «Образование как средство интеграции общества», «Образование в мультикультурном обществе».

Все подтемы подразумевают, что гражданское образование должно стать приоритетной задачей выработки образовательной политики и осуществления долгосрочных реформ на всех уровнях системы образования. Гражданское образование – это развитие способности человека к разумному и ответственному участию в жизни и делах общества. Чтобы сформировать слой информированных и деятельных граждан, требуются совместные усилия государства и неправительственных организаций, активная разработка и внедрение инновационных подходов, мер проверки качества и оценки стандартов.

Привлечение граждан к участию в управлении образованием, расширение участия органов школьного самоуправления, интеграция в общий процесс детей и молодежи со специальными потребностями, детей мигрантов – все это формы деятельности гражданского общества и способы консолидации разрозненных общественных слоев.

В течение двух дней, в рамках круглых столов и дискуссий, было высказано немало интересных идей, хотя многие из них выглядели «сырыми» и явно нуждались в «оформлении». После доработки в рабочей группе Консультативного совета они будут выложены на сайт «Гражданской восьмерки» - www.civilG8.ru - где любой желающий сможет с ними познакомиться.

А как у вас?

Опыт соседей

Независимые и самоуправляющиеся

Дарима Баторова, сотрудник РОО Клуб «Фирн» (Республика Бурятия) в течение месяца стажировалась в Монголии – Центре демократического образования (ДЕМО). Сегодня она делится с вами своими впечатлениями и полученной информацией.

День в офисе начинается как обычно: чашка кофе, бурчание диктора новостей российских телеканалов, проверка электронной почты, вот только раскладка кириллицы на клавиатуре совсем другая. Долго и упорно пытаешься найти нужную букву. Проходит несколько тщетно потраченных минут, и ты понимаешь – другая страна.

У Улан-Батора много общего с российским городом, главное – это архитектура, Филипп Киркоров, доносящийся из уличных динамиков, и проблема с транспортом. Но вам сразу бросится в глаза пестрота национальной одежды пожилых людей, большое количество дорогих иностранных машин, отсутствие городского озеленения и закругленные крыши старинных буддийских храмов. Как и полагается, столица – это также и центр некоммерческого сектора, а главная площадь перед зданием правительства – площадка для волеизъявления его участников.

Именно здесь в начале года общественным движением «За кардинальные реформы» были устроены многодневные демонстрации против повышения цен на проезд в общественном транспорте на 2 рубля. Правительство пошло на уступки и вернуло прежнюю цену в 5 рублей. Пенсии в последний раз тоже были подняты во многом благодаря демонстрациям, организованным НКО «Свободная ассоциация пожилых людей». Выходить на главную площадь – один из самых популярных способов воздействия на власти. Государственные органы управления относятся к третьему сектору как к реальной силе и всегда приглашают представителей общественных организаций для совещаний по принятию важных государственных решений. Для НКО совершенно реально получить возможность встретиться с Президентом Монголии, отправив запрос в администрацию за неделю вперед. Таким образом, например, в начале марта Президент Н. Энхбаяр принял директора Образовательного центра для демократии Г. Ундрал по вопросу предоставления возможности гражданам отчислять общественным организациям 1% от своих налогов. Но между монгольским правительством и третьим сектором нет финансовых отношений, то есть власти не финансируют НКО. Поэтому монгольские коллеги считают проведение грантовых конкурсов российскими властями показателем высокого уровня взаимодействия, поскольку здесь такая практика отсутствует.

Законодательной базой некоммерческого сектора является Закон о некоммерческих организациях 1997 года, устанавливающий рамки деятельности НКО. Так, Статья 4 этого Закона определяет общественную организацию как независимую от государственной власти, самоуправляющуюся, некоммерческую организацию, которая должна быть основана на добровольном желании граждан или других организаций, исключая законодательные, исполнительные и судебные органы власти, на базе их индивидуальных или социальных интересов и мнений. На сегодняшний день в Монголии зарегистрировано около 5400 общественных организаций. Их можно разделить на две части: организации общественной пользы (80%) и организации, обслуживающие интересы только их членов (20%), например, союз книгоиздателей. Официальная статистика 2005 г. показывает, что наиболее популярными направлениями деятельности НКО являются образование, спорт, профессиональное взаимодействие и защита окружающей среды. Но в реальности как

наиболее активные себя зарекомендовали организации, объединяющие женщин, и организации, работающие с детьми и молодежью, с защитой прав человека и с образованием. Общественные организации, работающие в одной сфере, часто организуют партнерские сети. Так, Союз монгольских экологических ассоциаций является сетью, объединяющей более 30 организаций. В состав Союза женских организаций входит около 60 НКО.

В Монголии создано несколько благотворительных фондов, но они имеют очень ограниченные финансовые возможности для поддержки НКО. Основную часть их бюджета составляют пожертвования граждан. Например, Фонд монгольских женщин – один из немногих местных фондов, который объявляет конкурс мини-грантов (\$500-1500). Существует также практика сбора средств за счет организации концертов, шоу или лотерей. Монгольский национальный олимпийский комитет в 2000 году выпустил лотерейные билеты с целью финансирования поездки как можно большего числа монгольских спортсменов на олимпиаду. Но все же основное финансирование монгольские НКО получают из иностранных источников. Согласно исследованию ООН в Монголии, в котором участвовали 80 разных НКО, их тотальный бюджет за 1996-2000 годы составил более \$4 миллионов, из которых местные привлеченные ресурсы составили всего \$271 тысячу. Другими словами, сегодня иностранная финансовая помощь составляет около 94% от всего финансирования третьего сектора Монголии. Здесь работают представительства как европейских и американских фондов, так и азиатских благотворительных фондов, которые в России не представлены.

К сожалению, прочных партнерских отношений у монгольских НКО с российскими единомышленниками нет. Но были бы полезны учебные визиты, посвященные обмену опытом в лоббировании интересов, мониторинге деятельности органов власти и в развитии фандрайзинг-технологий. Общего Интернет-ресурса монгольскими общественными организациями не создано, но наиболее полная информация размещена на сайте Центра демократического образования www.demco.org.mn Сотрудники Центра будут рады помочь найти интересующую Вас информацию о монгольском третьем секторе. Вы можете написать им по e-mail: demo@magicnet.mn

Благодарим за предоставление данных и помощь в подготовке материала монгольскую общественную организацию Democracy Education Center – ДЕМО и лично ее директора Г. Ундрал.

Мозаика

К обоюдной пользе

Общественные слушанья: Закон не выполняется

27 января в Иркутске состоялись общественные слушанья по состоянию исполнения федерального закона «Об ограничении розничной продажи и потребления в общественных местах пива», которые были инициированы Общественным экспертным советом по профилактике социально негативных явлений (его членами являются около 30 НКО и государственных учреждений, в том числе Фонд «Возрождение Земли Сибирской»).

Владельцы и продавцы торговых точек Иркутской области практически игнорируют федеральный закон «Об ограничении розничной продажи и потребления в общественных местах пива и напитков, изготавливаемых на его основе». К такому выводу пришли активисты общественной организации «Байкальский скаут», проводившие выборочное исследование исполнения закона в семи муниципалитетах Иркутской области.

Члены общественной организации и добровольцы попытались выяснить, соблюдается ли в муниципалитетах требование законодательства о том, что на определенном расстоянии от детских и образовательных учреждений, медицинских заведений не должны продаваться пиво и сделанные на его основе напитки. Как отказалось, практически везде это требование не соблюдается – торговые точки распространяют пиво. Как пояснили специалисты правового управления ЗС, данный факт вызван несовершенством законодательства – запрет на распространение пива на близлежащих к детсадам, больницам и школам территориях существует только в отношении заведений общепита, тогда как торговым точкам разрешается торговать пивом.

Федеральный закон запрещает продажу пива несовершеннолетним в общественных местах. Юные участники «Байкальского скаута» попытались провести «контрольные» закупки. В эксперименте участвовали дети и подростки от 8 до 14 лет. Закупки производились на территории 100 учреждений (из них – 60 образовательных). Ребята побывали в 168 торговых точках. В 148 из них им беспрепятственно продали пиво и сигареты. В Иркутске были обследованы 130 торговых точек. В 115 из них детям продали пиво и сигареты. Продавцы соглашались отпустить товар даже самому маленькому – восьмилетнему участнику эксперимента.

Кроме своего возмущения данным положением дел, члены Общественного экспертного совета по профилактике социально негативных явлений выдвинули целый ряд конкретных предложений, которые, по обещанию ведущей данных общественных слушаний заместителя председателя ЗС Иркутской области Людмилы Берлиной, войдут в итоговый документ и будут приняты как программа действий.

В Ангарске прошел молодежный фестиваль

В студенческом фестивале «Молодежь Прибайкалья» приняли участие около 250 молодых ангарчан из двадцати одного высшего и среднего учебного заведения города. Об этом нам сообщили в пресс-службе Комитета по молодежной политике Иркутской области. Фестиваль прошел 17-19 марта в рамках областной акции «Будущее Прибайкалья».

Фестиваль состоял из двух основных блоков: политического и социально-экономического. Во время политической программы фестиваля участникам удалось смоделировать избирательный процесс, который действует в нашем государстве во время проведения выборов и референдумов. Десять команд прошли ролевою игру «Выборы в ГосДуму», выбрали своего лидера. Эти же «депутаты» в перспективе будут представлять вузы и ссузы Ангарска в Студенческой ассамблее Иркутской области. Социально-экономическая программа фестиваля состояла из двух блоков – деловой игры «Договор» и акции «Социальное партнерство».

Каждая из десяти команд составила и реализовала социальный проект, направленный на улучшение жизни Ангарска и его жителей. Так, социальный проект под названием «Покажем детям мир» был направлен на помощь дому-интернату №1 для детей-сирот, расположенному в поселке Северный. Участники фестиваля собрали на улицах Ангарска 3 131 рубль - эти деньги пойдут на покупку и установку спутниковой антенны. В рамках другого проекта около тысячи рублей собрали участники фестиваля за один день для покупки спортивного инвентаря социально-реабилитационному центру Ангарска. На организацию досуга детей и подростков по месту жительства были направлены два других социальных проекта - «Дети - наше будущее» и «Подари улыбку детям». Все собранные командами средства в ходе благотворительной лотереи пошли на покупку развивающих игр и спортивного инвентаря для детско-юношеских клубов «Алый парус» и «Данко».

Как показала проведенная участниками фестиваля экспертиза общественных мест, в Ангарске нет общественных заведений, доступных для людей с ограниченными возможностями. Ребята благоустроивали город: очистили от мусора лесопарковую зону,

прилегающую к санаторию «Родник», расчистили улицы от наледи, вкрутили лампочки в темных подъездах, предупредили жильцов об опасности гололеда и сосулек.

Кроме того, все три дня фестиваля проводились социологические опросы на улицах Ангарска. Результаты опросов показали, что самым значимым событием этой весны ангарчане считают предстоящий референдум (95,2% опрошенных). Самым молодым политиком Иркутской области респонденты назвали губернатора Александра Тишанина – 21,8%. На вопрос «Как бы вы проголосовали на референдуме об объединении области и УОБАО?» 63,7% опрошенных ответили: «за».

С 27 марта в Ангарском филиале Иркутского государственного университета пройдет деловая игра «Референдум» - таким разработала свой социальный проект команда этого учебного заведения. С первых дней деловой игры начнет действовать предвыборный штаб, а после пяти дней агитации, 31 марта состоится сам «референдум».

Еще один долгосрочный проект «Связь поколений» включает в себя спортивные мероприятия для студентов Ангарска, политические дебаты для преподавателей и концерт для пенсионеров, который пройдет в Доме престарелых.

По результатам фестиваля лучших из его участников включили в резерв кадровой муниципальной службы Ангарска. Все участники были награждены сертификатами, а четверо из них, ставших лидерами по рейтингу, поедут летом в образовательный лагерь «Кадры нового поколения».

Таким образом, через игровую деятельность участники смоделировали современное гражданское общество. По словам руководителя молодежной группы участников референдума «Будущее Прибайкалья» Игоря Иванова, программа этого фестиваля действительно направлена на то, чтобы найти лидеров среди молодежи, дать им технологии включения в общественно-политические процессы, научить брать на себя ответственность за то, что происходит в общественно-политической жизни города, региона и страны в целом.

10 миллионов рублей - детям

Подписано соглашение о сотрудничестве между Иркутским региональным отделением всероссийской общественной организации «Российский детский фонд» и ОАО «Восточно-Сибирская газовая компания» - оператором проекта газоснабжения Иркутской области на базе Ковыктинского ГКМ. Стороны обязуются совместно действовать в области защиты прав нуждающихся детей для поддержания их благосостояния в рамках реализации программ оказания благотворительной помощи детским учреждениям.

«На текущий год нами принята программа благотворительной деятельности, годовой бюджет которой составляет 10 млн. рублей, где приоритетным направлением названо именно обездоленное детство. Соглашение о сотрудничестве с РФФ – это письменное подтверждение наших намерений», - говорит генеральный директор ВСГК Алексей Соболев.

По словам председателя иркутского отделения РФФ Светланы Кулинич, практика заключения подобных соглашений у фонда в некоторых регионах есть, однако, в Иркутской области это первый опыт. «Компания, оказывая помощь детям в ситуации, когда государство не располагает средствами или возможностями для их защиты, выполняет нравственную обязанность бизнеса. Мы рады, что наше сотрудничество с ОАО «ВСГК» вышло на новый, более высокий уровень», - прокомментировала Светлана Кулинич.

Помощь учреждениям, в том числе детским домам и приютам, больницам и библиотекам будет осуществляться в рамках постоянно действующих программ Детского фонда. Кроме того, по словам Светланы Кулинич, в ближайшее время появятся новые программы Фонда, разработанные совместно с ОАО «ВСГК».

Экспертиза

Беспристрастно

«КонсультантПлюс» подготовил аналитический обзор закона о НПО

Специалисты компании «КонсультантПлюс» проанализировали новый Закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», который вступит в силу в апреле с.г.

В аналитическом обзоре отмечены все отличия нового закона от действовавших ранее норм, выделены нововведения, касающиеся создания, регулирования и контроля деятельности неправительственных некоммерческих организаций, а также участия в российской общественной жизни иностранных граждан и организаций.

Федеральный Закон от 10.01.2006 №18-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (*далее – «Закон»*) вносит изменения в Федеральные законы «О некоммерческих организациях», «Об общественных объединениях», Гражданский кодекс РФ и некоторые другие законодательные акты с целью усиления государственного контроля за деятельностью некоммерческих организаций, в том числе общественных объединений.

Закон вступает в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования.

Создание и государственная регистрация некоммерческих организаций

В отношении учредителей некоммерческой организации Закон внес оговорку о том, что выступающие в этом качестве граждане должны быть полностью дееспособными, и установил перечень лиц, которые не могут быть учредителями. К ним относятся:

иностраннй гражданин или лицо без гражданства, в отношении которых в установленном порядке принято решение о нежелательности их пребывания или проживания в Российской Федерации;

лицо, включенное в специальный перечень в соответствии с Федеральным законом «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»;

общественное объединение или религиозная организация, деятельность которых приостановлена в соответствии с Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности»;

лицо, в отношении которого вступившим в законную силу решением суда установлено, что в его действиях содержатся признаки экстремистской деятельности.

Решение о государственной регистрации некоммерческой организации, порядок осуществления которой подробно регламентирован Законом, принимает федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере регистрации некоммерческих организаций, или его территориальный орган (*далее – «уполномоченный орган»*). **В настоящее время задачей Федеральной регистрационной службы, подведомственной Минюсту РФ, является деятельность по государственной регистрации одного из видов некоммерческих организаций - общественных объединений.** Решение указанного федерального органа является основанием для внесения некоммерческой организации в единый государственный реестр юридических лиц федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на ведение этого реестра (*далее – «регистрирующий орган»*); **в настоящее время им является ФНС РФ).**

Необходимые для государственной регистрации документы должны представляться в уполномоченный орган не позднее чем через три месяца со дня принятия решения о создании некоммерческой организации. Уполномоченный орган принимает решение о регистрации и направляет документы в регистрирующий орган в течение четырнадцати рабочих дней; регистрирующий орган вносит запись в единый государственный реестр юридических лиц в течение пяти рабочих дней со дня получения документов, и не позднее рабочего дня, следующего за днем внесения записи, сообщает об этом в уполномоченный орган. Уполномоченный орган не позднее трех дней со дня получения этой информации выдает заявителю свидетельство о государственной регистрации.

Некоммерческой организации может быть отказано в государственной регистрации, если представлены не все или ненадлежаще оформленные документы, учредительные документы противоречат законодательству, учредителем выступает ненадлежащее лицо, а также, если ранее была зарегистрирована некоммерческая организация с таким же наименованием. Кроме того, в регистрации может быть отказано, если наименование организации оскорбляет нравственность, национальные и религиозные чувства граждан. Отказ в государственной регистрации некоммерческой организации может быть обжалован в вышестоящий орган или в суд.

Контроль за деятельностью некоммерческих организаций

Закон подробно регламентировал права по контролю за деятельностью некоммерческих организаций уполномоченного органа, в том числе установил право на получение от них, а также от государственных органов (налоговых, государственной статистики и т.д.), кредитных и иных финансовых организаций необходимой информации о некоммерческой организации. Некоммерческая организация, в частности, обязана представлять в уполномоченный орган документы, содержащие отчет о своей деятельности, о персональном составе руководящих органов, а также документы о расходовании денежных средств и об использовании иного имущества, в том числе полученных от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства. Формы и сроки представления указанных документов должно определить Правительство РФ.

Уполномоченный орган вправе направлять своих представителей для участия в проводимых некоммерческой организацией мероприятиях, проводить проверки соответствия деятельности некоммерческой организации целям, предусмотренным ее учредительными документами. Порядок проведения проверок, которые могут проводиться не чаще одного раза в год, должен определить Минюст РФ.

В случае выявления нарушений уполномоченный орган вправе вынести некоммерческой организации письменное предупреждение с указанием допущенного нарушения и срока его устранения, составляющего не менее месяца. Предупреждение может быть обжаловано в вышестоящий орган или в суд.

Неоднократное непредставление некоммерческой организацией в установленный срок предусмотренных законом сведений является основанием для обращения уполномоченного органа в суд с заявлением о ликвидации организации.

Заявление в суд о ликвидации некоммерческой организации может вносить также прокурор соответствующего субъекта Российской Федерации.

Создание, государственная регистрация и контроль за деятельностью общественных объединений

Закон внес изменения в Федеральный закон «Об общественных объединениях», установив порядок создания, государственной регистрации и контроля за деятельностью общественных объединений, аналогичный порядку создания, госрегистрации и контроля за

деятельностью всех некоммерческих организаций, за некоторыми исключениями (в том числе сохранил особенности, установленные для общественных объединений ранее).

Среди отличий в регулировании деятельности общественных объединений следует выделить установленные Законом основания для прекращения их деятельности.

Так, неоднократное непредставление общественным объединением, как и некоммерческими организациями других видов, в установленный срок предусмотренных законом сведений о его деятельности является основанием для обращения уполномоченного органа в суд с заявлением о признании данного объединения прекратившим свою деятельность в качестве юридического лица и об исключении его из единого государственного реестра юридических лиц. При этом непредставление общественным объединением сведений об объеме получаемых объединением от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства денежных средств и иного имущества, о целях их расходования или использования и об их фактическом расходовании или использовании, является основанием для обращения уполномоченной организации в суд даже при наличии единственного факта такого нарушения.

Кроме того, в перечень оснований для ликвидации общественного объединения или (в отношении объединений, не прошедших госрегистрацию) запрета его деятельности включено неустранение в срок, установленный уполномоченным органом, нарушений, послуживших основанием для приостановления деятельности объединения.

Иностранные граждане в российских общественных объединениях. Иностранные некоммерческие организации в России

Значительная часть положений Закона регулирует участие в российской общественной жизни иностранных граждан и организаций.

В силе оставлены законодательные нормы, в соответствии с которыми иностранные граждане и лица без гражданства могут быть учредителями, членами и участниками российских общественных объединений. Закон уточнил, что эти лица должны находиться на территории России законно, и, кроме того, что они могут быть избраны почетными членами или участниками общественного объединения без приобретения прав и обязанностей в данном объединении.

Закон также установил, что иностранные граждане и лица без гражданства могут быть учредителями, участниками или членами иных российских некоммерческих организаций.

Порядок создания и деятельности на территории Российской Федерации структурных подразделений - отделений, филиалов и представительств - иностранных некоммерческих организаций («иностранных некоммерческих неправительственных организаций», далее – «ИННО») в соответствии с внесенными Законом изменениями определяется Федеральным законом «О некоммерческих организациях», который дополнен соответствующими нормами, а не Федеральным законом «Об общественных объединениях», как это было установлено ранее.

Отделения ИННО на территории Российской Федерации подлежат государственной регистрации в том же порядке, что и российские некоммерческие организации, но требования к представляемым ИННО документам, естественно, имеют некоторые отличия. Для регистрации отделения ИННО необходимо представить, в частности, выписку из реестра иностранных юридических лиц соответствующей страны происхождения или иной равный по юридической силе документ, подтверждающий юридический статус учредителя - иностранного лица, а также иные правоустанавливающие документы, заверенные уполномоченным органом ИННО. Документы должны быть представлены на государственном языке соответствующего иностранного государства с переводом на русский язык.

Структурные подразделения ИННО в форме филиалов и представительств приобретают правоспособность на территории Российской Федерации со дня внесения сведений о них в реестр филиалов и представительств международных организаций и ИННО, который ведет уполномоченный орган. Для этой цели ИННО уведомляет уполномоченный орган о создании на территории РФ филиала или представительства. Среди прочих документов к уведомлению должен быть приложен документ с изложением целей и задач создания филиала или представительства ИННО.

ИННО может быть отказано в государственной регистрации ее отделения либо включении в реестр сведений о ее филиале или представительстве по тем же основаниям, что и российским некоммерческим организациям (ненадлежащее оформление учредительных документов, обращение по этому вопросу ненадлежащего учредителя и т.д.), но также в случае, если цели создания отделения, филиала или представительства противоречат Конституции и законодательству Российской Федерации, и в случае, если ранее зарегистрированное отделение было ликвидировано, а филиал или представительство исключены из реестра в связи с грубым нарушением Конституции и законодательства РФ. Кроме того, в регистрации или внесении в реестр может быть отказано в случае признания целей создания отделения, филиала или представительства ИННО создающими угрозу суверенитету, политической независимости, территориальной неприкосновенности, национальному единству и самобытности, культурному наследию и национальным интересам Российской Федерации.

Отказ в государственной регистрации отделения ИННО и отказ во внесении сведений о филиале или представительстве в реестр филиалов и представительств может быть обжалован в вышестоящий орган или в суд.

В соответствии с изменениями, которые Закон внес в Федеральный закон «О закрытом административно-территориальном образовании», создание и деятельность организаций, учредителями которых являются ИННО, другие иностранные организации, иностранные граждане и лица без гражданства, на территории закрытых административно-территориальных образований не допускаются (на территории ЗАТО, в соответствии с Законом, также не допускается деятельность международных организаций, а деятельность организаций с иностранными инвестициями допускается в порядке, предусмотренном Правительством РФ).

Контроль за деятельностью иностранных некоммерческих неправительственных организаций

Отделение, филиал или представительство ИННО обязаны информировать уполномоченный орган об объеме получаемых ими денежных средств и иного имущества, их предполагаемом распределении, целях расходования, фактическом расходовании, в т.ч. о расходовании средств, предоставленных физическим и юридическим лицам. Российские подразделения ИННО обязаны также информировать уполномоченный орган о предполагаемых для осуществления на территории Российской Федерации программах.

В случае непредставления отделением, филиалом или представительством ИННО указанной информации, а также в случае несоответствия их деятельности заявленным в учредительных документах или в уведомлении целям и представляемым сведениям, отделение ИННО может быть ликвидировано решением суда по обращению уполномоченного органа или прокурора, а филиал или представительство могут быть исключены из реестра филиалов и представительств по решению уполномоченного органа, без обращения в суд.

Кроме того, уполномоченный орган вправе запретить отделению, филиалу или представительству ИННО осуществление на территории Российской Федерации заявленной программы или ее части, а также запретить направление денежных средств и иного

имущества определенным получателям. Нарушение запрета на осуществление программы влечет ликвидацию отделения, исключение из реестра филиала или представительства ИННО.

В течение шести месяцев со дня вступления Закона в силу филиалы и представительства ИННО обязаны подать уведомление о создании на территории Российской Федерации филиала или представительства ИННО в порядке, изложенном выше. Невыполнение этого требования влечет прекращение деятельности филиала или представительства.

Отделения ИННО обязаны привести свои уставы в соответствие с Федеральным законом «О некоммерческих организациях» в редакции Закона; отделения, не выполнившие это требование, подлежат ликвидации.

Иностранная некоммерческая неправительственная организация вправе обжаловать действия или бездействие государственных органов в суд по месту нахождения государственного органа, действие или бездействие которого обжалуются.

Премьер-министр РФ Михаил Фрадков утвердил порядок деятельности некоммерческих организаций. Соответствующее постановление за номером 212 глава кабинета министров подписал 15 апреля 2006г.

С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ «О мерах по реализации отдельных положений федеральных законов, регулирующих деятельность некоммерческих организаций» вы можете ознакомиться на

http://www.government.ru/data/news_text.html?he_id=103&news_id=21081

Там же имеется приложение на 90 стр. - ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, необходимых для государственной регистрации некоммерческой организации.