

Эффект присутствия №2 (36), март 2005 г.

*Информационно-аналитический журнал
МОФ СЦПОИ*

*Лицензия на издательскую деятельность Министерства РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций серия ИД №04674, выдана 26
апреля 2001 г.*

Редактор Татьяна Афанасьева

*Периодичность - 4 раза в год, Тираж 500 экз., распространяется бесплатно.
Издание финансируется Агентством США по международному развитию*

При перепечатке ссылка обязательна

Тема номера: Гранты не экзотика, а норма жизни.

Содержание номера:

Власть и общество: варианты сближения.

Событие. [Третий сектор и гражданское общество](#). Тенденции развития (взгляд Галины Макашиной на общероссийские события).

Тема номера: Гранты не экзотика, а норма жизни.

Москва-регионы. [Понятие «конкурс» многолико \(результаты исследования\)](#).

Конкурс проводит власть.

[Грантовая поддержка – делегирование полномочий \(Новосибирск\)](#).

[О конкурсе «муниципальный грант» в г. Междуреченске](#).

Из общей «копилки». [КБ – консолидированный бюджет \(Томская область\)](#).

Специализированный конкурс. [Кузбасс – наш общий дом \(Кемеровская область встречает День Победы\)](#).

Конкурс проводит бизнес. [Чтобы каждый проект стал «звездным» \(Тюменская область\)](#).

Первый и не последний. [Успех конкурса в «малом городе» \(Новосибирская область\)](#).

Пути образования

Повод для дискуссии. [Кто продолжит твоё дело? Или монолог налогоплательщика о системе общего образования](#) (точка зрения практика из Новосибирска).

Повышение квалификации.

[Даешь кадры! \(подготовка кадров для НКО в Улан-Удэ\)](#).

[Счастлирое совпадение \(успех спецкурса в Алтайском университете\)](#).

[Новые возможности в подарок от третьего сектора \(Омск\)](#).

[Комитеты ТОС – школа практического управления \(Омск\)](#).

Сообщество «профи»

Золотой резерв. [Бухгалтеры – за! \(в Улан-Удэ создан клуб бухгалтеров НКО\)](#).

Роль НКО в экономике

Советы для... [Выводы, способные помочь \(некоторые результаты исследования экономической роли НКО в Сибири\)](#).

Другие проекты

Этапы большого пути. [Система социальных услуг нуждается в реформировании](#).

Власть и общество: варианты сближения.

Событие

Третий сектор и гражданское общество. Тенденции развития.

Ноябрь 2004 г. оказался богатым на проведение в разных регионах России социальных форумов и конференций. Так, 10-12 ноября 2004 г. в Перми состоялся «Социальный форум – 2004», который собрал около 2500 человек из разных регионов России.

В числе участников были члены Правительства Российской Федерации, министры, депутаты Государственной Думы, советники Президента, полномочный представитель Президента в Приволжском федеральном округе С. В. Кириенко со своей командой, представители исполнительных и законодательных региональных органов власти, органов местного самоуправления, представители общественности, преподаватели вузов, муниципальные служащие, политологи, эксперты, бизнесмены, представители политических партий, СМИ и др.

Мероприятие такого формата относится к разряду «переговорных площадок» и проводится в округе уже в пятый раз. Подобная форма позволяет представителям общественности вести диалог с властью по поводу имеющихся разногласий. Вопросы, которые были вынесены на обсуждение, касались изменения существующих политик и практик, находящихся в компетенции властей и затрагивающих интересы достаточно больших групп населения.

В ходе Форума были рассмотрены примеры эффективных технологий, проектов, моделей и стратегий социальной политики, определены тенденции развития рынка услуг населению в социальной и общественной жизни.

За три дня затронули более чем 80 тем. Большой интерес вызвали обсуждения на темы: «Распределение социальной ответственности и взаимодействие власти и общества в социальной сфере», «Социальная ответственность СМИ», «Гражданское общество в России. Роль гражданского общества в модернизации образования», «Решение проблемы бедности», «Фонды местных сообществ – эффективный механизм развития благотворительности», «Технологии вовлечения населения в местное самоуправление», «Роль и интересы женщин в социальной политике», «Подходы и методика формирования стратегии регионального развития», «Общественная экспертиза региональных и муниципальных проектов и программ» и др.

Наибольший интерес участники Форума проявили к обсуждению концепции законопроекта «Об общественной палате». Данная тема вызвала жаркие споры и дебаты.

«Социальный Форум – 2004» показал, что в России постепенно складывается новая модель общества, которая выражается в терминах: гражданское, открытое, информационное общество.

Однако дебаты и дискуссии между участниками Форума говорят о том, что процесс формирования гражданского общества труден и долг, а также требует от всех членов

общества немалых усилий.

Не менее интересной оказалась межрегиональная научно-практическая конференция «Обеспечение свободного доступа пожилых людей к социальным услугам – цель дальнейшего развития системы социального обслуживания», которая прошла 18-19 ноября 2004 г. в Самаре.

Организатором мероприятия выступило Министерство труда и социального развития Правительства Самарской области. В ходе конференции был представлен опыт работы Самарской области по обслуживанию пожилых людей.

В рамках конференции были проведены круглые столы и обсуждения по темам: «Роль территориальных служб в обеспечении свободного доступа пожилых людей к социальным услугам», «Пути решения проблемы обеспечения свободного доступа пожилых людей к социальным услугам».

В конференции приняли участие представители Нижегородской, Оренбургской, Пензенской, Пермской, Саратовской, Тамбовской, Ульяновской, Челябинской, Кемеровской областей, Ханты-Мансийского АО, а также республик Башкортостан, Татарстан, Марий-Эл, Удмурдия, Чувашия.

На этой конференции не звучали призывы к построению гражданского общества в России. Тем не менее, в докладах и выступлениях участников были представлены конкретные примеры по оказанию услуг пенсионерам и инвалидам как одной из наиболее уязвимых категорий населения. Было также показано, как может взаимодействовать власть с некоммерческими организациями по защите прав данной социальной группы.

Некоммерческие организации в выступлениях продемонстрировали собственный вклад в социальное обслуживание пожилых людей и инвалидов, отмечая при этом свое место на складывающемся рынке социальных услуг.

Форум «Социальный Петербург: новые решения. 2004», прошедший 23-25 ноября 2004 г. в Санкт-Петербурге, был направлен на:

1. Освещение и анализ современных фактов и тенденций в сфере социального развития.
2. Объединение ресурсов разных секторов для решения социальных проблем, а также консолидацию некоммерческого сектора.
3. Формирование общественного видения социального развития Санкт-Петербурга.

Участие в Форуме принимали НКО Санкт-Петербурга, органы власти (Законодательное собрание и Правительство Санкт-Петербурга, районные администрации, органы местного самоуправления), государственные и муниципальные учреждения, эксперты, преподаватели вузов и студенты, представители СМИ и бизнеса, гости из регионов России.

Организатором Форума выступил Центр развития некоммерческих организаций Санкт-Петербурга при финансовой поддержке Гагаринского фонда, Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями Правительства Санкт-Петербурга.

Программа Форума состояла из докладов, дискуссий по актуальным проблемам, круглых столов, презентаций инновационных социальных технологий, семинаров и мастер-классов, выставок и др.

Гражданское общество характеризуется удовлетворением потребностей граждан через различные социальные институты. Основными среди институтов гражданского общества являются общественные объединения. Именно общественные объединения, создаваемые по инициативе граждан, предполагают и реализуют принцип участия людей в решении собственных проблем. Основным мотивом создания большинства общественных организаций является противопоставление своей деятельности действиям или бездействию государственных органов в вопросах реализации прав отдельных социальных групп граждан (инвалидов, многодетных, беженцев, вынужденных переселенцев, ветеранов афганской войны, блокадников и т.д.). Далеко не всегда это происходит по «злому умыслу» государственных органов или отдельных чиновников. Чаще всего у государственных органов просто не хватает сил, средств и законных полномочий для оказания эффективной помощи нуждающимся гражданам.

В связи с этим организаторы данного мероприятия основное внимание уделили тенденциям развития некоммерческого сектора в России.

Участники Форума имели возможность обсудить проблемы третьего сектора на современном этапе. По предложениям НКО и инициативных групп на обсуждение были вынесены следующие темы:

- Социальная политика и развитие третьего сектора: новые тенденции.
- Традиционное и новое в гражданском секторе 2003 - 2004 г.
- Общественная экспертиза как технология независимого анализа социальных проблем.
- Роль донорских организаций в социальной политике РФ.
- Власть и некоммерческий сектор в России - есть ли диалог?
- Бизнес-2004: социальный вопрос и социальный ответ.
- Социальные инициативы СМИ.
- Развитие социального добровольчества.
- Межсекторное взаимодействие.
- Государственный заказ на услуги по социальному обслуживанию.
- Вовлечение молодежи в работу НКО: цели, технологии, проблемы.
- Проблемы экстремизма, расизма и дискриминации в России.
- Проблемы и перспективы взаимодействия территориальных и отраслевых органов власти и НКО.
- Возможности и перспективы мониторинга и оценки деятельности в социальной сфере.

В ходе обсуждения были выявлены наиболее острые проблемы третьего сектора на современном этапе:

- Бизнес не формулирует и не заявляет свои интересы, что затрудняет взаимодействие между третьим и вторым сектором экономики.
- Отмечается кризис идентичности, в результате которого происходит сращивание интересов государства и НКО.
- Наблюдается старение кадров в некоммерческом секторе.
- НКО используют устаревшие технологии управления, у них отсутствуют

долгосрочные планы и концептуальные обоснования деятельности. В связи с этим некоммерческим организациям становится все труднее взаимодействовать с властью и бизнесом.

- У большинства НКО отсутствует информационная политика.

Несмотря на это, некоммерческий сектор продолжает играть важную роль в обществе. НКО владеют технологиями объективной оценки социальных проектов и программ; проведения социологических исследований (анкетирование, опросы, интервьюирование и т.д.); организации и проведения публичных акций; социального взаимодействия всех субъектов социальной политики. Под силу НКО также определение приоритетов и рисков в социальной политике.

Для выполнения своей миссии и сохранения независимости от государства третьему сектору необходима существенная корректировка стратегических и тактических целей деятельности.

Стабилизация общества, осуществляемая по мере сил государством, отвечая сегодняшним потребностям уставшего населения, тем не менее не решает проблем бедности, коррупции, бесправия, так как эффективных механизмов вовлечения населения в процесс решения этих проблем у государственных структур нет.

Устойчивое развитие общества возможно при условии сочетания деятельности государства, придающей устойчивость социально-экономической жизни общества, и деятельности общественных движений, обеспечивающих непрерывность гражданского развития общества. При этом государство будет отвечать за создание условий для реализации конкурентоспособной программы (проекта, концепции) социально-экономического развития, а общественные движения – за гражданскую экспертизу этих программ.

*Галина Макашина,
г. Междуреченск*

Тема номера: Гранты не экзотика, а норма жизни

Москва-регионы

Понятие «конкурс» многолико

В ноябре 2004 г. состоялась Вторая Школа российского грант-менеджера.

Вторая Школа российского грант-менеджера проводилась при финансовой поддержке некоммерческой организации Фонд «Новая Евразия», Программы «Малые проекты Посольства Королевства Нидерландов» (МАТРА/КАР), САФ-Россия, Института Устойчивых сообществ, Фонда «Народная Ассамблея» проект «Институт гражданского анализа».

Администратор Второй Школы российского грант-менеджера – некоммерческое партнерство тренеров и консультантов «Development Group».

Интересная организационная особенность этой Школы – инициатива по ее проведению принадлежит группе экспертов некоммерческого сектора. 15 человек из

Москвы, Самары, Краснодара, Новосибирска работали как одна команда, чтобы собрать в Москве более 100 участников Школы и обеспечить им информативную и полезную программу. На Школу приехали грант-менеджеры благотворительных фондов, представители международных организаций, администраторы муниципальных грантовых конкурсов, координаторы корпоративных благотворительных программ – от Санкт-Петербурга до Южно-Сахалинска.

Оказалось, что участники Школы испытывают острую потребность в обмене информацией, постоянном повышении квалификации. Далеко не всегда рядом коллеги, с которыми можно проконсультироваться и получить рекомендации по спорным вопросам. При этом количество конкурсов и грантодающих организаций растет быстрее, чем когорта специалистов. Не хватает экспертов для оценки заявок и принятия решений. Поэтому подобные школы (с набором разнообразных методик обучения) способствуют институционализации сообщества и даже признанию профессии грант-менеджера как таковой. Многие участники оценивают их «как старт для формирования профессионального сообщества» и уже говорят о том, что назрела «необходимость создания профессиональной ассоциации».

Конкурсные системы распределения средств достаточно разнообразны. Однако есть два качества, которыми они должны обладать в обязательном порядке (разумеется, если доноры заботятся о своей репутации и доверии извне) – это прозрачность грантовых программ и подотчетность сообществу. Прозрачность и подотчетность достигаются разными средствами: доноры могут использовать оценку и мониторинг, привлекать независимую экспертизу, разрабатывать процедуры распределения средств, публиковать отчеты и т.д., и т.п. (либо делать все это параллельно).

До начала работы Второй Школы было проведено небольшое исследование по различным аспектам работы грантодающих организаций. Исполнители (Центр РНО, Санкт-Петербург) получили 40 анкет, на основании которых составили примерные «портреты» грантодателя, грантополучателя и грантового цикла. Подробный отчет по исследованию опубликован в специальном издании Школы. Мы же предлагаем вашему вниманию лишь выборочные моменты этого исследования, характеризующие наиболее яркие стороны современного грантмэйкинга.

Средний срок осуществления грантодающей деятельности для фондов местных сообществ и государственных структур - 4 года, для ресурсных центров – 7 лет, для международных организаций – 10 лет. Самыми молодыми игроками на этом поле являются российские фонды и коммерческие структуры – 1-2 года.

При всем разнообразии целей, заявленных грантодающими организациями, можно выделить два основных фокуса:

- Развитие гражданского общества и поддержка демократических инициатив.
- Решение социально-экономических и экологических проблем местных сообществ; снижение социальной напряженности.

Практически у всех опрошенных приоритетной целевой группой являются молодежь и дети.

Выбор организационно-правовых форм и сфер деятельности организаций,

получающих поддержку, определяется целями грантовых программ.

Самой многочисленной группой грантополучателей являются НКО (более половины), на втором месте – государственные и муниципальные учреждения (около трети), на третьем – физические лица (их поддерживают только 2 организации из 39 опрошенных). Кстати, государственные структуры хотели бы иметь возможность работать с физическими лицами как независимыми участниками разработки проектов, имеющими собственное представление о проблеме. Наиболее противоречиво отношение грант-менеджеров к инициативным группам: часть хотела бы прекратить с ними работу из-за проблем с финансовой отчетностью, другая часть, наоборот, хотела бы расширить взаимодействие (поддержка инициативных групп на селе помогает созданию общественных организаций).

Грантодатели отдают предпочтение вопросам социальной поддержки и защиты граждан. На втором месте – поддержка молодежных инициатив, сфера образования и просвещения. Далее – профилактика и охрана здоровья граждан.

Привлечение финансовых средств из разных источников.

Чаще всего организации-доноры привлекают для финансирования грантовых конкурсов средства зарубежных фондов (34,1%), на втором месте – бюджеты разных уровней (24,9%), на третьем – средства коммерческих организаций (14,1%). При этом почти половина организаций зависит от единственного источника финансирования (государственного бюджета, собственных средств компании и т.д.), а четверть – от единственного зарубежного источника (фондов и иностранных правительственных агентств).

Однако в практике многих респондентов наблюдаются самые разные комбинации и по источникам средств, и по процентному вкладу этих источников. Например, в фондах местного сообщества, помимо прочих, весьма заметны «средства от коммерческих организаций и частных лиц». В грантовых бюджетах Ресурсных центров большую роль играют государственные и бизнес-средства, что выглядит весьма позитивно (так как повышает их устойчивость).

Всего 34 организации-донора потратили за последние три года на грантовые конкурсы 15000,55 тыс. рублей и \$ 5 715 840 (\$ 6 215 831).

Самые большие суммы были распределены международными организациями (71,2%) и ресурсными центрами (14,7%), далее идут государственные структуры (4,8%), российские фонды (4,5%), фонды местных сообществ (2,5%) и коммерческие структуры (2,3%).

Способы оповещения о грантовом конкурсе достаточно разнообразны. Большинство респондентов используют не менее трех различных каналов распространения информации: письма, встречи, объявления, Интернет-сайты, электронные рассылки, публикация в печатных СМИ. Кстати, СМИ являются самым популярным каналом распространения информации о конкурсе – на них же поступает и больше всего жалоб (не хотят давать объявления и анонсы бесплатно).

К оценке заявок в 34 случаях привлекаются независимые/внешние эксперты.

При этом многие отмечают «недостаточное количество квалифицированных

(специально обученных) экспертов», малое количество «независимых экспертов». Отсюда вытекает проблема лоббирования: «власть лоббирует свои организации», «бизнес, предоставляющий средства для именных фондов, с трудом принимает дисциплину принятия решений – по конкурсным процедурам организации».

Перечисление грантовых средств осуществляется как траншами, так и в полном объеме в начале проекта. Траншевое финансирование преобладает в опыте грантодателей из группы международных организаций.

Мониторинг проектов представляется очень важным. Однако многие жалуются на отсутствие отработанной системы мониторинга. Наиболее часто практикуемые грант-менеджерами формы мониторинга: посещение организаций (20 ответивших), посещение проектных мероприятий (13), проверка отчетов (11).

Среди мер борьбы с неудовлетворительной отчетностью лидирует «доработка отчета после консультаций» (15 ответивших), с некоторым отрывом следуют «внесение в «черный список» и «приостановление выплаты следующего транша» (8, 7).

Каким образом учитываются приоритеты и нужды сообщества при реализации грантовой деятельности?

Используются три основных подхода:

- «от территории» (попытка понять и учесть нужды сообщества);
- «по представительству» (когда судить о приоритетах предоставляется экспертам, заинтересованным лицам);
- «от себя» (приоритеты выбираются из предпочтений доноров).

Явного перевеса в сторону одного из подходов нет. Позиции «от территории» и «от себя» имеют примерно одинаковое число сторонников. Среди РЦ заметно некоторое предпочтение первой позиции («от территории»), среди представительств международных организаций – «от себя».

Если информация о начале конкурса распространяется максимально (это делают все и используют не менее трех каналов распространения), то на уведомление о результатах конкурса (кто стал победителем) доноры обращают гораздо меньше внимания (используется один канал). Есть и такие, кто вообще не публикует эту информацию.

Несмотря на ряд трудностей и проблем, грантодающие организации отмечают как свои несомненные плюсы:

- «дружеское отношение к грантозаявителю»;
- «содействие росту гражданских инициатив и активности людей, развитию местных сообществ»;
- «увеличение количества социальных услуг, предоставляемых населению, дополнительные возможности для решения проблем местного сообщества».

В целом же все уверены в том, что освоили «комплексный, профессиональный подход к распределению средств».

Конкурс проводит власть

Грантовая поддержка – делегирование полномочий

В декабре 2004 г. в мэрии Новосибирска состоялось торжественное вручение дипломов победителей тем, кто реализовал проект на муниципальный грант в 2004 г. В этом заключается особенность процедуры в Новосибирске – победители получают диплом, когда проект уже выполнен (а не тогда, когда им объявляют результаты конкурса, и вся работа еще предстоит).

История организации и проведения конкурсов социально значимых проектов общественных объединений, некоммерческих организаций, органов территориального общественного самоуправления в г. Новосибирске:

Год проведения	Количество участников	Количество победителей	Общий грантовый фонд	Категории участников
2000	59	6	400 тыс. руб.	ОО, НКО
2002	90	22	1 млн. руб.	ОО, НКО, органы ТОС
2003	107	32	1 млн. 645 тыс. руб.	ОО, НКО, органы ТОС, творческие союзы
2004	214	102	3 млн. руб.	ОО, НКО, органы ТОС, творческие союзы, кол-вы подъездов, домов

Право получения муниципальных грантов предоставляется общественным объединениям, некоммерческим организациям, органам территориального общественного самоуправления, которые отвечают следующим требованиям:

- созданы на основании федеральных и областных законов;
- имеют регистрацию в качестве юридического лица;
- действуют на территории города.

Как при таких требованиях в конкурсе могут участвовать органы ТОС и неформальные объединения граждан? Поскольку большинство органов ТОС государственную регистрацию не имеют, то в Положении о муниципальных грантах для них закреплена отдельная норма:

- орган территориального общественного самоуправления, не имеющий права юридического лица, должен быть зарегистрирован и включен в реестр в администрации района города.

Неформальные объединения граждан могут участвовать в конкурсе опосредованно, в качестве исполнителя проекта. Формула: организация-заявитель – организация-исполнитель.

Владимир Городецкий, мэр Новосибирска:

Что значит грантовая программа для городской власти? Многого мы сделали в минувшем, 2004 году, но главный итог – серьезный шаг в развитии местного самоуправления. Если бы не было работы ТОС, мы бы не дошли до всех и до каждого. Четыре года мы делали последовательные шаги в этом направлении, и не случайно в Новосибирске Закон о местном самоуправлении вступает в силу с 1 января 2005 г. (по всей России – с 1 января 2006 г.). Это важный закон, но у нас уже создан фундамент для его внедрения. Трудно найти цифры, слова, чтобы оценить вклад населения во все, что сделано. Когда мы начинали конкурс на муниципальный грант, мы не разграничивали НКО, ТОСы и так далее. Но я рад, что вот уже 2 года в конкурсе выделяются специальные направления по работе с каждой из этих категорий общественности. По Новосибирску сократилась детская беспризорность на 17 процентов, детская преступность – на 20. Это тоже результат работы активистов – подростками стали интересоваться, заполнять их досуг, привлекать к какой-то деятельности. Рад, что в конкурсе-2004 были проекты, связанные с досугом. Не все и не сразу срабатывает удачно, но появление целевой программы «Спортивный город» - результат именно этой деятельности. Мы разрабатываем и целевую программу «Частный сектор», рассчитанную на 4-5 лет. Поэтому грантовое направление – очень важное. Ведь грантовая поддержка – это делегирование полномочий. Я сначала переживал – как это отдать куда-то 3 миллиона рублей, надо же за них отвечать. Теперь, как распорядитель кредитов, я спокоен. Будем продолжать. А какие направления появятся в конкурсе – решать самим общественникам.

Трудности, возникающие при организации и реализации таких конкурсов

Недостаточный уровень умения и опыта у соискателей в деле составления проектов.

Опасность «конкурса писателей бумаг».

Невозможность составить «идеальную» смету проекта.

«Дефекты» проекта.

Эффект грантовых конкурсов для ТОС и групп граждан

1+1=3, или для выполнения проектов и решения социальных проблем объединяются несколько ресурсов: ресурсы общественных организаций, работа добровольцев, сам грант, привлекаются средства коммерческих организаций. Их объединение дает гораздо больший результат, чем можно было бы получить при обычном механизме распределения бюджетных средств.

Конкурс на муниципальный грант является очень действенным механизмом развития реального самоуправления населения по месту жительства. Поддержка мэрией их проектов становится механизмом реальной передачи органам ТОС, населению полномочий, а вместе с ними – и реальной ответственности за использование бюджетных средств и решение проблем на уровне микрорайона, двора.

Грант - это не только стимул для развития общественных инициатив. Это еще и инструмент для создания наиболее привлекательных условий для участия

коммерческих структур в поддержке социально значимых проектов общественных организаций. С привлечением спонсоров появляются дополнительные условия для развития и реализации общественных инициатив.

*Секретарь конкурсной комиссии
социально значимых проектов общественных объединений и органов ТОС,
консультант управления общественными связями мэрии г. Новосибирска
Виталий Юмашев*

Старшая по подъезду Надежда Ивановна Сизикова – как только мы написали заявку, сразу стали искать дополнительные ресурсы. То есть грант мы еще не получили, но он уже заработал. Хотя мы не знали, что выиграем, уже начали деятельность. Поговорила я с подростками, убедила принять участие в подготовке новогоднего праздника. Елку взяла на себя. Такой мы сделали праздник на Новый год! И все пошло. Летом работа вообще закипела: посадили 70 кустов, и красили, и скоблили. 2 месяца каждый день работали, и за лето у нас не было ни одного правонарушения, даже участковый отметил. И пиво, которое раньше распивали во дворе, ушло – некогда стало распивать. Поставили теннисный стол, стали приходить ребята из других дворов играть. За лето не сорвано ни одного цветка, не отломана ни одна дощечка. Одна бы я ничего не сделала, но мне везло – никто не отказывал, все помогали. А мэр, Владимир Филиппович Городецкий, потом приехал, все посмотрел, наградил детей часами. Это было здорово.

Председатель уличного комитета Валентина Федоровна Игнатова – говорят, что частный сектор пассивен. Он не пассивен, он, скорее, заброшенный. Мобилизовать людей на организацию спортивной площадки оказалось не так уж и сложно. Сначала собрали детей, и они работали над индивидуальными проектами – какой должна быть площадка, где она должна быть. В работе участвовали и более 20 родителей. Но одно я поняла точно: чтобы все работали, надо самому брать лопату и бывать на площадке, даже когда никого нет. Вот и все. Теперь наша площадка любима, всегда заполнена. Мы не ищем детей по лесу и по заброшенным заводским цехам – они все на виду.

Валерий Федоров, вице-мэр г. Новосибирска:

Что показывает грантовая политика? Это не награда, а возможность, предоставленная администрацией города, для реализации проектов, которые становятся, действительно, общественно значимыми. Так, запущенный сквер в Калининском районе превратился в парк (занималась этим Тамара Григорьевна Попова). Конный клуб инвалидов под руководством Галины Егоровой провел необыкновенный праздник.

Через бюджет мы бы тоже потратили эти деньги разумно, но так вроде бы и положено. Когда же реализуем средства через общественные группы – эффект совсем другой. К тому же люди учатся тратить бюджетные деньги.

По проектам заметно, что больше стали уделять внимания воспитательной работе с детьми, вкладываться в духовное. Жители города соскучились по общению – стали появляться площадки во дворах.

С января 2005 г. начнется новый конкурс – на него выделено 3 миллиона 400 тысяч рублей. Добавился частный сектор, как отдельное направление конкурса.

О конкурсе «Муниципальный грант» в г. Междуреченске

В городе Междуреченске осуществляют свою деятельность 53 общественные и некоммерческие организации. Их деятельность всегда находит понимание и поддержку в администрации Междуреченска, если предложенные идеи полезны для города. Мы регулярно оказываем общественникам консультативную и информационную помощь.

Проведение серии учебных семинаров позволило научить общественников грамотно и эффективно строить свою работу, правильно оформлять общественно-полезные проекты и заявки в различные фонды, строить взаимоотношения со спонсорами.

Проанализировав финансовую поддержку общественных организаций в г. Междуреченске, изучив опыт крупных сибирских городов Омска, Тюмени и Новосибирска, мы приняли решение в 2000 году о проведении конкурса проектов общественных организаций под названием «Муниципальный грант».

Первый конкурс в 2000 году был посвящен 45-летию города Междуреченска, и на его проведение было выделено 50 тысяч рублей. С этого времени конкурс «Муниципальный грант» объявляется ежегодно к Дню рождения города (23 июня).

Основная цель конкурса – поднять роль и значимость общественных объединений, участвующих в реализации общественно-значимых для города проектов.

В 2001 году грантовый фонд был увеличен в 2 раза – до 100 тыс. рублей. Анализируя опыт проведения конкурса «Муниципальный грант» в г. Междуреченске, можно с уверенностью сказать, что подобная форма взаимодействия общественных объединений с органами местной власти способствует эффективному развитию городского сообщества и позволяет:

- упорядочить финансирование общественных объединений;
- повысить ответственность и образовательный уровень общественников;
- выявить наиболее интересные и общественно-полезные проекты.

За 5 лет участие в конкурсе приняли 35 общественных организаций, которые представили 45 проектов. 23 проекта были признаны конкурсной комиссией победителями и воплощены в жизнь.

Конкурсное распределение средств позволило общественникам г. Междуреченска:

- сформировать сборную команду города по настольному теннису и принять участие в областных, Российских соревнованиях зоны Сибири;
- восстановить территорию под военно-спортивный лагерь силами подростков клуба «Резерв» (40 чел.), построить объекты и сооружения военно-прикладной и физической подготовки;
- приобрести туристическое снаряжение, активно используемое региональной организацией скаутов для ежегодной организации летнего отдыха детей (150 чел.);
- организовать летний отдых детей силами скаутской организации, общества «Алтын Шор»;
- пополнить краеведческий музей экспонатами в результате поисковой экспедиции;

- провести кубок КВН в г. Междуреченске;
- выявить и обучить лидеров территориального общественного самоуправления;
- начать обучение председателей ТСЖ и ЖК;
- создать спортивно-туристический клуб в отдаленном от города поселке Ортон;
- совместить организацию летнего отдыха подростков в палаточном лагере с поисковой деятельностью для пополнения материалов городского краеведческого музея;
- организовать большую концертную программу “Рождественская звезда” силами детского эстрадного коллектива для жителей города;
- подготовить к выпуску очередной литературный альманах местных поэтов и писателей, сборник стихов о городе Междуреченске «Поэзия и графика»;
- сформировать общественное мнение по проблемам самоуправления, выявить лидеров территориального общественного самоуправления и объединить их усилия для решения проблем управления жилищным фондом.

2005 год для нашего города особенный - Междуреченску исполняется 50 лет. Традиционный конкурс проектов «Муниципальный грант-2005» будет посвящен этому событию. В связи с этим мы увеличиваем грантовый фонд до 200 тысяч рублей, так как убедились в эффективности конкурсного распределения средств.

Междуреченск – единственная территория в Кемеровской области, которая целенаправленно проводит конкурс «Муниципальный грант» среди общественников.

Администрация и в дальнейшем будет поддерживать добрые и полезные инициативы, направленные на развитие родного Междуреченска.

*Заместитель главы города по связям с общественностью
А. В. Хуторной*

Из общей «копилки»

КБ – консолидированный бюджет

В 2004 году в Томской области был проведен конкурс социальных проектов на основе консолидированного бюджета (КБ). Тема конкурса - «Профилактика социального сиротства».

Грантовый пул конкурса составил 215 тыс. рублей и был сформирован из трех источников: 100 тыс. рублей внесла Администрация Томской области, 86 тыс. рублей - средства Программы «Помощь детям-сиротам в России» (АРО) и 29 тыс. рублей – предоставил МОФ «Сибирский центр поддержки общественных инициатив». Администратором конкурса выступил Томский областной общественный фонд «Центр общественного развития» при консультативной поддержке ТРОО «Центр поддержки НКО».

Максимальная сумма гранта в соответствии с Положением о конкурсе составила 30 тыс. руб.

В конкурсе участвовали 12 южных районов Томской области за исключением городов Томска и Северска. Городские организации были исключены из списка потенциальных грантозаявителей, поскольку острота проблемы социального сиротства в городе ниже, а организации сильнее. Возможность участия городских

организаций резко снизила бы конкурентоспособность сельских. Поэтому было принято решение специализировать конкурс только для сельских районов.

На конкурс была подана 21 заявка. 7 проектов на сумму 30 тыс. рублей были профинансированы, и 1 проект был поддержан частично на сумму 5 тыс. рублей.

Конкурс проходил в 2 этапа. Первый этап продолжался с момента объявления о конкурсе (2 апреля) до последнего дня приема заявочных писем (23 апреля). Деятельность на этом этапе заключалась в выявлении инициативных групп в районах проведения конкурса. В это время состоялись установочные семинары во всех 12 районах. Семинары проходили в течение одного дня и включали три блока: • методы профилактики социального сиротства и идеология Программы «Помощь детям-сиротам в России»; • положение о конкурсе социальных проектов и критерии отбора победителей; • основы проектирования и требования к оформлению заявки.

После проведения семинаров грантозаявители должны были составить свои проектные предложения (заявочные письма) и отослать в ТООФ «Центр общественного развития». На момент окончания приема заявочных писем было собрано 31 проектное предложение. На их основе был составлен график консультаций.

Второй этап конкурса был акцентирован на проведении консультаций для заявившихся проектных групп. В связи с удаленностью районов от областного центра на двести и более километров для проведения консультаций в каждый район выезжала группа консультантов. Также консультации были организованы дистанционно по телефону и электронной почте. В общей сложности в течение этого этапа было проведено более пятидесяти консультаций.

Последний день приема проектов был назначен на 20 мая. Таким образом, с момента объявления о конкурсе до окончания приема заявок у проектных групп в распоряжении было 48 дней.

Для проведения экспертного совета было приглашено семь человек. Четыре человека представляли основных доноров конкурса: Программу АРО и администрацию Томской области. Оставшиеся три эксперта являлись специалистами в вопросах профилактики сиротства. Из них два – сотрудники администрации и один - представитель некоммерческой организации, работающей в этом направлении. Накануне совета эксперты заполнили листы оценки проектов, в соответствии с которыми был выставлен рейтинг проектов. В результате работы экспертного совета были поддержаны 7 проектов, 2 проекта помещены в резервный список и отклонены 12 проектов.

При проведении совета возникла проблема, связанная с разницей интересов финансирующих сторон. Интерес Программы АРО заключался в инициации новых проектов, направленных на профилактику сиротства. Интерес администрации Томской области и МОФ «Сибирский центр поддержки общественных инициатив» заключался в раскрутке новых общественных инициатив в сельской местности. В связи с тем, что от администрации конкурс финансировал Департамент по информационной политике и работе с общественностью, его основной интерес был связан с усилением общественности (новыми инициативами и проектами). Таким образом, поданные на конкурс проекты не всегда отвечали жестким требованиям Программы АРО. Например, некоторые проекты были направлены на развитие

дополнительного образования для малообеспеченных и неблагополучных детей, но при этом не были напрямую связаны с профилактикой социального сиротства. Несмотря на логику таких проектов и их актуальность для выбранной территории, проекты были отклонены. Главным образом, были профинансированы проекты, направленные на решение проблемы профилактики сиротства целевых групп Программы АРО. Три проекта, связь которых с социальным сиротством выглядела опосредованной, но актуальность не подвергалась сомнению, также были поддержаны.

Решение проблемы разницы интересов было найдено в раздельном финансировании. Три проекта, отвечающие требованиям Программы АРО, были профинансированы Программой АРО.

На конкурс поступил 21 проект из разных населенных пунктов Томской области, победителей оказалось 8. Перед вами некоторые результаты их работы.

Подарите детям лето!

У воспитанников Зырянского детского дома есть прекрасная возможность отдохнуть, окрепнуть и многому научиться во время летних каникул – они проводят лето в палаточном лагере. Помимо спортивных, творческих, развлекательных мероприятий, распорядок дня включает занятия по специальностям (биолог, лесник, краевед, егерь и т.д.), на которых дети приобретают полезные в лесу и повседневной жизни знания, умения и навыки, учатся бережному отношению к природе, знакомятся с историей родного края.

В 2004 году детский дом впервые пригласил в свой лагерь детей из малообеспеченных и неблагополучных семей Зырянского района. Проект профинансировал пребывание в лагере 10 детей. Специально для них были куплены палатки и спальники, их обеспечили питанием и призами. Безусловно, воспитатели волновались, как десять новичков впишутся в сложившийся коллектив детдомовцев, не нарушит ли их присутствие традиционный порядок в лагере.

- Все прошло даже лучше, чем мы ожидали, - подводит итоги лета директор Зырянского детского дома Татьяна Шайдо. - Ведь эти ребята такие же добрые и беззащитные, как и все дети. Попав в коллектив, где им доверяют, где с ними советуются и позволяют принимать решения наравне со всеми, мальчишки и девчонки раскрылись с неожиданной стороны. Лагерь научил их любить, ценить, беречь, понимать и дружить.

Сотрудники детского дома провели большую работу с родителями приглашенных ребят, находящимися на грани лишения родительских прав. Их удалось убедить в том, что нужно сконцентрироваться, пройти с детьми медосмотр, подготовить их к поездке. Хотелось бы верить, что по возвращении детей домой (полных впечатлений, со сладкими подарками для своей семьи), родители задумались о том, что их ребята заслуживают лучшего детства.

Но еще более полезно, считают педагоги детского дома, было бы пригласить в лагерь детей из благополучных семей. К сожалению, пока обществу малоинтересна эта взаимная интеграция, но в ней заключается глубокий смысл. Может быть, это следующий этап работы.

Как помочь детям?

Поселок Улу-Юл отдален от центра Первомайского района на 100 км, а от Томска - на 200 км. Здесь нет ни Дома детского творчества, ни спортивных секций - единственным центром общения для детей была и остается школа. Как и во многих селах, в Улу-Юле с каждым годом растет число неблагополучных семей.

Почти все ученики Улу-Юльской школы растут в малообеспеченных семьях. Каждый третий школьник растет в неблагополучной семье. Каждый пятый относится к той или иной группе риска. 4% детей состоят на учете в детской комнате милиции, 3,5% - сироты.

Педагоги Улу-Юльской школы создали игровую гостиную «Я+ТЫ=МЫ», предназначенную для отдыха и неформального общения детей и подростков.

- Мы старались сделать гостиную такой, какой ее хотели видеть сами школьники, выразившие свои пожелания в рисунках-проектах, - рассказывает Ольга Попова, старшая вожатая Улу-Юльской средней школы. - Благодаря полученным средствам, купили телевизор, видеомэгаффон и разнообразные настольные игры.

Но дети приходят в гостиную не только поиграть и посмотреть телевизор. В студии «Фантазия» школьников учат делать яркие, красивые сувениры из подручных средств. За 3 месяца работы гостиной ребята изучили основы флористики и оригами. Ежемесячно в гостиной устраиваются праздничные приемы в честь дней рождения детей. В этот день в школьной столовой накрывается праздничный стол для чаепития, готовится развлекательная программа и сюрпризы для гостей.

Гостиная существует совсем недолго, но уже можно говорить о некоторых результатах ее работы. Самое главное - с начала учебного года в поселке не было совершено ни одного правонарушения с участием несовершеннолетних. Теперь у школьников появились другие развлечения.

Поселок с криминальным прошлым

В поселке Комсомольск всегда была сложная криминогенная обстановка. Исследования показывают, что уровень преступности, в том числе и подростковой, там выше, чем в других селах Первомайского района. Только за лето 2003 года 4 сельских школьника совершили преступления, 6 – правонарушения, 5 бродяжничали и были помещены в центр временного содержания г. Томска. Более 30 детей были задержаны сотрудниками милиции за пребывание на улице в ночное время.

При этом данные учителей и результаты тестирования детей показали, что из 51 ребенка «группы риска» 19 любят спорт и 12 хотели бы им заниматься, но ограниченный выбор спортивных секций и недостаточная укомплектованность спортивным оборудованием не позволяют реализовать свои желания.

Возникла идея: создать на территории Комсомольской сельской администрации летний спортивно-трудовой лагерь. Так, директор школы Анатолий Александрович Хряпов и консультант Роза Михайловна Цапаева планировали «убить двух зайцев». С одной стороны, помочь детям «группы риска» влиться в здоровую среду своих сверстников, проявить себя в труде, спорте, физически окрепнуть, поправить здоровье. С другой – с помощью детей создать материальную спортивную базу при

школе, чтобы ученики в течение всего года могли заниматься тем видом спорта, который им по душе.

Половину лета 60 подростков отдыхали в лагере. Ребята занимались спортом и работали на строительстве, их кормили, с ними работал психолог. На средства гранта купили палатки и не раз выезжали в походы на речку, на озеро. К великой радости школьников съездили на школьном автобусе даже на Обское море!

Но и о деле не забывали. В подвале школы педагоги и школьники построили тир и лыжную базу, восстановили стадион и детскую площадку.

Приятно пользоваться плодами своего труда! Сейчас ребята с удовольствием занимаются в тире и спортивных секциях. Мальчишки стали спокойнее и серьезнее. Ведь им, как взрослым, доверили большое дело – создание в родном поселке базы для развития физкультуры и спорта.

Авторы проекта уверены, что вовлечение ребят из Комсомольска в занятия спортом позволит снизить преступность, улучшить здоровье детей и будет способствовать предупреждению и искоренению вредных привычек.

Непризнанный памятник природы

Колпашевский район знаменит своими прекрасными озерами. Одно из них, озеро Светлое, является охраняемым памятником природы и за его состоянием следят специальные службы. Но при этом никто не мешает туристам захламлять не менее красивое озеро Светлое-2, с песчаными пляжами, чистой водой и уникальным «плавающим» островом.

Летом 2004 года автономная некоммерческая организация Колпашевского района «Центр социальной помощи молодежи» под руководством Татьяны Бардаковой организовала летний палаточный лагерь под названием «Экологическая служба спасения» для детей из неблагополучных семей. На средства гранта были куплены 5 палаток и 15 спальных мешков.

За смену в лагере побывали 25 подростков в возрасте от 14 до 18 лет из сел Маракса и Тогур. Каждый ребенок успел прожить три роли: эко-десантника, эко-инспектора и эко-затейника. Эко-десантники занимались исследовательской деятельностью и вели работу по очистке озера от бытовых отходов. Ежедневно дети собирали на берегах озера по 10 больших мешков мусора! Эко-инспектора объясняли важность бережного отношения к природе детям из соседнего летнего лагеря и взрослым туристам, по чьей вине прекрасное озеро начало превращаться в помойку. Эко-затейники подкрепляли эффект воздействия экологическими сценками и театрализованными представлениями.

После смены «Экологической службы спасения» озеро Светлое-2 стало гораздо чище. Но даже не это главное. Важнее то, что подростки подружились между собой, поняли, что нужно беречь природу, узнали, какой интересной и насыщенной может быть жизнь.

Телефону доверия - быть

Впервые телефон доверия на базе Дома детского творчества Кривошеинского района

появился в ноябре 2003 года. Несмотря на то, что график его работы был не очень удобен (трижды в неделю по 3 часа в день), за полгода на телефон доверия поступило 86 звонков. Это могло означать только одно: психологическая служба Кривошеинскому району нужна. Но своими силами педагоги ДДТ не могли расширить график работы – требовалась помощь волонтеров. Постепенно становились ясными и другие проблемы: не было отдельной телефонной линии, помещение, где располагался телефон доверия, было проходным, а девяти часов в неделю явно не хватало для оказания полноценной помощи.

При проведении социологического исследования среди подростков (630 человек), 70% учащихся 7-11 классов подтвердили необходимость создания волонтерского молодежного телефона доверия, а 20% изъявили желание работать волонтерами.

Чтобы решить эти проблемы и перевести телефон доверия в нормальный режим работы, инициативная группа (директор Дома детского творчества Вера Чуклай, педагог-психолог Ольга Горбикова и методист-специалист районного отдела образования Наталья Сайнакова) написали заявку на конкурс социальных проектов. На средства гранта было арендовано и оборудовано специальное помещение, установлена телефонная точка, обучено 12 волонтеров – 7 старшеклассников и 5 взрослых.

Для того чтобы как можно больше жителей района знали, куда можно обратиться за психологической помощью в трудной ситуации, была организована информационная кампания по школам и в местных СМИ.

Усилия не прошли даром: за 3 месяца на телефон доверия поступило 135 звонков. Дети и их родители стремятся построить свои взаимоотношения с окружающими, бороться с собственным одиночеством, преодолеть депрессивное состояние, разобраться в себе, найти цель в жизни...

Дальнейшее финансирование телефона доверия будет производиться, очевидно, администрацией Кривошеинского района. А на базе Дома детского творчества планируется создание полноценной психологической службы.

Специализированный конкурс

Кузбасс – наш общий дом

В Кузбассе объявлен конкурс общественных проектов по патриотическому воспитанию граждан. По итогам конкурса будут профинансированы 10 проектов-победителей (грантовый пул – 500 тысяч рублей и около 110 тысяч рублей выделено на администрирование конкурса).

О новом конкурсе нашему корреспонденту рассказала Светлана Васильевна Сницкая, начальник управления общественных отношений администрации Кемеровской области:

- Мы долго думали, как добиться, чтобы как можно больше общественных организаций приняли участие в подготовке и праздновании 60-летия Победы, поскольку Победа советского народа в Великой Отечественной войне имеет огромное историческое значение. Нам бы хотелось, поскольку это праздник особый, чтобы ни ветераны, ни дети военных лет не остались без внимания. Идея конкурсов социально

значимых проектов, хоть и не нова, но помогает максимально привлечь людей.

Финансовая поддержка будет оказана проектам-победителям. Причем проектам тех организаций, которые смогут привлечь и другие финансовые средства. Это одно из условий конкурса.

С инициативой проведения конкурса управление общественных отношений вышло на консультативный совет общественных объединений Кемеровской области, который одобрил идею и принял решение о создании рабочей группы по подготовке всех необходимых документов. В рабочую группу вошли общественные организации, имеющие опыт проведения подобных конкурсов, участия в них. С предложением администрировать конкурс мы обратились к региональной общественной организации «Кузбасский Центр «Инициатива», которая имеет хорошие отзывы о своей работе не только у нас в области, но и за ее пределами. Таким образом, это большой совместный проект администрации Кемеровской области и общественных объединений.

Участниками конкурса могут быть общественные, некоммерческие организации, инициативные группы и средства массовой информации. Основные направления: патриотическое воспитание молодежи, пропаганда славных традиций российского воинства, сохранение исторической памяти, увековечение боевого и трудового подвига кузбассовцев, забота о ветеранах, лучшие публикации и репортажи о Кузбассе и его людях.

- Светлана Васильевна, конкурс социальных проектов «Кузбасс - наш общий дом» посвящен 60-летию Великой Победы. Как все-таки сочетаются понятия «большой праздник» и «конкурс»?

- Во-первых, проектов у общественных организаций по разным направлениям всегда много. Проведение любого конкурса требует соблюдения некоторых правил: открытость, гласность, объявление в средствах массовой информации. Это дает возможность привлечь как можно больше организаций, активных граждан и даже тех, кто, может быть, не участвовал никогда в проведении больших мероприятий, но работу по патриотическому воспитанию ведет достаточно серьезную. Конкурс также позволяет НКО по-новому подойти к организации работы в этом направлении, может быть, даже каким-то образом пересмотреть то, что они делают. В ситуации «состязания» всегда появляются новые идеи и инициативы.

Во-вторых, в преддверии больших праздников проходит очень много мероприятий. Конкурс каким-то образом упорядочивает их проведение.

Человек постоянно творит, он неиссякаем в плане новаций, интересных подходов и идей. Поэтому конкурс позволит также оценить интеллектуальный потенциал людей и общественных объединений, даст возможность обменяться мнениями, идеями, находками, возможно, подскажет общественным объединениям новые подходы в реализации каких-то проектов.

Главное в идее проведения конкурса к 60-летию Победы – консолидация общества, накопление идей, которые мы сможем использовать в работе с подрастающим поколением, в работе по патриотическому воспитанию граждан.

- В нашей области много примеров, когда проводимые сообща дела оказываются

более эффективными?

- Безусловно, да. Мероприятия при таком подходе получаются ярче, заметнее, полезнее. Например, акция «Первоклассник» под девизом «Соберем детей в школу!». Когда-то это было делом одной организации. Сегодня к благотворительным мероприятиям подключились уже более двадцати региональных организаций. Большому количеству детей мы смогли оказать адресную помощь. Так, в 2003 году помощь была оказана 15 тысячам учащимся на сумму 5 миллионов рублей. Администрации на местах увидели силу общественных объединений в решении социально значимых проблем территории и тоже подключились к данной акции. Словом, плюсов от коалиционных мероприятий очень много.

Еще пример – Эстафета общественно полезных дел, посвященная 60-летию образования Кемеровской области. В большей степени именно Эстафета подтолкнула нас к проведению конкурса «Кузбасс - наш общий дом». В ходе Эстафеты появилось много интересных проектов, хотя мы не ставили во главу угла состязательность. Однако наиболее значимые проекты были отмечены. В рамках Эстафеты мы «открыли» много новых организаций, увидели много интересных идей. Когда усилия власти и НКО объединяются, польза есть для всех. И, в первую очередь, для населения.

Конкурс «Кузбасс - наш общий дом» объявлен. Итоги подведет экспертный совет до 15 февраля 2005 г. На консультативном совете мы договорились, что в июне 2005 года на Форуме общественности Кузбасса, который будет посвящен Дню России, пройдет презентация проектов-победителей.

Беседовала Ирина Крым

Подведены итоги областного конкурса "Кузбасс - наш общий дом"

24 февраля 2005 года подведены итоги областного конкурса "Кузбасс - наш общий дом", посвященного 60-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.

В нем приняли участие общественные объединения, некоммерческие организации, муниципальные учреждения, средства массовой информации из 12 городов и районов Кемеровской области. Всего на конкурс подано 53 заявки.

Предложено немало новых идей, нестандартных подходов к патриотическому воспитанию молодежи, подрастающего поколения. Практически каждый проект является продуманной программой развития лучших человеческих качеств его участников.

Приоритет отдан сохранению исторической памяти, укреплению связи поколений, заботе о ветеранах Великой Отечественной войны, патриотическому воспитанию молодежи, формированию ее активной жизненной позиции.

Победителями конкурса «Кузбасс - наш общий дом» стали проекты таких организаций как социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних г. Анжеро-Судженска,

- Тяжинское районное отделение Всероссийской организации ветеранов

(пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов,

- центр социальной помощи семье и детям Тяжинского района,
- централизованная библиотечная система г. Прокопьевска,
- социальный приют для детей и подростков Прокопьевского района,
- центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов г. Междуреченска,
- социально-реабилитационный центр г. Междуреченска,
- областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих г. Кемерово,
- городской детско-юношеский центр гуманитарно-экологического развития г. Кемерово,
- социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних г. Кемерово,
- общественная организация шорского народа «Таглыг шор» г. Таштагола,
- городская клиническая больница №1 г. Новокузнецка,
- культурный центр «Юные дарования Кузбасса» г. Кемерово,
- «Детско-юношеский экологический парламент», г. Кемерово,
- Новокузнецкое отделение общественной организации Кемеровской области «SOS!-Подают матери»,
- средняя общеобразовательная школа №3 г. Ленинск-Кузнецкого,
- «Социальный центр молодежи» г. Ленинск-Кузнецкого.

Реализация проектов-победителей завершится в дни празднования 60-летия Победы. Результаты работы будут представлены на Форуме общественных организаций 12 июня 2005 г.

Конкурс проводит бизнес

Чтобы каждый проект стал «звездным»

Особой гордостью Благотворительного Фонда развития города Тюмени являются партнеры из числа бизнес-организаций, реализующих системный подход в развитии корпоративных благотворительных программ. Они, как правило, идут по пути заключения Соглашения о создании именного благотворительного фонда. В рамках БФРГТ администратором благотворительных средств компании. У заказчика остается главное право – определение направлений для финансирования.

При организации конкурса грантов на средства Именного фонда концерна «НИККА», например, были выбраны такие направления:

- развитие досуга детей и молодежи, помощь одаренным детям и детям-инвалидам;
- сохранение исторического наследия Тюмени;
- поддержка фундаментальных естественнонаучных исследований молодых ученых и студентов.

Для привлечения внимания жителей города к этому новому явлению – конкурсному распределению благотворительных средств коммерческих организации – наш Фонд идет по пути совершенствования процедур приема заявок.

Так, в 2004 году в рамках конкурса на средства именного фонда концерна «НИККА» мы организовали открытую публичную защиту идей некоммерческих социальных проектов. У заявителей была прекрасная возможность выступить перед лицом

грантового комитета с использованием демонстрационных материалов, рассказать о том, что бы они хотели сделать на деньги благотворителя.

Участие в грантовом комитете представителей компании давало грантозаявителям дополнительный шанс быть понятыми и услышанными без посредников.

По итогам публичной защиты идей социальных проектов организации-победители были приглашены к участию во втором туре конкурса. Им предстояло оформить заявку на соискание средств именного фонда, соблюдая все формальные требования.

Значительно облегчена эта задача была тем, что их проекты уже ждали. Проведение консультативного семинара по написанию заявок сотрудниками Благотворительного Фонда развития города Тюмени сильно упростило эту задачу для организаций-заявителей.

Да, это несколько увеличило нагрузку на сотрудников БФРГТ: ведь нужно было добиться того, чтобы все написали качественные заявки. Тем самым в число победителей вошли организации, которые раньше оставались в аутсайдерах в связи с низким качеством предоставленных проектов. Теперь у них появилась собственная грантовая история.

Итог принес удовлетворение всем! В результате руководство концерна приняло решение увеличить грантовый фонд на четыре тысячи долларов.

Новый подход в организации ежегодного конкурса грантов «Любимый город» Благотворительного Фонда развития города Тюмени был реализован в ходе подготовки к пятилетию БФРГТ.

Организаторы конкурса – Правление Фонда – назвали номинацию очень красиво: «Пять звездных проектов – пятилетию фонда». Был проведен анализ грантополучателей с момента создания Фонда. По его итогам было определено пять некоммерческих организаций, которые получили специальное приглашение для участия в закрытом конкурсе.

В разные годы эти организации реализовали успешные проекты на средства БФРГТ. Результаты этих проектов и социальные технологии получили развитие и с успехом тиражировались другими организациями.

Сегодня некоммерческие организации

областной детский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Родник»,

- тюменская городская общественная организация «Особый ребенок»,
- музей археологии и этнографии Тюменского государственного университета,
- региональный общественный благотворительный фонд «Талант»,
- общественная организация Фонд «Детский и молодежный театр»

реализуют свои проекты. А у нашего Фонда есть все основания гордиться успехами своих грантополучателей.

В процесс совершенствования грантовых процедур нашего Фонда включен очень

широкий круг людей. Кроме исполнительной дирекции, Правления и Попечительского совета, в него входят и сами грантополучатели.

Мы создали Клуб грантополучателей БФРГТ, на рабочих встречах которого происходит живой обмен новостями, успехами и проблемами, возникающими в ходе реализации проекта, проходит обсуждение предложений по изменению формата новых конкурсов грантов.

Все эти усилия направлены, прежде всего, на расширение круга грантополучателей и привлечение новых благотворителей из числа бизнес-организаций.

Первый и не последний

Успех конкурса в «малом городе»

В конце 2003 г. при разработке городской целевой программы «Молодежь г. Искитима» появилась идея о проведении в городе конкурса молодежных проектов на получение муниципального гранта.

Темой первого конкурса стала тема «Мой город». В рамках конкурса были предложены направления: культура, экология, благоустройство, спорт, история города, туризм, социальная защита, помощь детям и пожилым людям и т.д. Целью конкурса явилось привлечение подростков и молодежи к решению социальных проблем родного города. Участвовать в конкурсе могли молодые люди в возрасте от 15 до 28 лет, а также молодежные организации, объединения, клубы, кружки.

Всего на конкурс было подано 27 заявок. Для заявителей на базе городской центральной библиотеки «Сибирский центр поддержки общественных инициатив» провел два обучающих семинара (для оформления и подготовки проектов).

На протяжении четырех месяцев конкурсная комиссия, в состав которой вошли представители структурных подразделений администрации, депутаты городского совета, руководители предприятий города и представители молодежных общественных организаций, тесно работала с авторами проектов, и после тщательного отбора конкурсная комиссия допустила до защиты 15 проектов.

В апреле 2004 г. в зале заседаний администрации состоялась презентация и защита молодежных социально значимых проектов. Тематика проектов, представленных на защиту, была разнообразна – это и благоустройство города, и проекты по патриотическому воспитанию молодежи, по пропаганде физкультурно-массовой работы среди молодежи и развитию молодежных СМИ.

Оценивая проекты, конкурсная комиссия в первую очередь смотрела на оригинальность проекта, его инновационный характер, эффективность (т. е. наличие собственного или привлеченного вклада в организацию заявленной деятельности). И, конечно, всех интересовал конкретный, значимый результат и перспективы продолжения этой деятельности после окончания гранта.

По итогам защиты муниципальный грант получили 5 конкурсантов.

Средняя образовательная школа №8 представила проект «Люби и знай Искитим». Цель проекта – разработка и публикация учебно-методического комплекса по курсу

«Искитимоведение». Проект «Люби и знай Искитим» получил грант первой степени в сумме 25 тысяч рублей. Итог его реализации это введение с сентября 2004 г. во всех школах города Искитима факультативного предмета «Искитимоведение».

Средняя школа №4 представила на конкурс проект «Свой голос», направленный на создание школьного телевидения. Проект был удостоен гранта второй степени в сумме 15 тысяч рублей. В настоящий момент школьная телестудия вплотную сотрудничает с городским телевидением, и сюжеты ребят выходят в эфир.

Грант третьей степени был присужден трем проектам (каждый по 10 тысяч рублей):

Фонд содействия развитию спорта «Юбилейный», проект «Золотой пьедестал». На завершающей стадии проекта выпущен сборник о знаменитых ветеранах спорта-жителях г. Искитима. Сборник используется как награда при проведении городских спортивных состязаний;

Телекомпания «Искитим ТВ», проект «Будем жить!». Он предусматривал создание молодежного ток-шоу по принципу переговорной площадки: власть-общественность-молодежь. С апреля 2004 г. вышли 9 программ с различной тематикой – «Любимый ли город Искитим?», «Сохраним парк», «Престижно ли служить в армии?», «Четвероногий друг в доме», «Пивной алкоголизм», «Страна игровых автоматов», «День согласия и примирения – это праздник?».

Региональный благотворительный фонд «Возрождение» представлял проект «Двор, в котором я живу». В ходе проекта предлагалось благоустроить ряд мест общественного отдыха горожан. В итоге в городском парке культуры и отдыха им. Коротеева и возле городского Дома культуры «Молодость» появились целые ансамбли клумб, сооруженных с применением бутового камня.

Общая сумма, выделенная на муниципальный грант, составила 70 тысяч рублей.

Конкурс социально значимых проектов «Мой город» не остался разовым мероприятием. В городской целевой программе «Молодежь г. Искитима» на каждый год до 2008 г. включительно уже расписана тематика подобных конкурсов.

На 2005 г. запущено в работу положение по конкурсу социально значимых проектов «Искитим спортивный» (грантовый фонд – 100 тысяч рублей).

2006 г. – «Культура в моем городе».

2007 г. – «Молодая семья».

2008 г. – «Добрая мысль – добрый поступок».

*Наталья Неустроева,
начальник отдела по делам молодежи
администрации муниципального образования г. Искитим*

Пути образования

Повод для дискуссии

Кто продолжит твоё дело?

Или монолог налогоплательщика о системе общего образования.

Тот, кто в сложных условиях социально-экономических перемен начал новое дело и обеспечил его работоспособность, безусловно, желает, чтобы это дело процветало.

При этом Вы уже хорошо понимаете, что во многом это зависит от тех качеств, которыми будут обладать Ваши преемники или новые компаньоны.

Так же ясно, что на состояние этих качеств в значительной мере влияет система общего образования.

С 1982 г. плотно работая с системой общего образования, я все больше и больше убеждаюсь в том, что время существующей сегодня школы ушло. Нынешняя школа формировалась в 30-е годы XX столетия под нужды грядущей индустриализации и безнадежно устарела. Как практикующий психолог, я постоянно наблюдаю не только психическое насилие, которому подвергается юная личность, но и полную экономическую неэффективность системы общего образования.

За десять и более лет обучения формируются, развиваются и подавляются те или иные качества подрастающего поколения. Результат этого формирования, имеющий особую важность для общества, либо способствует, либо препятствует повышению производительности общественного труда. Так же следует отметить, что если система общего образования создается и работает на повышение производительности общественного труда, то процессы внутри системы общего образования обгоняют общественные изменения. При этом система постоянно выдает во внешнюю среду футур-сценарии, пилотные и инновационные проекты, а у учащихся формируются качества предвидения событий, умение прогнозировать, активно и гибко реагировать на изменения ситуаций. Будем считать такую систему целью, к которой следует стремиться.

В общераспространенной системе общего образования внутренние процессы идут медленнее социальных изменений. Одна из методологических причин этого заключается в том, что сначала осуществляется общественная практика, и после этого производится описание. Это описание переводится на языки педагогических технологий, а затем идет обучение учащихся. Но поскольку «нельзя дважды войти в одну реку», то полученные знания оказываются неадекватны новой социальной ситуации.

При этом у учащихся формируется качество: а завтра будет день, и хозяин даст занятие тебе и пищу твою.

Получается, что ресурсы общества, родителей, жизненные силы учащихся расходуются на консервацию уже произошедших ситуаций, воспроизводство только их форм. К примеру, так появляются «краснодипломные начетники».

Также следует отметить и такую особенность: хотя система общего образования существует на налоги, т.е. часть прибыли, которую создает Человек Производящий, ее конечным продуктом является Человек Учащийся, а в частности, Сдавший единый государственный экзамен. То есть система общего образования функционирует таким образом, что производит подмену социального заказа.

Важной проблемой является и то, что система общего образования находится в структуре процесса распределения, т. е. потребление образовательных благ обеспечивается из бюджета. Большая же часть общества получает доступ к потреблению через производство и последующий обмен.

Соответственно, различия и позиция управленцев от производства и управленцев от общего образования.

Управленец от общего образования обычно дает такое описание ситуации: имеется столько-то школ, педагогов и учащихся; для их содержания необходима такая-то сумма из бюджета. Такие-то суммы попросим у родителей и спонсоров. Это позволит организовать обучение в течение необходимого периода.

Управленец от процесса производства дает описание той же ситуации: имеется такое-то количество дееспособных людей, находящихся в наиболее продуктивном творческом возрасте, имеется такое-то количество педагогов, имеющих организационно-управленческий опыт, есть помещения, удовлетворяющие санитарным требованиям. Все это позволяет организовать производство интеллектуальной продукции в таком-то объеме. Недостающие ресурсы можно привлечь путем создания акционерного общества.

В действующей системе общего образования учащийся может освоить только такие социальные роли как распределитель ресурсов, проситель ресурсов для последующего их распределения или потребления.

При другом подходе (о котором сказано выше) учащийся осваивает социальные роли автора (соавтора) и владельца (совладельца) интеллектуальной собственности, которая в дальнейшем вовлекается в коммерческие рыночные отношения.

Существование таких образовательных учреждений является механизмом объективного поиска, отбора и поддержки талантов, а так же методом наращивания научного и технологического потенциала.

Возникает вопрос: «Возможно ли создать такую модель обучения?»

Да, разработаны технологии коллективного продуктивного творчества. Они успешно используются при разработке и внедрении проектов. В частности, это – организационно-деятельностные игры Г. П. Щедровицкого, социо-технические игры А.Я. Большунова, «Все дети талантливы и успешны» автора текста. Но сегодня значительно важнее обсудить, какие управленческие решения и действия необходимы – ведь система общего образования монопольно работает с людьми в возрасте от 7 до 18 лет, и подходы, подобные «до основания разрушить, а затем», вряд ли будут продуктивными.

Создание же в структуре системы общего образования экспериментальных площадок, также не представляется жизнеспособным. Любая монопольная система через

механизмы внутриведомственного нормирования, лицензирования и аккредитации или ассимилирует, или отторгнет все то, что работает на других принципах. Кроме этого, для управленца из распределительной сферы существование иного – это знак его профессиональной некомпетентности.

Для решения проблемы попробуем создать механизмы конкуренции.

При этом здания образовательных учреждений находятся в оперативном управлении системы общего образования, но отдельные учебные помещения на конкурсной основе могут занимать другие образовательные учреждения.

Возможны образовательные учреждения нескольких типов:

- традиционные общеобразовательные школы;
- профессиональные образовательные учреждения (в т.ч. МО и МВД);
- образовательные учреждения, функция которых - удержание территории, воспроизводство традиционных способов хозяйствования и рационального использования природных ресурсов; в частности, школы для сохранения вымирающих сел, которых только в Новосибирской области насчитывается порядка трехсот;
- образовательные учреждения, одним из результатов деятельности которых является создание интеллектуальной собственности (изобретения, полезные изделия, художественные и литературные произведения);
- образовательные учреждения для решения сложных проблем путем выращивания социально-производственного организма (например, крупный город как источник сырья и энергии); эти образовательные учреждения создаются и функционируют в структуре общественных организаций, созданных для решения перспективных социальных проблем, например, формирования постиндустриального общества.

На первом этапе разные типы школ следует закрепить за различными, примерно равно мощными структурными подразделениями территориального органа управления.

Часть типов школ целесообразно иметь в качестве экспериментальных площадок при законодательных органах: это позволит иметь более объективную информацию при разработке соответствующих законов и поможет в опережающем режиме сформировать нормативную базу, регулирующую деятельность системы образования.

На втором этапе, после демонополизации общего образования, в конкурсах могут участвовать любые общественные и коммерческие организации, а так же их объединения.

В конечном итоге, эти мероприятия должны перевести систему общего образования из сферы распределения в сферу производства-обмена, которая является базисом гражданского общества.

*Александр Серых, психолог высшей категории,
Новосибирск*

Повышение квалификации

Улан-Удэ: Даешь кадры!

Система подготовки, созданная общественными организациями, в первую очередь ресурсными центрами и сообществами тренеров, обучает только тех, кто имеет мотивацию, кому это, действительно, нужно, а, следовательно, имеет временные преимущества и более глубокий образовательный эффект.

Вузовская система (очное обучение, заочное, ускоренное, курсы повышения квалификации и переподготовки) предлагает иные преимущества: помимо профессиональной подготовки, дает возможность получить фундаментальную, теоретическую. Кроме того, выпускникам вузовских программ вручают документ об образовании государственного образца, что для многих важно.

Кафедра естествознания и экологического менеджмента Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств (факультет историко-культурного и природного достояния) уже второй год осуществляет набор в группу по специализации «Менеджмент НКО» специальности «Менеджмент организации». Учебный план и набор дисциплин специализации обсуждался с сотрудниками клуба «Фирн» (представительством Сибирской сети), часть учебных программ подготовлена совместно с клубом «Фирн», например, «Добровольчество».

Для того чтобы сформировать дисциплины специализации в учебном плане, мы смотрели результаты опроса, полученные на Дальнем Востоке в рамках одного из проектов. Также совместно с сотрудниками «Фирна» использовали знания о том, что необходимо знать сотруднику, работающему в некоммерческой эколого-ориентированной организации.

На первых порах казалось, что востребованность обучения есть. Но после набора первых двух групп мы столкнулись с трудностью – студенты, которые пришли учиться, не имеют никакого отношения к некоммерческим организациям. Поэтому перед нами встала другая задача – необходимость их мотивации. В рамках дисциплины «Введение в специальность» мы организуем встречи с представителями различных общественных организаций (в первую очередь, эколого-ориентированных), стараемся содействовать участию студентов в мероприятиях, которые проводят НКО. К сожалению, сами студенты не являются членами никаких организаций.

Есть и еще один момент, затрудняющий работу: престижность работы в некоммерческом секторе и так не особенно высока, а когда в регионе пресса регулярно выплескивает негатив, связанный с деятельностью эколого-ориентированных организаций, интерес к ним снижается еще больше (в смысле будущих перспектив работы в НКО).

Поэтому важным компонентом создания системы профессиональной подготовки кадров третьего сектора в вузах России становится вовлечение в проблематику сектора студенческой молодежи, преподавателей. Создание адаптивных учебных программ, курсов и учебно-методических пособий позволяют применять эти разработки для различных целевых групп: студентов, персонала ННКО, государственных и муниципальных служащих, менеджеров бизнес-структур,

занимающихся социальной политикой компаний. Эти программы могут быть включены в курсы по государственному управлению, ориентированные на концепцию «good governance» (эффективного или, как часто переводят, благого управления в интересах людей). Эту концепцию разрабатывают различные международные организации, в том числе ООН.

Опыт работы кафедры естествознания и экологического менеджмента со студентами, привлечение их к работе в общественных организациях, выпуск студентами своей газеты «Охраненок» позволяет говорить о возможностях практического обучения в данном направлении. Студенты разных специальностей пишут дипломы о проблемах общественных организаций в регионе, выполняют различные виды работ для НКО (разработка рекламных компаний, маркетинговых планов и т.д.). Студенты с помощью преподавателей с 1998 года подготовили 13 заявок на гранты в различные фонды, получили и выполнили их. 20 студентов участвовали в качестве исполнителей в 4 проектах различных общественных организаций. Студенты первого набора специализации «Менеджмент НКО» летом 2004 года реализовали проект «Экскурсия в заповедный край» в рамках конкурса «Спешите делать добро» для детей социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних подростков г. Улан-Удэ.

Опыт проектного обучения становится нормой для подготовки кадров некоммерческого сектора. Есть возможность организовать практику студентов на базе крупных общественных организаций Байкальского региона (Иркутская область: «Возрождение Земли сибирской», «Байкальская экологическая волна»; Бурятия – Бурятское региональное отделение по Байкалу, клуб «Фирн», эколого-гуманитарный центр «Номад», Ассоциация ООПТ РБ «Природа Бурятии», правозащитный центр, «Байкальский Фонд»; Читинская область - «Даурия»).

Преподаватели кафедры имеют опыт тренерской работы и используют некоторые элементы интерактивного обучения. Проблемой пока остается освоение всем преподавательским составом новых технологий, которыми богат некоммерческий сектор. Не хватает методических пособий, которые можно было бы использовать в вузах. В этом отношении нам помогает сотрудничество с Кафедрой ЮНЕСКО/ИНКОРВУЗ по развитию неправительственных организаций Государственного университета управления. В рамках проекта «Создание партнерской сети профессиональной подготовки кадров третьего сектора в вузах России», реализуемого Кафедрой при финансовом содействии Фонда Евразия, проведено повышение квалификации преподавателей вузов различных регионов России. Такое сотрудничество с вузами страны позволяет совершенствовать учебный процесс, предоставляет более широкие возможности для организации практики студентов не только в нашем регионе.

Что касается будущего... Необходимо думать о других формах подготовки кадров – например, о курсах повышения квалификации. Они могут быть разными по срокам, по тематике (например, по стратегическому менеджменту, управлению проектами, социально ориентированному бизнесу, управлению персоналом, тайм-менеджменту и др.). На таких курсах проще использовать интерактивные технологии, вернее, в них появляется насущная необходимость, а обучаемый получает документ государственного образца – удостоверение, свидетельство, диплом. Думается, что в этом плане мы и будем дальше работать совместно с НКО.

*Ирина Протопопова, ст. преподаватель кафедры
естествознания и экологического менеджмента*

Барнаул:

Счастлиное совпадение

Спецкурс «Гражданское общество, третий сектор» для студентов социологического факультета АлтГУ вот уже несколько лет читает один из сотрудников Алтайской краевой общественной организации «Поддержка общественных инициатив».

Студенты знакомятся с подходами к определению гражданского общества, основами деятельности НКО, добровольческим движением, учатся разрабатывать уставы, проекты, посещают НКО г. Барнаула.

Менеджер «Поддержки общественных инициатив» Эльвира Гарифулина параллельно является преподавателем АлтГУ и читает курс по социальной психологии, в рамках которого проводились практические занятия и в качестве примеров приводились методы работы НКО с различными категориями населения из групп риска. У Эльвиры возникла идея перенести часть практических занятий на базу НКО и более подробно познакомить студентов с деятельностью и программами организаций, а также с добровольческим движением и возможностью для студентов в нем участвовать.

В марте 2001 года был разработан видеотренинг и лекторий по добровольчеству для студентов АлтГУ. В течение всего года на базе нашей организации он проводился для студентов, обучающихся по специальности «социальная работа». В это же время при нашем участии и методической поддержке в университете была создана организация «Союз добровольцев». Идея и работа, проводимая в данном направлении, были одобрены заведующей кафедрой социальной работы Л. Г. Гусликовой, и в результате Эльвире Гарифулиной было предложено разработать спецкурс.

В 2002 году появился спецкурс «Гражданское общество», который читался для студентов в рамках спецкурса «Социальная патология», темы НКО и решения проблем групп населения. Практические задания студенты выполняли на базе общественных организаций, где знакомились с основами деятельности НКО, учились разрабатывать уставы, проекты. Благодаря этому у студентов, с одной стороны, повышается мотивация к участию в деятельности третьего сектора, реализации социальных проектов. С другой стороны, это может усилить сектор – вливание профессиональных кадров, безусловно, способно его укрепить.

В рамках спецкурса был выделен блок, посвященный разработке и реализации социальных проектов и программ. Учитывая эффективность данного инструмента, было предложено ввести в 2004 году новый спецкурс «Методика разработки социальных проектов и программ». С 2004 года был внедрен еще один курс «Мониторинг и оценка социальных программ и проектов».

Мы уже смогли убедиться, что выпускники, прошедшие обучение по спецкурсам, активно и успешно применяют полученные знания на практике при работе в государственных учреждениях и НКО.

Все это стало возможным благодаря ряду факторов:

- В нашей организации работал специалист высокого профессионального уровня;
- У специалистов есть возможность повышать свой профессиональный уровень через систему семинаров и тренингов, проводимых различными НКО России,

- с участием специалистов других стран, имеющих богатый опыт.
- Специалисты такого уровня привносят новые идеи и технологии в вузы и передают знания и опыт студентам, будущим специалистам.

*Светлана Чуракова,
руководитель АКОО «Поддержка общественных инициатив»*

Омск:

Новые возможности в подарок от третьего сектора

В настоящее время в Омске действуют 11 государственных и 11 негосударственных высших учебных заведений, 6 филиалов иногородних вузов, около 30 средних специальных учебных заведений, выпуская в жизнь педагогов, психологов, социальных работников, журналистов, регионоведов, юристов и историков. Еще несколько лет назад специалисты Центра развития общественных инициатив и других некоммерческих организаций в попытках привлечь студентов к своей работе часто сталкивались с практически полным незнанием о существовании и структуре «третьего сектора», о деятельности общественных организаций, их потенциале и ресурсах, о сущности гражданского общества. Информированность учащихся средних учебных заведений в большинстве случаев была еще ниже, чем у студентов вузов.

Между тем, выпускники высших и средних учебных заведений, начиная самостоятельную профессиональную деятельность, заинтересованы в знаниях о процессах становления гражданского общества и демократии в России. И, пока в омских учебных заведениях еще только зреют идеи теоретических курсов по основам гражданского общества, НКО пытаются заполнить этот пробел. Студенты, знакомые с деятельностью общественных организаций, их участники и добровольцы, зачастую сами выступают инициаторами «погружения» студенчества в «третий сектор».

Работа с молодежью – важное направление деятельности Центра. Среди наших партнеров есть молодежные и студенческие общественные организации, налажено сотрудничество с учебными заведениями, при поддержке управления молодежной политики администрации г. Омска идет совместная работа с омским городским студенческим советом. Что же может быть интересно и полезно студентам в работе общественных организаций? Какой вклад могут внести они сами?

Узнать и действовать

В 2002-2004 г.г. специалисты Центра разработали и реализовали два крупных проекта для студентов социально ориентированных специальностей омских вузов. Проекты были поддержаны Межрегиональным общественным фондом «Сибирский центр поддержки общественных инициатив» в рамках конкурса пилотных проектов Сибирской сети, и Фондом «За гражданское общество» в рамках программы «Молодежь за гражданское общество».

Основной задачей этих проектов стало информирование как можно большего числа студентов высших и средних учебных заведений о возможностях самореализации в «третьем секторе» и расширение их участия в деятельности НКО. В проектах приняли участие около 1500 человек - студенты 4 вузов: Омского Государственного педагогического университета, Омского Государственного технического университета, Омского Государственного аграрного университета и Омского

гуманитарного института, а также учащиеся двух средних специальных учебных заведений: педагогического колледжа №3 и медицинского колледжа Минздрава РФ.

В учебных заведениях была организована информационная кампания о деятельности омского «третьего сектора». Студенты узнавали о мероприятиях и акциях Центра и других НКО из буклетов, объявлений на стендах, газет. За два учебных года было проведено 50 информационно-обучающих семинаров по следующим темам:

- «Третий сектор» Омска: состояние и перспективы развития.
- Вклад омских НКО в социальную сферу региона.
- Возможности КТОС в решении проблем местного сообщества.
- Добровольчество и профессиональная карьера.
- Организация молодежной добровольческой благотворительной акции.
- Информационное сопровождение. Как раскрутить акцию?
- Основы социального проектирования.
- Фандрайзинг. Сбор частных пожертвований.
- Гражданское общество – иллюзия или реальность?

Задав участникам вопрос «Почему Вы считаете те или иные темы наиболее интересными и полезными для Вас и других студентов этой специальности?», мы получили такие ответы:

- «Наиболее интересными я считаю семинары про добровольчество, фандрайзинг и социальное проектирование, т.к. это актуальные и перспективные формы работы. Они, я уверена, окажутся полезными в будущей профессиональной деятельности».
- «Информация полезная, но в рамках программы вуза она не рассматривается».
- «Студентам нашей специальности (ОмГАУ, регионоведение), как будущим специалистам, необходимо быть хорошо информированными! Эти темы помогли познакомиться с событиями, происходящими в третьем секторе».
- «Я получила информацию о различных НКО и их социальной деятельности. Полученная информация заставила обдумать свои возможности и попытаться воплотить в реальность свои задумки».
- «Молодежь должна знать свои возможности в сфере общественной деятельности, все темы социально значимы».
- «Это полезно для написания наших курсовых проектов и диплома в будущем».
- «Для студентов специальности «Социальная работа» эти темы имеют прикладную функцию и могут вдохновить студентов на подвиги».

Некоторые студенты отметили, что хотели бы более подробно «погрузиться» в предложенные темы. Кроме того, для них было бы важно рассмотреть и другие темы, связанные с социальным маркетингом, работой с населением, проблемами безработицы, здравоохранения, жестокости и насилия в семье. Студентов интересует законодательство Омской области об общественных организациях, вопросы налогообложения спонсоров и благотворительных организаций, роль НКО в социальной работе, взаимодействие общественных организаций с малым и средним бизнесом и опыт других регионов. Из этого можно сделать вывод, что проект оказался не только востребованным, но и имеет хорошие перспективы дальнейшего развития, тем более что студенты предложили и свои идеи по улучшению семинаров.

В рамках проекта состоялись встречи студентов с руководителями и активистами омских НКО. Это позволило студенческой молодежи познакомиться с успешным

опытом работы общественных организаций, в том числе молодежных. Таких как общество «Милосердие», общественная организация студентов-пиаровцев «ПаРи», городская детская организация «Радуга», студенческая организация «Локальный комитет АЙСЕК в Омске».

По итогам анкетирования участников выяснилось также, что 93% опрошенных считают, что участие в проекте пригодится им в учебе, профессиональной деятельности и рекомендуют студентам принимать участие в подобных проектах. 81% опрошенных выразили желание принять участие в добровольческих акциях, из них 37% - в качестве организатора.

Молодежный информационный центр

В 2003 году на базе нашей организации был создан и активно работал Молодежный информационный центр. Еще в течение первого учебного года стало ясно – идея успешна. За все время работы его услугами воспользовались около 200 человек - большинство из них студенты, но были и преподаватели, аспиранты, специалисты по работе с молодежью. Несколько студентов стали нашими постоянными клиентами. Самая востребованная услуга – консультации по различным вопросам, связанным с деятельностью общественных организаций. Пользуются спросом услуги библиотеки и поиск информации в Интернете. Студентов интересует информация о деятельности омских, российских и международных НКО, о процессе их регистрации, различных аспектах их работы, о благотворительности в Омске и регионе. 34 человека обратились за информацией для написания реферата, доклада на конференцию, курсовой и дипломной работы.

Студенты на Омском общественном форуме

Вот уже третий год подряд Форум омских НКО привлекает внимание студентов высших и средних учебных заведений. В 2004 году в нем приняли участие более 200 студентов из нескольких учебных заведений: ОмГУ, ОмГПУ, ОмГТУ, ОГИ, педагогические колледжи №3 и №2. На стендах Форума была представлена информация о 50 организациях, в том числе о муниципальных социальных центрах для подростков и молодежи пяти округов города и городском студенческом центре.

Для студентов была организована специальная программа. После официального открытия Форума активисты молодежной организации «ПаРи» пригласили их на экскурсию по Ярмарке проектов и программ НКО. Экскурсоводы провели группы по Ярмарке, где у стендов активисты НКО рассказывали о своих организациях. Жаль только, что не все были готовы к приходу студентов и не запаслись достаточным количеством буклетов!

Менеджер молодежных программ Центра развития Ирина Макеева и начальник отдела социальной работы с молодежью управления молодежной политики администрации г. Омска Екатерина Спехова провели небольшую презентацию «Возможности для активной молодежи», представив участникам Молодежный информационный центр, городской студенческий центр и омский городской студенческий совет.

Тем временем экскурсоводы подводили итоги викторины. Конечно, все участники правильно расшифровали аббревиатуру «НКО» и сообразили, который год подряд проводится Ярмарка, а вот остальные вопросы некоторых запутали. Зато абсолютное

большинство участников викторины смогло предложить свое собственное определение гражданского общества. Победители викторины были объявлены со сцены после окончания молодежной презентации. Главными призами стали забавные пеналы, коврики для мышки, фотоальбомы. Еще около 15 студентов были награждены поощрительными призами.

На стажировку – в НКО

Центр развития общественных инициатив практикует еще одну удачную форму взаимодействия с высшими учебными заведениями. Стажировки и производственная практика студентов социально ориентированных специальностей стали хорошей традицией. За три последних года в Центре прошли стажировку 22 студента, обучающихся по специальностям «Менеджмент и экономика», «Реклама и связи с общественностью», «Экономика, бухгалтерский учет и контроль», «Государственное и муниципальное управление», «Социальная работа».

Во время стажировки студенты знакомятся с целями и задачами деятельности, структурой и системой управления общественной организации. Кроме выполнения заданий, предусмотренных планом практики, они участвуют во всех акциях и мероприятиях Центра и выполняют текущую работу: составляют и рассылают пресс-релизы, обновляют базу данных некоммерческих организаций, работают на компьютере.

Отличный пример профессиональной стажировки – работа молодежной пресс-службы «Весенней недели добра». Весной 2004 г. будущие специалисты по связям с общественностью Игорь Комиссаров, Андрей Петренко (ОмГТУ, «ПаРи») и Мария Шейкман (ОмГУ) разработали и реализовали план информационного обеспечения акции, создали эмблему акции, подготовили и оформили информационные материалы (письмо-приглашение, буклет). Был составлен список целевых СМИ, подготовлены и разосланы 11 пресс-релизов. Кроме того, члены пресс-службы участвовали в сборе, обработке и распространении информации о мероприятиях Недели.

Материала и опыта работы в общественной организации хватает для выполнения рефератов, курсовых и даже дипломных работ.

Благотворительность и социальное партнерство – область научных интересов омских студентов

После двух напряженных месяцев работы добровольцев молодежной пресс-службы сменили пятикурсники-дипломники. Отраднее, что деятельность общественных организаций и становление гражданского общества в России серьезно интересуют и становятся предметом исследования студентов специальности «Социальная работа» факультета гуманитарного образования ОмГТУ и специальности «Регионоведение» гуманитарного факультета ОмГАУ. Социальное партнерство, вопросы взаимодействия НКО с властью и бизнесом, развитие благотворительности – теперь это не только темы круглых столов непосредственно заинтересованных организаций, но и перспективная сфера научных интересов будущих специалистов.

«Погружение» в библиотеку и базы данных Центра, тесное общение с комитетами ТОС и некоммерческими организациями принесли долгожданные результаты. 5 выпускников ОмГТУ и ОмГАУ успешно защитили дипломные работы:

- Вьюшкова Юлия – дипломная работа «Социальная работа общественных объединений Омского Прииртышья»,
- Юрий Белов – дипломная работа «Третий сектор и социальная политика государства»,
- Ольга Рубцова – дипломная работа «Благотворительность как форма оказания социальной поддержки населению»,
- Доля Виталий – дипломная работа «Третий сектор как корпоративный партнер бизнеса» (анализ опыта омских НКО, 1999-2004 год),
- Ренат Шарыпов – дипломная работа по проблемам взаимодействия органов государственной власти и НКО в Омской области.

Ирина Макеева,
менеджер молодежных и добровольческих программ,
Центр развития общественных инициатив

Комитеты ТОС – школа практического управления

В апреле 2003 года администрация Омского гуманитарного университета обратилась к сотрудникам Центра развития общественных инициатив с предложением о совместной организации учебной и производственной практики студентов специальности «Муниципальное и государственное управление».

Сотрудники Центра, реализуя проект «К гражданскому обществу через развитие территориального общественного самоуправления» и работая с председателями и специалистами омских комитетов территориального общественного самоуправления (КТОС), заинтересовались такой формой сотрудничества и начали переговоры с КТОС с целью направить к ним студентов на практику. КТОСы были выбраны с учетом места жительства студентов. После заключения трехстороннего договора между университетом, Центром и КТОС студенты вышли на практику. Таким образом, 13 КТОС приняли у себя 25 студентов.

Перед началом практики состоялся установочный семинар. Он не просто дал студентам информацию о территориальном общественном самоуправлении, но и замотивировал на эффективное и полезное для них прохождение практики.

В течение двух недель работа, которую выполняли студенты в КТОС, была самой разнообразной:

- знакомство с направлениями деятельности КТОС;
- изучение документации и участие в составлении плана работы КТОС;
- участие в организации и проведении субботников;
- перепись жилых, торговых и других объектов, находящихся на территории КТОС;
- участие в разъяснительной работе с жильцами домов на территории КТОС;
- участие в акции «Весенняя неделя добра», в семинарах, круглых столах и конференциях на базе КТОС.

Кроме того, во время практики студенты собрали информацию о КТОС, которая легла в основу буклетов о деятельности комитетов. Эти буклеты были распространены среди жителей микрорайона, в котором расположен КТОС. Для КТОС очень важно информировать население о своей работе, разъяснять и популяризировать свою деятельность, а также вовлекать активных граждан в решение

проблем местного сообщества.

По итогам практики, на базе Центра был проведен семинар, в ходе которого студенты поделились своими впечатлениями, высказались о проблемах, которые возникли в ходе практики. Им было задано несколько вопросов. Отвечая на вопросы «Готовы ли Вы продолжать сотрудничество с КТОС?» и «Готовы ли Вы участвовать в деятельности КТОС?» большинство практикантов ответили «да».

Интересно, что на вопрос: «Как вы считаете, смогли бы студенты других специальностей, например психологи, журналисты, социальные педагоги, реализовать свои профессиональные навыки в КТОСах, и есть ли такая потребность у комитетов ТОС?» все студенты ответили «Да, конечно». Одним словом, практиканты остались довольны стажировкой, так как смогли реализовать свои теоретические знания.

Через несколько месяцев студенты Омского гуманитарного техникума также прошли производственную практику в КТОС. Эта стажировка была уже 4-недельной. Студенты в ходе практики не только выполнили программу, предусмотренную учебной частью техникума, но еще и смогли принять участие в мероприятиях, проводимых КТОС - собрания старших по домам, посещение клубов по месту жительства и многое другое.

Такая форма взаимодействия учебных заведений, Центра и КТОС приносит реальные плоды. Будем надеяться, что сотрудничество студентов и специалистов КТОС продолжится, и комитеты территориального общественного самоуправления из места учебной практики и проведения исследований превратятся в стартовую площадку успешной управленческой карьеры.

*Татьяна Либарова,
координатор проекта «К гражданскому обществу через развитие ТОС»,
Центр развития общественных инициатив*

Сообщество «профи»

Золотой резерв

Бухгалтеры – за!

Мысль о создании клуба бухгалтеров в Улан-Удэ появилась давно, еще несколько лет назад. Уже два-три года назад все было близко к его созданию – по крайней мере, витала идея включиться в состав московского клуба бухгалтеров. Поэтому, когда летом 2004 года усилиями Сибирской сети готовилась заявка по проекту «Новая волна», у нас было решено, что одной из первых профессиональных коалиций должен стать клуб бухгалтеров НКО.

Первое заседание прошло 29 ноября 2004 года: обсуждалась необходимость создания клуба, планировалась дальнейшая встреча и была сформирована повестка следующего заседания. Встреча собрала представителей 11 общественных организаций.

2 февраля 2005 года в клубе «Фирн» прошло второе заседание клуба бухгалтеров. Во

встрече приняли участие 10 человек, представляющие 14 организаций. В повестке дня стояли следующие вопросы:

- новое в налогообложении 2005 года;
- применение упрощенной системы налогообложения, плюсы и минусы;
- договора, заключающиеся в некоммерческих организациях;
- вопросы-ответы.

Хочется отметить, что уровень НКО заметно вырос. Половина из присутствовавших на заседании организаций имеют профессиональных бухгалтеров (которые работают в НКО по совместительству). Эти люди в целом следят за изменениями в налоговом законодательстве и были в курсе изменений. Однако часть организаций не в состоянии содержать бухгалтера, хотя бы для сдачи всех отчетов (не говоря уже о ведении бухгалтерского учета). К таким организациям мы применяем индивидуальный подход: от объяснений, что такое единый социальный налог и т.п., до заполнения всех налоговых деклараций и авансовых платежей. Эта полярность мешает в работе и не дает двигаться вперед, поскольку с «продвинутыми» бухгалтерами мы обсуждаем тонкости и нюансы (вплоть до того, какое слово лучше употребить в договоре), а организации без бухгалтеров не могут пока разобраться в самом налогообложении...

Большим плюсом подобных встреч я считаю то, что вместе с бухгалтерами приходят руководители организаций. Значит, и они начинают осознавать, что грамотное и правильное, в соответствии с законодательством РФ, ведение бухгалтерского учета – одна из составляющих успеха организации.

На заседании обсуждали наиболее оптимальный режим работы: клуб будет собираться четыре раза в год, каждую вторую среду по окончании квартала. Это самое оптимальное время – отчеты еще не сданы, и есть время к ним подготовиться, используя знания коллег.

Участники клуба при необходимости имеют возможность связываться с нами по телефону или электронной почте. Теперь к заседаниям будем готовиться все: во-первых, «копить» вопросы, во-вторых, «копить» знания - кто-то найдет статью в периодике, кто-то узнает новость в налоговой и т.д. Пока же основная часть работы ляжет на клуб «Фирн», ведь мы не только были инициаторами создания клуба, но и имеем техническую, правовую, постоянно обновляющуюся базу.

В ближайшем будущем клуб видится как площадка по обмену опытом и информацией. После того, как мы отработаем хотя бы год, будет понятно, в каком качестве он нужен дальше, необходимо ли членство.

В перспективе:

- свой сайт, на котором размещается вся информация, бесплатные программы (от «бизнеспака» до «налогоплательщика»), вакансии и т.п.;
- возможность проведения семинаров, тренингов;
- совместный проект, направленный на повышение профессионального и технического уровня бухгалтеров НКО;
- установка бухгалтерских программ, усовершенствованных для НКО, вплоть до индивидуального заказа программного продукта и т.п.

Сейчас все участники клуба убеждены, что такое сообщество необходимо.

*Елена Шубина,
бухгалтер РОО «Клуб Фирн» (Улан-Удэ)*

Роль НКО в экономике

Советы для...

Выводы, способные помочь

Сбор данных по проекту «Исследование роли НКО в Сибирском регионе: экономические факторы и экономическая среда» был запланирован для более тщательного экономического исследования роли НКО в экономике России и подготовке экономической аргументации в поддержку разработанных в рамках проекта законодательных инициатив по улучшению системы налогообложения некоммерческого сектора, способствующей повышению эффективности работы НКО.

Данное исследование проводилось экспертной группой МОФ СЦПОИ на территории Сибирского федерального округа (СФО) в рамках проекта «Объединение гражданского сообщества для реформирования системы налогообложения некоммерческого сектора».

В исследовании приняли участие 108 некоммерческих организаций из 14 городов (10 регионов) Сибирского федерального округа и Тюменской области.

Из сводных данных по анкетам видно, что только 108 НКО Сибири в 2003 году привлекли на свою деятельность более 135 миллионов рублей. В среднем каждая НКО Сибирского региона привлекает более миллиона рублей.

Несмотря на вступление в силу Налогового Кодекса РФ и действие его основных глав уже в течение трех лет, в ходе проведения исследования подтвердилось, что многие НКО по-прежнему осуществляют свою деятельность в соответствии с действующим ранее законодательством, понятиями и принципами налогообложения целевых средств до начала 2002 года. Это не отразилось напрямую в анкетах, а выяснилось в ходе консультирования, мероприятий проекта (таких как клуб бухгалтеров в Улан-Удэ, мини-семинар в Барнауле), общения с руководителями и бухгалтерами НКО.

Трудности, с которыми сталкивались некоммерческие негосударственные организации при заполнении предложенной анкеты, еще раз подтверждают сложность, нечеткость и противоречивость действующего налогового законодательства в отношении организаций некоммерческого сектора.

Следует отметить некоторую пассивность со стороны части НКО в проведении исследования, неверие в возможность внесения реальных положительных изменений в действующее законодательство.

По сумме поступивших средств можно выделить три основных группы НКО:

1. От 4 тыс. до 200 тыс. руб. – группа с низкими значениями поступивших средств составляет 36 организаций (36,7% от числа НКО, указавших денежные

- поступления).
2. От 200 тыс. до 1 млн. руб. – группа со средними значениями составляет 35 организаций (35,7%)
 3. От 1 млн. до 25 млн. руб. – группа с высокими значениями составляет 27 НКО (27,6%).

Анализируя трудности, с которыми организации сталкиваются при существующей системе налогообложения, следует выделить основные моменты:

- Вступившая в действие 1 января 2002 года глава 25 Налогового Кодекса РФ установила, что плательщиками налога на прибыль являются все российские организации, в т.ч. и некоммерческие, и понятие прибыли не связано только с осуществлением предпринимательской деятельности. Но многие НКО, как показало исследование, по-прежнему придерживаются мнения, что если НКО не занимается предпринимательской деятельностью и не оказывает платные услуги, то она соответственно и не является плательщиком налога на прибыль.
- По-прежнему большинство НКО, опять же вновь образованных или с небольшим объемом привлекаемых средств, заключают соглашения с потенциальными благотворителями и получают средства, называя их целевыми взносами, целевым финансированием, целевыми поступлениями, без четкого указания видов поступлений целевых средств в соответствии со статьей 251 главы 25 Налогового Кодекса РФ. Не учитывается и тот факт, что все безвозмездные поступления, не предусмотренные статьей 251, являются внереализационными доходами и облагаются налогом на прибыль.
- После принятия новой редакции статьи 251 главы 25 НК РФ, в которой было дано определение понятия «грант», многие НКО при выполнении социально значимых программ и проектов, аналогичных выполняемым в предыдущие годы, вынуждены уплачивать налог на прибыль, уменьшая при этом сумму средств, необходимую для выполнения данных программ на общую сумму налогов.

Также после принятия статьи 251 в новой редакции автоматически плательщиками налога на прибыль стали те НКО, деятельность которых не вписывается в узкие рамки пяти направлений деятельности: образование, культура, искусство, проведение конкретных научных исследований. Налоговая база возникает у НКО и при получении средств от российских некоммерческих организаций, иностранных и международных некоммерческих организаций, не включенных в перечень, утверждаемый Правительством РФ. При этом необходимо отметить, что порядок включения грантодателей в правительственный перечень носит закрытый и субъективный характер.

- Некоторые общественные организации, сталкиваясь с вышеперечисленными проблемами налогообложения целевых средств, для получения льготы по уплате налога на прибыль вынуждены регистрировать полученные гранты, как безвозмездную техническую помощь (содействие). Опыт МОФ СЦПОИ и других некоммерческих организаций Сибирского региона позволяет сделать вывод о больших трудностях в получении. Иногда организации сталкиваются с необоснованным отказом в подписании писем, несмотря на обязанность чиновников осуществлять контроль за целевым использованием средств. У некоторых некоммерческих организаций при сборе необходимого пакета документов для подачи на рассмотрение в Комиссию возникает проблема с

получением письма от иностранной или международной организации в подтверждение выделенного гранта. Иностранцы и международные организации отказывают в предоставлении дополнительного документа, подтверждающего выделение средств, ссылаясь на наличие уже существующего документа-соглашения или договора о выделении гранта.

Трудности подачи пакета документов в вышеуказанную Комиссию, которая работает в Москве, связаны и с отдаленностью российских регионов, и с невозможностью оперативной связи, и со сложностью получения консультаций по заседаниям Комиссии и рассматриваемым вопросам.

Таким образом, подача пакета документов в Комиссию для получения льготы по уплате налога на прибыль является достаточно трудоемким процессом и не гарантирует в итоге получение удостоверения, гарантирующего льготу по уплате налога на прибыль.

- Одной из возможностей получения льготы по уплате налога на прибыль является соглашение с потенциальным грантодателем в форме пожертвования. Безвозмездная передача имущества, в том числе имущественных прав, – одна из основных форм поддержки некоммерческих организаций частными лицами (гражданами и компаниями). Но не все НКО могут получать целевые средства в виде пожертвования из-за противоречий ГК РФ и Федерального закона «О некоммерческих организациях», предусматривающего новые организационно-правовые формы, не учтенные в ГК РФ. Подтверждается проблема, что АНО и НП не могут получать пожертвования. Некоммерческие партнерства в данном исследовании составили 3,7% от общего количества НКО.
- Еще одной из проблем, по мнению представителей НКО Сибирского региона, по привлечению дополнительных источников финансирования для деятельности НКО является отсутствие в действующем Налоговом Кодексе РФ льгот по налогу на прибыль для организаций, осуществляющих выделение средств на благотворительные цели. Что ведет к тому, что региональные коммерческие организации, все же выделяющие средства, выделяют их либо на условиях неразглашения информации об источнике финансирования, предпочитая анонимные пожертвования, либо напрямую непосредственным благополучателям.
- В связи с выше перечисленными существующими проблемами налогообложения, некоторые НКО Сибирского региона перешли на упрощенную систему налогообложения (УСН), предпочитая уплачивать в бюджет 6% с доходов или 15% с дохода, уменьшенного на величину расходов, что также подтверждают данные анкет по проведенному исследованию. Около 10% от общего числа организаций уже перешли на УСН, 3% указали, что планируют сделать это в 2005 году.

Переход на упрощенную систему налогообложения – один из вариантов минимизации налогов при оказании платных услуг. НКО, применяющие УСН и включающие в налогооблагаемую базу безвозмездные поступления (кроме перечисленных в статье 251 главы 25 НК РФ) решают, таким образом, многие проблемы, связанные с ведением бухгалтерского и налогового учета в организации. А именно: отсутствие необходимости ведения раздельного учета поступивших денежных средств, распределения общих административных расходов организации, вопросы оплаты труда административного персонала, вопросы исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость.

- Еще одной из причин неуплаты налогов НКО в полном объеме и в полном соответствии с действующим законодательством является отсутствие в большинстве НКО профессиональных бухгалтеров. Малые НКО, не имеющие постоянного источника финансирования и достаточных средств на оплату труда профессиональному бухгалтеру, ведут бухгалтерскую и налоговую отчетность самостоятельно. В большинстве случаев это сам руководитель организации или один из сотрудников, которые не обладают всеми необходимыми профессиональными знаниями и не имеют возможности отслеживать и учитывать все изменения в законодательстве.

С 1 января 2004 года большинство НКО потеряли льготу по налогу на имущество и являются плательщиками данного налога. По итогам 9 месяцев 2004 года 27% НКО исчислили и уплатили в бюджет налог на имущество. Организации при проведении анкетирования указывали, что возникает проблема недостаточности средств для уплаты налога у НКО, имеющих на балансе имущество, полученное при осуществлении деятельности в предыдущие периоды времени, и в связи с отсутствием деятельности на момент уплаты налога.

Общий объем налога на прибыль составил 1,5 млн. руб.

Общий объем налога на добавленную стоимость – 33,7 тыс. руб.

Общий объем на доходы физических лиц – 2,9 млн. руб.

Общий объем на имущество – 129 тыс. руб.

Общий объем налога по УСН – 2,2 млн. руб.

В целом общая сумма всех налогов, уплаченных НКО Сибирского региона, составила 6,6 млн. рублей, т. е. НКО отдали в качестве налогов около 5% от своих поступлений.

Другие проекты

Этапы большого пути

Система социальных услуг нуждается в реформировании

МОФ "Сибирский центр поддержки общественных инициатив" (Россия) в партнерстве с Лондонской школой экономики и политических наук (Великобритания) 23-24 марта провел международную конференцию "Реформирование системы социального обслуживания: проблемы и перспективы" (в рамках проекта ТАСИС "Совершенствование системы социального обслуживания в Сибири через укрепление социального партнерства").

Общее количество участников конференции составило почти 100 человек. Среди них представители министерств и ведомств, а также лидеры некоммерческих организаций и ученые из Перми, Самары, Москвы, Санкт-Петербурга, Ханты-Мансийска, Улан-Удэ, Казани, Новосибирска (всего из 28 регионов России, Узбекистана и Великобритании).

Интерес к тематике конференции обусловлен актуальностью и остротой проблем

реформирования. В Послании Президента Федеральному собранию в мае 2004 г. ставились задачи:

- провести реструктуризацию огромной сети бюджетных учреждений;
- изменить порядок их финансирования;
- изменить статус значительной части таких учреждений.

О необходимости изменения социальной политики говорят и исследования. Так, материалы, представленные на конференции ректором Нового Сибирского университета, доктором социологических наук Надеждой Вавилиной, показывают: государственной помощью в Новосибирской области за последние 3 года (данные 2004 г.) пользовались 62 процента населения. При этом социальное самочувствие населения, мягко говоря, оставляет желать лучшего: «бедствуем, едва сводим концы с концами» - отвечают 42 процента, «живем более-менее нормально, потому что на всем экономим» - 42 процента.

Очевидно, что государству пора отказываться от патернализма, перестать быть оператором, предоставляющим потребителю социальные услуги. Назрела необходимость перехода от социального обеспечения отдельных групп к политике формирования доходов всего населения. Появляется новый термин – БОР (бюджетирование, ориентированное на результат).

На конференции обсуждались проблемы конкуренции на рынке социальных услуг, расширения социальных услуг за счет поддержки некоммерческих организаций, опыт перехода государственных учреждений на новые организационно-правовые формы, эффективность управления социальными программами и т.д.

В число российских регионов, прилагающих самостоятельные усилия в измерении качества жизни населения, с 2004 г. вошла и Новосибирская область, где разработана методика оценки качества жизни населения области. В методике выделены 5 критериев качества жизни: качество населения, благосостояние, качество трудовой жизни, качество социальной сферы, безопасность жизнедеятельности. Для каждого критерия сформирована номенклатура показателей (37).

В ряде регионов серьезно работают над региональными минимальными социальными стандартами, отработкой механизма государственного задания и государственного заказа на оказание бесплатных услуг населению.