

# Эффект присутствия №3 (29), сентябрь 2003 г.

---

Информационно-аналитический журнал  
МОФ СЦПОИ

Лицензия на издательскую деятельность Министерства РФ по делам печати,  
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций серия ИД №04674,  
выдана 26 апреля 2001 г.

Редактор Татьяна Афанасьева

Периодичность - 4 раза в год, Тираж 500 экз., распространяется бесплатно.  
Издание финансируется Агентством США по международному развитию в  
рамках Программы "Укрепление и развитие некоммерческих организаций",  
осуществляемой АЙРЕКС

При перепечатке ссылка обязательна

## Тема номера: Некоторые результаты сетевых проектов

## Содержание номера:

---

### [Какие СМИ читают в России?](#)

Тема номера: Некоторые результаты сетевых проектов

[Развитие территориального общественного самоуправления в сибирских городах: влияние факторов и социальных институтов.](#)

[Аниматор – значит “оживляющий”](#)

[Аниматоры вокруг нас](#)

[Очевидное – вероятное](#)

[С бизнесом по пути](#)

[Диалог со многими неизвестными](#)

[“Социальному партнерству” в Новосибирской области быть!](#)

["Повышение и развитие социальной активности населения в малых городах"](#)

[Знай наших!](#)

[Знания, полученные на семинаре, мне хотелось претворить в жизнь...](#)

[Все нашим встречам разлуки, увы, суждены...](#)

---

### ***Какие СМИ читают в России?***

Социологи фонда “Общественное мнение” попросили россиян ответить на три вопроса: какие газеты и журналы они читают чаще всего, какие радиостанции слушают, какие телевизионные каналы смотрят?

Оказалось, что 15% опрошенных, по их словам, не читают ни газет, ни журналов. Чаще всего это россияне старше 50 лет (23%). Большинство опрошенных (51%) читают местные издания, а из общероссийских самые популярные – “Аргументы и факты” (25%), “Комсомольская правда” (17%), “СПИД-Инфо” (10%), “Из рук в руки” (9%) и “Московский комсомолец” (9%).

Что касается радио, то вообще его не слушают 25 % респондентов. Особенно часто говорят об этом жители села и люди старше 50 лет (по 34%). Местное радио предпочитают слушать 20%. На том же уровне популярности находятся “Радио России” (21%), “Русское радио” (21%) и “Маяк” (20%). Чуть менее популярна “Европа Плюс” (19%).

Что касается телевидения, не смотрят его всего 5% россиян. Местные телеканалы гораздо менее привлекательны, чем общероссийские, - им отдают предпочтение всего 14% россиян, в то время как 76% чаще всего смотрят 1-й канал, 65% - РТР, а 44% - НТВ.

*“Волгоградская правда”, 1 июля 2003 г.*

### ***Некоторые результаты сетевых проектов***

*Время работает на нас*

***Развитие территориального общественного самоуправления в сибирских городах: влияние факторов и социальных институтов.***

Практическое значение территориального общественного самоуправления (далее – ТОС) стимулирует большой познавательный интерес к этой сфере. Важнейшими являются вопросы о роли объединений граждан по месту жительства в жизнедеятельности местных сообществ, о влияющих на это факторах институциональной среды, и в конечном итоге – о перспективах развития территориального общественного самоуправления. Именно на их изучение был направлен социологический опрос в десяти сибирских городах, проведенный в рамках проекта Омского центра развития общественных инициатив “К гражданскому обществу через развитие территориального общественного самоуправления”.

Был опрошен 251 представитель актива ТОС методом раздаточного анкетирования по единому инструментарию, разработанному З.В. Тикуновой и Ю.И. Михеевым (март-июнь, 2003). Координаторами анкетного опроса выступили представители “Сибирского Центра Поддержки Общественных Инициатив”: В. Д. Мартынова (Красноярск), Т. В. Володина (Новосибирск), Т. В. Либарова (Омск), Ю. К. Горланова (Кемерово, Междуреченск), Е. А. Осипенко (Барнаул), Н. А. Пушкинова (Горно-Алтайск), С. А. Дремлюга (Тюмень), Ж. А. Киселева (Томск), Т. А. Маркова (Иркутск).

### **Местное население как ресурс территориального общественного самоуправления**

ТОС предполагает активное участие населения в решении вопросов местного значения. Однако доля активного населения, которое поддерживает и участвует во всех мероприятиях территориальных сообществ, невелика и, по оценкам респондентов, она составляет в среднем 23,5%. Этот показатель существенно варьируется по городам: от 9% в Тюмени до 58,8% в Барнауле (таблица 1).

Таблица 1. Отношение к ТОС жителей территории

Город	Поддерживают и участвуют во всех мероприятиях	Поддерживают, но не все участвуют в мероприятиях
Барнаул	58,8	41,2
Горно-Алтайск	15,4	61,5
Кемерово	29,4	61,5
Красноярск	15,6	72,7
Междуреченск	25,0	54,2
Новосибирск	26,8	73,2
Омск	20,0	80,0
Тюмень	9,0	91,0

Респонденты видят несколько путей повышения активности населения, но основной тренд – это формирование позитивного общественного мнения населения относительно участия в ТОС. Причем это может достигаться разными путями – как использованием средств массовой информации, так и непосредственной демонстрацией достигнутых осязаемых результатов по решению проблем территории:

активно решать проблемы территории – 48,6%;

издавать печатные материалы о ТОС – 43,4%;

чаще проводить мероприятия по благоустройству на территории – 36,7%;

размещать информационные стенды в людных местах – 35,1%;

чаще выступать в средствах массовой информации – 34,3%;

организовывать постоянный прием населения – 31,1%;

чаще организовывать праздники – 24,7%.

Результаты опроса позволяют увидеть преобладание определенных способов повышения активности населения в отдельных городах. Упор на достижение конкретного результата делают органы ТОС в Междуреченске, Красноярске, Тюмени, Кемерово и Горно-Алтайске. Акцент на использование средств массовой информации – в Новосибирске, Омске и Барнауле.

Респонденты говорят и о необходимости развивать новую систему мотивации жителей к участию в ТОС:

“Нужно чаще благодарить. Не давить, все делаться должно добровольно. Помогать решать проблемы жителей. Тогда люди будут верить в ТОС и активность возрастает”.

Также респонденты говорят об улучшении финансирования как о способе вовлечения в ТОС большего числа жителей, ведь “...планы работ есть, а реализовывать их не на что”.

По оценкам 84,9% респондентов, в деятельности их территориальных сообществ участвуют добровольцы. По городам эти оценки несущественно различаются. Из общей благоприятной картины несколько выделяется Горно-Алтайск. При этом респонденты говорят о том, что их добровольцы – это активные, инициативные жители. Из них особо выделяются пенсионеры и школьники. Также респонденты называют представителей немногочисленных профессиональных групп, которые на добровольных началах участвуют в реализации инициатив по месту жительства, – учителей средних школ и работников учреждений культуры. Последнее, вероятно, является следствием контактов почти 80% опрошенных с учреждениями образования и культуры, в то время как с общественными организациями на территории органы ТОС взаимодействуют немного меньше – около 65% респондентов.

В качестве добровольцев упоминаются также старшие по домам и по подъездам, члены советов микрорайонов, для успешного осуществления ТОС которыми большое значение имеет мотивирование. Например, в Омске и Барнауле они поощряются льготами по квартплате, в Новосибирске – получают денежные премии. Однако, как свидетельствуют результаты опроса, при мотивировании актива ТОС наиболее часто используется моральное поощрение: устная благодарность (51,8%), публичная благодарность (38,6%), материальное поощрение (26,3%), письменная благодарность (23,9%) и размещение информации

в СМИ (19,1%). Ввиду определенного типа мотивации участников ТОС моральное поощрение необходимо, однако характер труда, по мнению респондентов, делает обязательным его дополнение еще и материально-вещественным. Хотя даже такая разветвленная система мотивирования актива ТОС не обеспечивает пока высокой активности населения в осуществлении инициатив по месту жительства.

### **Взаимоотношения территориальных сообществ и органов власти**

Работа по социально-экономическому развитию территории предполагает установление тесных партнерских отношений между ее субъектами – органами власти различных уровней и объединениями граждан по месту жительства. Так, 82,5% респондентов сказали, что их территориальные сообщества сотрудничают с органами власти в решении проблем населения.

Результаты опроса убедительно показали, что контакты территориальных сообществ усиливаются по мере уменьшения уровня органов власти, и они наиболее интенсивны с органами местного самоуправления. Косвенным подтверждением этого служат данные об обращениях территориальных сообществ в органы власти по решению возникающих проблем: 8,4% обращаются к органам федеральной власти, 18,7% – к исполнительной власти субъектов федерации (администрациям краев и областей) и 74,4% респондентов видят выход в сотрудничестве с городскими депутатами и администрациями.

Поддержку инициатив территориальных сообществ органами местного самоуправления отмечают 90% респондентов, при этом 80,9% считают ее реальной. Речь идет как об экономическом взаимодействии (муниципальные гранты, социальные заказы, имущественная поддержка, прямое материальное стимулирование актива ТОС), так и о неэкономических формах (общественные советы, оказание информационной, образовательной и методической помощи). Большое значение придается принятию решений с учетом интересов территориальных сообществ.

В администрациях всех городов созданы структурные подразделения, отвечающие за работу с органами ТОС. Регулярно (постоянно) взаимодействуют с ними 100% опрошенных в Кемерово, около 90% опрошенных в Омске, Барнауле и Красноярске, и почти 75% опрошенных из Новосибирска. Респонденты из Тюмени, Междуреченска, Иркутска и Томска склонны оценивать свое взаимодействие с этими административными структурами как нерегулярное. Широкое распространение получило участие актива ТОС в аппаратных совещаниях. Также практикуется совместная разработка планов социально-экономического развития территорий (Омск, Барнаул, Красноярск), все чаще территориальные сообщества привлекаются к обсуждению стратегических планов развития городов.

Интересен вопрос о соотношении формальной и реальной поддержки в некоторых сибирских городах. Доля респондентов, считающих поддержку реальной, много выше доли тех респондентов, которые считают поддержку формальной, в таких городах, как Новосибирск, Междуреченск, Кемерово и Омск. Нехарактерная для большинства городов ситуация наблюдается в Барнауле: лишь 5,9% отмечают реальную помощь органов местного самоуправления, 11,8% респондентов – формальную, при этом 82,4% респондентов сказали о том, что их советы

микрорайонов выполняют функции органов местного самоуправления. Это свидетельствует о существующих возможностях самостоятельно обеспечивать свою уставную деятельность ресурсами. В Барнауле развит институт передачи полномочий органов местного самоуправления на договорной основе органам ТОС, являющимся юридическими лицами.

## **Коммерческий сектор как партнер территориальных сообществ**

### **в решении местных проблем**

Сотрудничество территориальных сообществ с бизнес-организациями имеет особое значение в условиях ограничений в привлечении средств на решение местных проблем, их обоюдной заинтересованности в снижении уровня социальной напряженности на территории. Почти 2/3 респондентов сказали, что предприятия, работающие на территории, поддерживают их деятельность (таблица 2). Однако в ходе опроса 41% респондентов выразили мнение о недостаточной поддержке предприятиями и предпринимателями деятельности их территориальных сообществ. Респонденты отмечают проблемы, препятствующие становлению деловых отношений с ними, – отсутствие системности во взаимодействиях (разовые контакты), отсутствие стимулов оказывать материальную помощь, слабая информированность о ТОС, стереотипность мышления (“ТОСы считают иждивенцами”).

Таблица 2. Сотрудничество органов ТОС с предприятиями

Город	Поддерживают	Никак не сотрудничают	Относятся негативно
Барнаул	64,7	5,9	0
Горно-Алтайск	23,1	46,2	7,7
Кемерово	60,0	40,0	0
Красноярск	60,6	38,0	1,4
Междуреченск	58,8	35,3	0
Новосибирск	64,7	5,9	0
Омск	92,6	0	0
Тюмень	54,5	36,4	9,1

Формы поддержки можно разделить на две группы. Это – активная поддержка, когда предприятия участвуют в мероприятиях (13,6%), и вторая – когда предприятия оказывают финансовую и материально-вещественную помощь (36,4%). Доля территориальных сообществ, получающих материально-вещественную помощь, максимальна в Омске, Новосибирске и Красноярске. Мнения многих респондентов очень точно выразил один из новосибирских председателей советов микрорайонов: “Пока еще таких немного, хотя те, которые сотрудничают, принимают решения совместно с нами, проводят субботники, озеленение, благоустройство, спонсируют разного рода мероприятия”.

## **Критерии эффективности и перспективы развития территориального общественного самоуправления**

В ходе анкетного опроса респондентам было предложено оценить деятельность органов ТОС на территории с точки зрения эффективности (таблица 3). Около 15% респондентов высказали мнение о малоэффективном и даже неэффективном территориальном общественном самоуправлении, связывая это с проблемами его развития (недостаток финансовых средств, полномочий), недостаточной поддержкой местных администраций и муниципальных служб жилищно-коммунального хозяйства и другими факторами. Один из омских руководителей комитетов ТОС выразил мнение этой группы респондентов: “Нет должных полномочий, нет рабочих рук, транспорта. Мы можем только просить, а действовать “как закон” – нет”.

Таблица 3. Оценка эффективности деятельности органов ТОС

Город	Высокая	Хорошая	Мало-, неэффективная	Затрудняюсь ответить
Барнаул	11,8	64,7	0	23,5
Горно-Алтайск	0	25,0	8,3	66,7
Кемерово	0	78,6	7,1	14,3
Красноярск	0	52,1	23,9	23,9
Междуреченск	13,0	52,2	17,4	17,4
Новосибирск	12,0	48,0	16,0	24,0
Омск	3,7	81,5	3,7	11,1
Тюмень	22,2	55,6	11,1	11,1

Большинство же респондентов оценили эффективность территориального общественного самоуправления как хорошую – 56,3%. Они называли критерии эффективности двух видов: объем и содержание выполненных работ, направленных в основном на решение проблем жилищно-коммунального хозяйства, и изменение общественных отношений в их местных сообществах. В первом случае речь идет о действиях территориальных сообществ по благоустройству дворов и ремонту подъездов, строительству детских и спортивных площадок, содействию паспортизации населения, телефонизации, электрификации, газификации, и даже – о строительстве жилья.

Во втором случае респонденты говорят о нематериальных результатах своего труда – “население узнало, что рядом с ними есть люди, которым небезразлична их жизнь”, “за год работы ТОС жители начинают просыпаться от многолетней спячки”, “жители стали бережнее относиться к жилому фонду”, “соседи стали дружнее” и т.д. И, наверное, самое важное, как выразился один из председателей советов микрорайонов, – это “признание деятельности ТОС как дееспособного органа и обращение жителей в ТОС по решению различных проблем и с различными инициативами”. В целом респонденты говорят о повышении социальной активности населения как о показателе эффективной работы территориальных сообществ.

Что влияет более всего на эффективность территориального общественного самоуправления? Ответ на этот вопрос нам дают результаты факторного анализа имеющихся социологических данных, в ходе которого было проанализировано влияние на эффективность ТОС десяти независимых условий и институтов внешней среды. Были выявлены два главных фактора, один из которых оказывает значительное влияние на эффективность работы территориальных сообществ. Он включает в себя такие институты внешней среды, как бизнес-организации, общественные объединения, учреждения образования и культуры, а также местные сообщества, обеспечивающие поддержку населения и участие добровольцев в территориальном общественном самоуправлении. Второй фактор характеризует поддержку ТОС органами власти. Однако по сравнению с первым фактором он оказывает в два раза меньшее влияние на эффективность ТОС.

Таким образом, результаты социологического исследования в десяти сибирских городах убедительно показали, что хотя перспективы развития ТОС и существенно зависят от муниципальной политики, проводимой органами власти, залогом его эффективности являются партнерские отношения с другими институтами внешней среды, способными внести свой вклад в социально-экономическое развитие территорий.

*Ирина Мерсиянова,*

*кандидат социологических наук*

*Проект Омского центра развития общественных инициатив “К гражданскому обществу через развитие территориального общественного самоуправления” финансировался Агентством по международному развитию США через Американский совет по международным исследованиям и обмену и МОФ СЦПОИ в рамках программы укрепления и развития российских некоммерческих организаций (ПРО-НКО).*

Благотворительный фонд развития г. Тюмени выполнял пилотный проект “Социальная активность для развития сообщества”. В проекте принимали участие все представительства “Сибирского Центра”, однако в двух – Тюмени и Красноярске - было запланировано еще и создание модельных площадок.

Площадки созданы и успешно работают.

*И делал я благое дело...*

***Аниматор – значит “оживляющий”***

*“Самая трудная, основная задача аниматора - собрать людей, убедить, заразить их идеей самоуправления”.*

*Эва Романов,*

*тренер-консультант польского*

*Центра поддержки движения*

*инициатив взаимопомощи BORIS*



С января 2003 года в Тюмени реализуется проект “Социальный аниматор. Сотрудничество для развития”, направленный на создание модельных площадок на территории города, выявление и обучение социально активных граждан. В проекте Благотворительного Фонда развития города Тюмени (БФРГТ) участвуют ТОС п. Мелиораторов, ТОС “Тура” (района Лесобазы) и ТОС “Надежда”.

Программа подготовки “Социальных аниматоров” в Тюмени родилась не случайно. Мы, как консультанты, на практике очень часто сталкиваемся с ситуацией, когда человек – гражданин города приходит к нам с интересной идеей или проектом, но не всегда готов пойти по пути создания специальной структуры - общественного объединения. Он ориентируется на собственные силы и своих единомышленников, которые, в свою очередь, также не являются членами какой-то организации. Причем немало примеров тому, что эти идеи реализуются на практике.

“Впервые о социальных аниматорах я услышала из уст Павла Джордана (Центр BORIS, Польша) в сентябре 2001 года на международной конференции “Ресурсные центры НКО – важный механизм развития гражданского общества в России и Восточной Европе””, - говорит Вера Владимировна Барова, исполнительный директор Благотворительного Фонда развития города Тюмени.

Центр поддержки движения инициатив взаимопомощи (BORIS), работая в местном сообществе, делает ставку на активных граждан и оказывает им поддержку, организуя обучение по специальным программам.

Приступая к реализации проекта “Социальный аниматор. Сотрудничество для развития”, который поддержали Институт “Открытое Общество” (фонд Сороса) и Агентство международного развития США (USAID) через IREX и Межрегиональный общественный фонд СЦПОИ (Новосибирск), мы наметили следующие шаги, направленные на формирование нового социального института в г. Тюмени:

1. Создать три модельные площадки в микрорайонах на окраине г. Тюмени (поселки Мелиораторов, Тура и Строителей).
2. Сформировать схемы ресурсов и нужд (социальные паспорта) микрорайонов с модельными площадками.
3. Создать группу из 20-25 человек обученных социальных аниматоров.
4. Поддерживать не менее 5 проектов социальных учреждений и 10 проектов групп взаимопомощи.
5. Разработать обучающую программу для социальных аниматоров.
6. Издать памятку для социально активных граждан “Как действовать – руководство для аниматоров”.
7. Выпустить не менее трех номеров информационных листовок для граждан города.
8. Провести два праздника в микрорайонах с привлечением граждан.
9. Провести три семинара “Социальное развитие в микрорайоне”

Гражданская активность, защита своих прав и интересов – основная задача проекта.

Для развития гражданской активности на территории ТОСов проводилось анкетирование и ряд семинаров. На семинарах в доступной форме людей учили выявлять проблемы, включаться в процесс их решения. Основная проблема, к сожалению, заключается в том, что низкий уровень морально-правовых ценностей приводит к иждивенчеству населения.

На семинарах обучали активистов защищать свои интересы в структурах власти и участвовать в жизни родного поселка, микрорайона. Исполнительный директор БФРГТ Вера Владимировна Барова и менеджер фонда Елена Дмитриевна Обрядина на встрече с активными жителями определили поле проблем поселка Мелиораторов. Руководитель общественной организации “За права человека” Вади Васильевич Постников на модельных площадках провел семинары “Знай свои права”, менеджер фонда Светлана Аркадьевна Дремлюга и председатель ТОС “Тура” Альбина Михайловна Селезнева провели тренинг-семинар “Социальная активность для развития сообщества”. Эти и другие мероприятия в рамках проекта увеличили число социально активных граждан на территориях.

В задачи авторов проекта не входило специальное обучение работников социальной защиты – но среди тех активистов, которые пришли на встречи с сотрудниками Фонда, оказались специалисты социальных учреждений с активной жизненной позицией. Обучение этих людей привело к лучшему пониманию ими реальных нужд и, следовательно, к более эффективному привлечению и распределению ресурсов.

Мы изначально сделали ставку на имеющийся на каждой модельной площадке территориальный орган самоуправления (ТОС), его актив (Совет ТОС) и активных участников деятельности ТОСа – жителей микрорайона. Они стали участниками проекта в серии образовательно-консультационных и информационных мероприятий. Каждый аниматор взаимодействует с большим числом жителей микрорайона, выявляет проблемы и вовлекает в их решение именно тех, кого они напрямую касаются. Благодаря привлечению этих групп к запланированному процессу расширяется деятельность местных социальных учреждений.

Свои проблемы жители могут решить самостоятельно: благоустроить и озеленить дворы, организовать досуг, построить спортивные площадки. Задача аниматора - создать механизм достижения цели, оказать помощь в привлечении представителей власти, ответственных за это. Результатом нашей деятельности стали проекты жителей микрорайонов, представленные на конкурс Фонда.

Самый главный принцип, которого необходимо придерживаться в организации подобной работы, очень прост: нужно идти от жизни сообщества. Ничего не нужно придумывать за самих людей, жителей микрорайона, поселка или города.

Помочь им осознать не только собственные проблемы, но и собственные ресурсы и возможности, наметить пути решения и добиться результата – вот простая и очень сложная задача, которая должна быть реализована организаторами.

Модельные площадки уже разработали и представили на конкурс грантов Благотворительного Фонда развития города Тюмени свои проекты по организации деятельности.

## **ТОС “Тура” (район Лесобазы) г. Тюмени - экспериментальная площадка проекта “Социальный аниматор. Сотрудничество для развития”.**

Альбина Михайловна Селезнева, председатель ТОС “Тура”, говорит: “Мы должны помнить, что в нашей стране власть принадлежит народу, а не чиновникам, значит, мы можем многое сделать сами. Шесть-семь лет назад район Лесобазы был одним из самых неблагополучных, преступных и беспокойных в Тюмени. Дикие окраины с полным правом можно было назвать трущобами, Бруклином, царством тьмы. Теперь это в некотором роде показательный район Тюмени - его показывают приезжим специалистам по развитию общественных инициатив. Показывают школу искусств “Акварель”, открытую сцену со скамейками и тентом, газифицированную баню, спортивную площадку - всего этого добились жители района, организовав ТОС. За время его работы решались самые разные, большие и маленькие, проблемы - восстановлено проводное радиовещание и проводится телефонизация, организован совет ветеранов и вокальный ансамбль “Лада”, отремонтированы лифты, налажена охрана общественного порядка, продлен маршрут автобуса № 1, проблемные жилые дома переданы на баланс городу”.

На базе библиотеки микрорайона “Тура” создается информационно-методический центр “Информация для всех”. Библиотека микрорайона “Тура”, расположенного на окраине города, - единственное учреждение, куда обращаются люди за любой информацией, так как она располагает справочной и правовой литературой, периодическими изданиями. Создание информационного центра – обоснованное решение, так как жители района могут гарантированно и бесплатно получить полную информацию по социально-правовым вопросам. Сотрудники Центра знакомят жителей с основами тех законов, с которыми они чаще всего сталкиваются в повседневной жизни – это основы конституционного, гражданского, трудового, уголовного права и других отраслей законодательства.

Совет ТОС микрорайона Тура реализует проект “Спортивно жить не запретишь”. Для спортивной площадки уже заказано оборудование – две горизонтальные лестницы, перекладины. На стадион бесплатно завезли 16 машин грунта, за которые А.М. Селезнева высказала огромное спасибо службе заказчика Ленинского округа. Дети окрестных домов и местная футбольная команда под руководством организатора спортивно-массовой работы по месту жительства Владимира Ивановича Фролова помогали разгрести землю. Открытие спортивной площадки планируется 1 сентября.

Но спортивная жизнь микрорайона на этом не кончается. ТОС “Тура” выставил на летнюю спартакиаду среди органов ТОС 24 команды по различным видам спорта и трем возрастам. Спартакиада посвящена “Дню города”, ее девиз - “А у нас во дворе...”. И все это благодаря активным гражданам.

**Вторая модельная площадка - поселок Мелиораторов** (председатель ТОС - Н.Л. Перминова) очень компактно расположен на окраине города, имеет сложившуюся инфраструктуру. Жители поселка привыкли к чистоте и благоустройству, которых добиваются своими силами, проводя регулярные субботники. В настоящее время в поселке Мелиораторов идет работа по благоустройству и озеленению дворов для подведения итогов конкурса “Лучший двор” по проекту “День поселка”, поддержанного Благотворительным Фондом развития города Тюмени. В дальнейшем также планируется создание информационно-методического центра на

территории поселка, активизация здорового образа жизни, благоустройство поселка.

**ТОС “Надежда”** (председатель М.А. Фролова) – третий адрес эксперимента - находится не слишком далеко от центра города, но, тем не менее, на территории не обустроена ни одна зона отдыха: нет парка, мало зелени у домов, дворы заполонили машины, не отремонтированы дороги, страдает освещение дворов и улиц. У жителей долгое время не было возможности отпустить детей поиграть в безопасный и чистый двор, оборудованный спортивным инвентарем, сделать утреннюю пробежку, просто прогуляться. Проведенное анкетирование показало необходимость строительства спортивных площадок и благоустройства территории.

Фонд поддержал проект “Я знаю, саду цвезть!”, направленный на организацию досуга жителей ТОС микрорайона “Надежда”. Совсем скоро на месте заброшенных пустырей будут посажены деревья, разбит газон, восстановлена волейбольная площадка. Местная детвора сможет объединяться в дворовые команды, заниматься в спортивных секциях, устраивать соревнования.

Во дворе по ул. Холодильной, 11, 13, 13а восстанавливается спортивная площадка, асфальтовая дорожка для езды на велосипедах и роликах, идет благоустройство. Для этого уже привезли пять машин песка, которые жители раскидывали сами. Пять вечеров съедаемые мошками и комарами ребятишки растаскивали песок по площадке, иногда до 11 ночи. Очень хочется, чтобы мечты детей сбылись. Даже самые дивные.

Проект “Социальный аниматор. Сотрудничество для развития” продолжается. Будут новые достижения, новые аниматоры, и не только в Тюмени. Дело в том, что, задумывая наш проект, мы предложили своим коллегам из Сибирской Сети вместе пройти путь поиска и взаимодействия с социально активными гражданами в городах Сибирского и Байкальского региона. Особенно хочется отметить наших коллег из Красноярска (руководитель проекта В.Д. Мартынова). Их опыт работы в микрорайоне Солнечный требует отдельного осмысления и описания, а творческий подход достоин восхищения. Это лишний раз доказывает, что из ресурсных центров для НКО, представительства МОФ СЦПОИ выросли в настоящие Центры общественного развития своих территорий.

*Елена Мартынова, менеджер БФРГТ*

### ***Аниматоры вокруг нас***

“Там везде аниматоры!” - воскликнула моя соседка, прерывая свой рассказ о достопримечательностях Анталии. Именно благодаря им человек, оказавшись в чужой стране, не зная ни языка, ни традиций получает всю интересную информацию и отлично проводит время. Люди, которые помогают нам в поездках, приобретении товара, называются аниматоры турбизнеса, торговли. Мы же поговорим о социальных аниматорах.

Аниматор – понятие новое не только для Красноярска, а уж кто такой социальный аниматор смогут ответить, пожалуй, единицы. Так сложилось, что термин, олицетворяющий человека, способного пробудить, оживить полезную инициативу в местном сообществе, входит в наш общественный словарь с легкой руки

тюменских коллег. Именно они стали инициаторами сетевого проекта “Социальный аниматор. Сотрудничество для развития”.

В Красноярске проект сосредоточен на одной территории – в микрорайоне Солнечный, который мы считаем своей модельной площадкой, где проходят “пробу” некоторые технологии, адресованные не общественным организациям, а гражданам, жителям, в данном случае – жителям окраины. Еще год назад мы попытались объединить здесь социально активные силы для более эффективного решения местных проблем. В начале нашей идеей заинтересовались 37 человек: специалисты социальных учреждений, учителя, работники библиотек, члены совета микрорайона. Столько людей присутствовало на заседании первого круглого стола. Позже остался актив из 10-12 человек. Именно они организовали акцию Весенней недели добра с девизом “Моя семья”. По совместному плану были проведены День семьи, День защиты детей, День Солнечного. Праздники, по мнению оргкомитета, получились более массовыми и яркими без каких-либо дополнительных средств, только благодаря объединению ресурсов, как людских, так и технических.

Новые встречи инициативной группы возобновились почти через год. Поначалу нам пришлось выступать посредниками между различными учреждениями и коллективами, находить точки соприкосновения, заинтересовывать потенциальных партнеров. Не все шло так гладко, как бы хотелось. Вновь возникали вопросы, “кто главнее”, непонимание, как можно проводить массовые праздники, устраивать викторины и конкурсы, не имея на то денег... Однако старые связи не забылись.

Общий язык помогла обрести Неделя Добра – 2003 (в Солнечном вторая по счету). Она стала по-настоящему коллективным проектом. Каждый из учреждений-организаторов, а их было 21, внес свой вклад. Удачной оказалась кандидатура координатора: Леонид Рассказов, специалист Центра социальной помощи семье и детям “Солнечный”, сумел окружить себя большой бригадой добровольных помощников. По основной работе Наталья Березовская, Галина Толкачева, Александр Фальковский, Вера Шахрай и другие так или иначе связаны с теми группами, которым предназначались конкретные акции: будь то дети, пожилые, проблемные семьи или люди, озабоченные проблемами экологии. Все намеченные 76 мероприятий состоялись. Для наглядности в микрорайоне были распространены афиши, листовки и буклет с программой “Недели”.

К оргкомитету подключились и деятели городского масштаба. Депутат городского совета Сергей Гонюхов совместно с Центром социальной помощи семье и детям “Солнечный” организовал для 25 пожилых людей “добрый маршрут” - экскурсию по исторической части Красноярска. Многие из них не бывали в центре по несколько лет, и экскурсия стала для них настоящим подарком.

К марафону добрых дел, а в специальной программе Недели добра в Солнечном подключились практически все школы микрорайона, Центр детского творчества Советского района, территориальные советы и даже предприниматели, обеспечившие призовой фонд.

- Совместными действиями нам удалось объединить творческие усилия и инициативы граждан разных социальных групп по месту жительства без дополнительного материального вклада. – говорит Леонид Рассказов, координатор ВНД-2003 в Солнечном.

Дальше уже было легче. Прошли интересные праздники, посвященные Дню защиты детей и дню микрорайона, свои мероприятия проводят территориальные советы.

“Внимание: новая профессия – социальный аниматор!” - таким обращением начиналось приглашение на цикл семинаров адресованное старшеклассникам Солнечного. Межшкольный семинар по этой проблематике заинтересовал ребят. На отборочный тур поступили заявки от 43 человек. Полностью прослушали программу 12 человек. В процессе обучения юные слушатели определяли ресурсы и потребности территории, активные силы территории, находили свое место в ее развитии. Молодые люди впервые взглянули на окружающую среду глазами организаторов и созидателей. В результате семинара возникли идеи двух проектов. Намечено вернуться к ним в новом учебном году.

Летом в Солнечном прошла презентация филиала районного молодежного центра, возглавляет который Татьяна Наговицына, очень неравнодушный член оргкомитета. Есть надежда, что в микрорайоне появился еще один очаг творческой и спортивной жизни.

Осенью намечено провести акцию “Наш двор в вопросах и ответах”. Главным организатором выступает территориальный совет микрорайона. Жители будут иметь возможность задать волнующие их вопросы на темы реформы ЖКХ, пенсионного обеспечения, медицинского страхования и т.п.

Реализуя проект, мы приходим к выводу, что качества социальных аниматоров свойственны всем: и молодым и старым. Нужен импульс к действию. Нам кажется, что в Солнечном такой импульс “срабатывает” удачно.

*Валентина Мартынова, Анна Есипенко,  
сотрудники проекта.*

*Под редакцией Екатерины Михалевой.*

*Агентство общественных инициатив,  
г. Красноярск.*

### ***Очевидное – вероятное***

#### *Перспектива*

Высокое присутствие – высокая цель.

Ярмарку социальных проектов, прошедшую в Новосибирске уже в восьмой раз, посетил полномочный представитель Президента по Сибирскому Федеральному округу Леонид Драчевский.

Власти регионального уровня ежегодно знакомились с выставочными стендами ярмарки, и порой принимали решения о финансовой поддержке тех или иных организаций. Однако представитель Президента стал гостем ярмарки впервые. С организациями, их проектами и текущей деятельностью его знакомил губернатор

Новосибирской области Виктор Толоконский, знающий многих “общественников” не понаслышке (на фото).

Хотелось бы верить, что этот визит поможет осуществить на деле давно витающую в воздухе идею проведения окружной ярмарки (по примеру Поволжья). “Идея интересная. Почему бы и нет?” – ответил на заданный вопрос Леонид Вадимович.

### *Проблема*

Аккредитация? Это возможно.

2 сентября 2003 г. в Новосибирске состоялось собрание общественных объединений и некоммерческих организаций, выразивших интерес к прохождению аккредитации.

Впервые в России предпринята попытка выработать механизмы общественного контроля за деятельностью НКО и разработать процедуру сертификации, призванную, в первую очередь, повысить качество услуг и конкурентоспособность общественного сектора.

В течение полугода рабочая группа вела сбор предложений. Результатом стало появление временного положения о порядке аккредитации общественных объединений и некоммерческих организаций Новосибирской области.

Аккредитацией будет заниматься Совет, в который войдут представители общественных объединений, некоммерческих организаций, администрации Новосибирской области, Новосибирского областного Совета депутатов, министерства по налогам и сборам по НСО, министерства юстиции по НСО.

На собрании присутствовали представители 17 общественных организаций, которые внесли предложения и изменения в текст "Временного положения о порядке аккредитации общественных объединений и некоммерческих организаций", а также выдвинули представителей в комиссию по аккредитации.

В состав комиссии вошли: Е.П. Малицкая (МОФ СЦПОИ), И.В. Галл-Савальский (НОО ВОИ), В.Л. Семенко (Центр независимой жизни "Финист"), В.А. Мокрицкий (Российское Воинское Братство).

### *Шире круг*

Приз в студию!

В начале сентября у списков рассылки МОФ СЦПОИ появился 400-й подписчик. Им стал Геннадий Овчинников из Красноярска, с чем мы его и поздравляем. Кстати, вслед за “юбилеем” количество адресов “рассылки” “Сибирского Центра” увеличилось еще на 8.

Электронные списки рассылки существуют, как услуга, уже третий год, и все это время наращивают популярность.

*Все выше, и выше*

## С Думой по жизни

22 сентября в Государственной Думе состоялись парламентские слушания на тему: "Проблемы законодательного регулирования деятельности неправительственных некоммерческих организаций". В слушаниях приняли участие представители сети МОФ СЦПОИ – всего 9 человек (пятеро выступили с подготовленными докладами).

Следующие слушания в Думе состоятся в ноябре 2003 г. Однако актуальной стала проблема – уже сделанные наработки не должны кануть в Лету вместе с депутатами нынешнего созыва.

*Такого еще не было*

Я знаю – фонду цвезть!

"Сибирский Центр" подписал контракт с АМР США на выполнение проекта "Эффект присутствия: фонд СЦПОИ до 2006 г." в рамках программы "Повышение региональных возможностей предоставления грантов".

Впервые в истории МОФ СЦПОИ контракт заключен напрямую с Агентством Международного развития (что в комментариях не нуждается, иначе придется хвалить самих себя).

Одной из основных целей проекта является дальнейшее развитие МОФ СЦПОИ как грантодающей организации и повышение его устойчивости.

*Знай работай, да не трусь*

Соглашение будет подписано

Проект МОФ СЦПОИ "Совершенствование системы социального обеспечения в Сибири через укрепление социального партнерства" прошел предварительный отбор в рамках программы IBPP TACIS.

Проект направлен на повышение эффективности услуг, оказываемых местными органами власти в социальной сфере, через продвижение и развитие механизмов оценки социальных программ, реализуемых на бюджетные средства, а также активное включение граждан в процесс реформирования системы социального обеспечения.

Основной акцент делается на совместном обучении представителей государственной власти, органов местного самоуправления и лидеров НКО в области оценки эффективности программ, а также на совместном практическом использовании полученных навыков в совершенствовании управления социальными программами в регионах.

Проект рассчитан на 21 месяц и будет реализован в партнерстве с Лондонской Школой Экономики (Великобритания) в два этапа.

В первый год в пилотной тренинговой программе примут участие представители 6 регионов Сибири. По окончании первого этапа проекта результаты работы будут



представлены на конференции, в которой примут участие представители 13 регионов Сибири и представители Министерств Российской Федерации.

Второй этап будет посвящен дальнейшему продвижению методов оценки социальных услуг на территории Сибири и за ее пределами. Будет подготовлен учебный курс с учетом местной специфики и разработаны предложения, способствующие внедрению на нормативно-правовом уровне механизмов оценки и общественного участия в практику работы муниципальных и государственных структур.

### *Золотой резерв*

“Светит социальная звезда...”

В Новосибирске родился новый конкурс и появились первые его победители. Титула и специального нагрудного знака “Социальная звезда” удостоены 16 человек из 73 участников, подавших заявки по 6 номинациям.

Конкурс состоял из двух этапов: традиционная подача заявки и очный тур, во время которого претендент сам рассказывал о себе (даже в театрализованной форме). Получилось увлекательное и волнующее зрелище, во время которого жюри и могло сделать свой выбор.

Награждение победителей состоялось на 8-й ярмарке социальных проектов в день 110-летия Новосибирска. По итогам конкурса “Социальная звезда” выпущен специальный номер нашего журнала.

### *С бизнесом по пути*

*Начни и выиграй!*

### *Диалог со многими неизвестными*

В Новосибирске 30 мая состоялась конференция, тема которой способна удивить многих: “Социальная ответственность бизнеса – “Сибирский диалог”.

Удивления достойна не только тема. Инициатива проведения конференции принадлежала такой крупной бизнес-структуре как “Филип-Моррис сэйлз энд маркетинг”. Еще на организационных этапах к проведению конференции подключились Новосибирский филиал ОАО “Альфа-банк”, “Новосибирскрегионгаз”, “Новосибирскэнерго”, “Сибирьтелеком”, авиакомпания “Сибирь”. В состав оргкомитета входили и крупные некоммерческие организации: межрегиональная ассоциация “Сибирское соглашение”, АНО “Массмедиа-центр”, МОФ “Сибирский Центр Поддержки Общественных Инициатив”, “Сибирская ассоциация по связям с общественностью”. Столь представительный состав участников вполне мог обеспечить высокий уровень обсуждения проблемы и помочь выйти на принятие конкретных решений.

При подготовке конференции оргкомитет провел экспресс-опрос представителей 57 бизнес-компаний Новосибирска. Опрашиваемые имели возможность высказать

свое мнение о социальной ответственности бизнеса, о том, что мешает и что способствует ее развитию.

Интересно, что основными критериями социально ответственной компании названы “исправная уплата налогов”, “выполнение требований международного, российского, регионального законодательства”, “производство качественной продукции”. Это отметили 96 процентов опрошенных. Однако достаточно важными видятся новосибирским бизнесменам и такие позиции, как “реализация благотворительных проектов” (84 процента), “спонсорская помощь” (72 процента). В списке предпочтений они занимают вполне почетные места, сравнимые с заботой о собственных работниках: “повышение профессионализма сотрудников компании” (84 процента), “охрана и укрепление здоровья персонала” (77 процентов), “моральное стимулирование персонала” (64 процента).

Результаты опроса легли в основу предложенных для дискуссий тем и проекта итогового решения.

Однако прежде чем говорить о принятом документе, стоит сказать несколько слов о том, как проходила сама конференция. Приятно, что присутствовали 140 человек – оказалось, что тема, действительно, интересна, и привлекает не только организаторов мероприятия. Еще приятнее, что практически все пришедшие досидели до конца (за исключением очень занятых представителей власти), и не просто досидели, а и весьма активно дискутировали на круглых столах.

Главное и, видимо, самое яркое впечатление – множественность толкований понятия “социальная ответственность”. Похоже, сам термин нуждается в уточнениях, или придется признать, что он подразумевает целый спектр разных цветов и оттенков. Те данные опроса, которые приведены выше, наглядно отразились в презентациях бизнес-компаний.

Выступление представителей “Русской вино-водочной компании” вызвало даже громкие протесты некоторых присутствующих. РВВК основной упор своей презентации сделала на собственных достижениях – росте объемов производства, соотношении водок класса “Премиум” с другими сортами, завоевании определенных ниш рынка. Такую презентацию, на первый взгляд, логичнее было бы видеть на форуме производителей алкогольной продукции. Впрочем, негативные реплики из зала не смутили докладчика. Он объяснил, что, поскольку алкоголь – мощное социальное зло, то компания ставит своей задачей всемерно повышать качество продукции и, соответственно, развивать культуру потребления, уменьшая тем самым пагубные последствия питья. Точка зрения? Безусловно. И бизнес вправе рассчитывать если не на понимание в этом вопросе, то хотя бы на терпение слушателей.

Сообщение ООО “Сибирьтелеком” также подверглось критике. Один из участников конференции назвал его “отчетом о выполнении трудового законодательства”. Дело в том, что компания проводит мощную корпоративную политику поддержки собственных сотрудников, ветеранов предприятия, социальной сферы. И делает это, действительно, хорошо. Компания была победителем конкурса “Сибирские инициативы-2002” именно в номинации “Корпоративная социальная политика”. Быть может, предприятия и обязаны заботиться о своих работниках, да только понятно, что сегодня это по плечу далеко не всем. Как в таком случае рассматривать подобную работу? Как священный долг

или как почетное право? На конференции выяснилось, что многие (не связанные с бизнесом люди) склонны рассматривать такую работу как обязанность “по умолчанию”, не имеющую отношения к теме социальной ответственности... Тоже, между прочим, поле для дискуссии.

И, конечно, отдельного внимания заслуживает позиция власти. По крайней мере, тех ее представителей, которые выступали на конференции. Вывод, который напрашивался после выступлений чиновников, можно охарактеризовать как бесхитрый: у государства все замечательно, не хватает лишь средств, главное – чтобы бизнес не скупился и помогал власти на “полную катушку”.

Однако на вопрос уже упомянутого экспресс-исследования “Что ограничивает развитие социальной ответственности бизнеса в регионе?” 86 процентов опрошенных отвечали – “Отсутствие независимой общественной экспертизы социальных и культурных проектов и программ”. На второе место (81 процент) среди значимых препятствий бизнесмены поставили “Существенные ограничения размеров и способов возможной помощи нуждающимся, в том числе детям через родителей, с точки зрения действующего законодательства”. Далее список дополнили “отсутствие регионального закона о благотворительности” (79 процентов) и “отсутствие сформулированных приоритетов для благотворительности” (62 процента).

Впрочем, уповать на законы, видимо, еще рано. Андрей Бовин, советник спикера Новосибирского областного совета депутатов, представил анализ федеральной и региональной законодательной базы. Анализ не утешителен: даже там, где есть региональные законы о благотворительности, реальных стимулов для подобной деятельности нет. В первую очередь, необходимо провести хорошее качественное исследование по этой тематике, предложить действенные механизмы поддержки социальных инициатив как бизнеса, так и некоммерческих организаций. И уже после этого вносить предложения в федеральное законодательство.

Кстати, председатель исполнительного комитета Межрегиональной Ассоциации “Сибирское соглашение” Владимир Иванков пообещал содействовать в выходе на федеральный уровень. Ресурс “Сибирского соглашения” позволяет это сделать и способен обеспечить продвижение выработанных на конференции предложений “наверх”, если они будут того достойны.

Активные дискуссии на круглых столах продемонстрировали неформальный интерес представителей бизнеса к проблемам собственной социальной ответственности. Неожиданно обнаружил себя дефицит общения. Очень остро реагировали присутствующие на словосочетание “средства массовой информации”. Сотрудничество со СМИ складывается только по принципу “Утром – деньги, вечером – стулья”. Представитель “Новосибирскрегионгаза” рассказала, как она пыталась разместить в местных газетах материалы об интересном проекте “Дом будущего”. Она готова была убрать название, логотип и даже просто упоминание компании, лишь бы рассказать о студентах, участвовавших в проекте. И везде получила отказ. Материалы пришлось оплачивать, как рекламные. Похоже, в отличие от бизнеса, СМИ (по крайней мере, сибирские) пока вообще не ставят перед собой задачи помогать как-либо и кому-либо.

\*\*\*

Наиболее интересным решением конференции стало создание общественного совета “Социальное партнерство”, который, в частности, будет отвечать за распространение принципов социально ответственного поведения. В течение июня рабочая группа разработает положение об общественном совете и план его работы.

Именно совет “Социальное партнерство” займется разработкой конкретных механизмов более результативного и взаимовыгодного сотрудничества бизнес-структур с органами власти всех уровней, общественностью и СМИ.

Такого в регионах, говорят, еще не было...

### ***“Социальному партнерству” в Новосибирской области быть!***

26 августа в Исполнительном комитете МА “Сибирское соглашение” проходило первое общее собрание организаторов Общественного совета “Социальное партнерство”.

Общественный совет “Социальное партнерство” - это добровольная коалиция представителей бизнес-компаний, некоммерческих организаций, СМИ и органов власти Новосибирска и Новосибирской области. Коалиция создается по решению областной конференции “Социальная ответственность бизнеса. Сибирский диалог”.

Цель коалиции – формирование региональной политики поддержки и стимулирования социальной ответственности и активности бизнеса и населения, информирование широких слоев общественности о социальных и благотворительных инициативах, проектах, программах, привлечение и эффективное использование инвестиций в региональные социальные программы во всех сферах общественной жизни - образование, здравоохранение, культура, спорт, социальная защита населения.

#### **В планах коалиции:**

инициировать широкое обсуждение и реализацию нескольких социальных программ;

провести анализ и сформировать предложения по совершенствованию законодательной и нормативно-правовой базы в области благотворительности и способов привлечения и использования социальных инвестиций;

обеспечить сбор, анализ и публикацию информации о социальных и благотворительных проектах и программах бизнеса.

Принципы организации, цели и задачи “Социального партнерства” сформулированы в “Меморандуме участников Общественного совета”, по сути - общественном договоре между всеми заинтересованными сторонами.

На первой встрече Общественного совета участники обсудили и утвердили текст “Меморандума”, внесли поправки и дополнения. В течение сентября продолжается формирование состава Общественного совета и его стратегического комитета,

который будет заниматься организацией деятельности “Социального партнерства”. Будет корректироваться и согласовываться план работы Общественного совета на ближайший год. В частности, в план работы было предложено включить обсуждение и презентации проектов и программ, которые участники Общественного совета планируют реализовать в течение этого календарного года.

По итогам встречи под Меморандумом были поставлены первые подписи – представителей бизнес-компаний, СМИ, некоммерческих организаций. Кроме того, было принято решение создать на веб-сайте “Сибирского соглашения” страничку о деятельности Общественного совета, опубликовать на ней текст Меморандума – для широкого информирования общественности о целях, задачах и планах “Социального партнерства”, разместить информацию об участниках Общественного совета.

Войти в состав Общественного совета и его стратегического комитета могут не только организации, но и частные лица – если они заинтересованы в реализации его целей и задач, готовы привлекать собственные ресурсы – организационные, интеллектуальные, материальные на реализацию социальных проектов и программ, готовы к открытому диалогу, равноправному и взаимовыгодному сотрудничеству.

Для этого нужно:

- познакомиться с текстом “Меморандума участников Общественного совета “Социальное партнерство”,
- поставить под Меморандумом подпись руководителя организации или его доверенного лица, либо – подпись частного лица,

и участвовать в работе Общественного Совета.

**По итогам первой встречи решение об участии в Общественном совете “Социальное партнерство” приняли 11 бизнес-компаний Новосибирска, 7 НКО, 6 СМИ.**

*Города, где я бывал...*

***“Повышение и развитие социальной активности населения в малых городах”***

**(проект, выполненный “Сибирским Центром Поддержки Общественных Инициатив” и профинансированный НК “ЮКОС” через российское представительство Британского благотворительного фонда “CAF”).**

Нефтяная компания “ЮКОС” в 2001 году первой из частных российских компаний выделила \$1 миллион на социальные проекты – право получить грант (до \$ 10 тысяч) через конкурсную систему распределения имели общественные организации, ГОСы, инициативные группы и муниципальные учреждения, расположенные в Самарской области и 7 населенных пунктах Сибири (регионах деятельности компании).

Жители городов и поселков откликнулись, на конкурс стали поступать заявки, появились проекты-победители, которые финансировались согласно объявленным условиям. “Первый блин”, вопреки представлениям, “пропекся” неплохо – оказалось, что попытки преодолеть социальное иждивенчество в “глубинке”

перспективны и могут быть весьма эффективными. Однако активность населения в целом и качество предлагаемых проектов на первых этапах “не дотягивали” до желаемого уровня (что объяснимо – ведь раньше подобная работа никогда в этих местах не проводилась). Возникла необходимость не просто продолжать начатую деятельность, но и максимально повысить отдачу, поскольку компания напрямую заинтересована в развитии гражданских инициатив населения.

Осенью 2002 года в рамках программы “ЮКОСа” Межрегиональный общественный фонд “Сибирский Центр Поддержки Общественных Инициатив” (МОФ СЦПОИ) приступил к выполнению проекта “Повышение и развитие социальной активности населения в малых городах” на территории Сибири (в Ханты-Мансийском автономном округе, Красноярском крае, Томской и Иркутской областях).

Какие задачи стояли перед тренерами-консультантами СЦПОИ? По существу, такая задача была одна и поставлена она была НК “ЮКОС” - показать жителям выбранных населенных пунктов их социальные возможности, продемонстрировать, что активный человек может не только выдвинуть идею, но и решить ту или иную проблему в партнерстве с органами власти, общественными организациями и другими инициативными людьми.

В октябре и декабре 2002 года в 7 городах и поселках прошли семинары “От идеи к проекту” и “Работа в местном сообществе”. Несмотря на большой опыт, тренеры ехали “на места” с некоторыми опасениями. Считается, что население отдаленных районов, в отличие от жителей больших городов, весьма пассивно и “неподъемно” на какую-либо общественную деятельность. Однако специалистам СЦПОИ в маленьком городке Кедровый (с населением примерно 2,5 тысяч человек) удалось помочь людям, пришедшим на семинары, в разработке 7 проектов и 3 акций. А столь же небольшой Пыть-Ях в итоге представил 4 проекта и 6 акций. В этом и заключается основная специфика семинаров “Сибирского Центра” – их участники в интерактивном режиме имеют возможность **самостоятельно подготовить собственные проекты**.

Всего в семинарах приняли участие 400 человек. Среди них – сотрудники школ, колледжей, детских клубов, библиотек, местных администраций, активисты ТОСов, некоммерческих организаций, местные журналисты и даже депутаты городских советов.

После семинаров работа инициативных групп и организаций была продолжена - все желающие получали индивидуальную консультацию, как непосредственно после семинаров, так и в дистанционной форме (предоставлялась возможность пользоваться телефоном, факсом, электронной почтой, Интернетом).

Результатом этой работы (и одновременно следующим этапом проекта) стали межрегиональный конкурс общественных акций и мероприятий “От слов к делу!” и фестивали “День гражданских инициатив” во всех 7 населенных пунктах.

На конкурс “От слов к делу” было подано 67 заявок по шести номинациям: “Люди для людей”, “Плечом к плечу”, “Один в поле воин”, “Высший пилотаж”, “Резонанс”, “Как наше слово отзовется”.

Наибольшую популярность получила номинация "Резонанс" - на нее заявили 23 претендента. Очень приятно, что участниками конкурса стали СМИ. В номинацию "Как наше слово отзовется" поступило 6 заявок - учитывая величину вышеуказанных населенных пунктов, это очень немало.

Чем же запомнились поданные на конкурс проекты? Ангарское отделение Российской ассоциации незрячих студентов и специалистов провело акцию "Помоги тому, кому труднее, чем тебе". Название говорит само за себя – люди с ограниченными возможностями решили помочь воспитанникам детской колонии. Они обходили квартиры, предприятия, обзванивали знакомых, и в результате собрали более 2000 нужных книг и учебников для подростков, находящихся в заключении. Заключенные, в свою очередь, подготовили для них концерт. Главный результат этой работы организация видит в том, что в лучшую сторону изменилось отношение окружающих и к заключенным, и к слепым. А сами "сложные" социальные группы подружились и поняли, что нужны друг другу.

Благотворительный фонд "Благодарность" г. Нефтеюганска провел акцию по сбору вещей "Спешите делать добро". В фонд поступало много обращений от нуждающихся с просьбами помочь с верхней одеждой, обувью, игрушками. В то же время некоторые люди не знали, куда деть ставшие им ненужными вещи. Тех и других три года назад объединил фонд "Благодарность". Сбор идет круглый год. Горожане могут сдать вещи в любой день, более того, представители фонда сами выезжают на дом по телефонному звонку. Раздача вещей проходит ежеквартально и длится около 10 дней. Двери фонда открыты для любого жителя Нефтеюганска, причем нуждающийся может даже заказать себе одежду определенного размера. За время этой работы в фонд обратились около 5 тысяч человек, в основном пенсионеров и многодетных семей. В рамках акций также оказывается постоянная помощь детскому приюту.

Школа №1 городка Кедровый Томской области провела школьную ярмарку социальных проектов. Проекты подготовили сами школьники. Что же показалось актуальным юным кедровчанам? Восьмиклассники лепили в городских дворах снежные фигуры и раскрашивали их. Девочки из старших классов привели в порядок 100 книг из фонда городской библиотеки. Группа ребят организовала творческую мастерскую. В рамках мастерской дети рисовали картинки на экологические темы, которые потом были проданы на аукционе. Полученные средства (550 рублей) пошли на покупку цветочных семян, которые в конце апреля были посажены около школы. Всего школьники придумали и реализовали 6 проектов. В них приняли участие почти 60 детей. Все они получили грамоты за подписью мэра Кедрового на общешкольной презентации.

Житель Ачинска Александр Бределев на собственные средства повел 10 трудных подростков в двухдневный поход. Александр хотел показать мальчишкам, как интересно можно проводить свободное время. И он считает, что ему это удалось – у подростков не только появилось стремление заниматься туризмом, но и желание привлечь к этому интересному делу своих приятелей...

Подобные примеры можно приводить десятками, ведь, как уже упоминалось, на конкурс было подано почти 70 заявок.

Итоги конкурса "От слов к делу!" были подведены в Новосибирске 30 апреля экспертным советом "Сибирского Центра". Однако награждение победителей

(которых оказалось 19) проходило на местах во время проведения больших коалиционных акций - фестивалей “День гражданских инициатив”. Чтобы провести в мае-июне 2003 г. такие фестивали, в каждом из 7 регионов проекта были заранее сформированы оргкомитеты фестиваля, которые получили методическую и консультативную помощь в их планировании и организации. В состав оргкомитетов вошли представители местных некоммерческих организаций и муниципальных учреждений, органов власти.

Впервые в истории этих населенных пунктов мероприятия общегородского значения были проведены по инициативе самих горожан. Первопроходцем оказался Нефтеюганск, затем последовали фестивали в Пыть-Яхе, Ачинске, Стрежевом, Кедровом, Ангарске и поселке Пойковский.

Что такое фестиваль “День гражданских инициатив”, можно понять на примере Нефтеюганска. Накануне фестиваля состоялся благотворительный марафон “Ручеек милосердия” по сбору вещей и игрушек. В течение всего дня по микрорайонам города курсировал автобус с громкоговорителем и плакатами. Одновременно социальные педагоги еще раз информировали жителей города о предстоящей акции и вручали программу фестиваля.

Интерес у горожан вызвала презентация организаций. 17 стендов рассказывали о деятельности как общественных организаций (“Общество старожиллов”, “Общество инвалидов”, союз “Чернобыль России” и др.), так и активных муниципальных учреждений (детские школы искусств, центральная библиотечная система, центр планирования семьи и др.).

В течение всего дня состоялись 4 благотворительных концерта, которые посетили около 2 тысяч горожан. Во время концертов детям из социального приюта, детского дома и социально-реабилитационного центра “Подросток” были вручены подарки (картины и книги). На фестивале проводилась акция “Дерево идей”. На специальных плакатиках любой посетитель мог оставить предложения и пожелания по улучшению жизнедеятельности города. В результате к концу дня “Дерево” “украшилось” 65 идеями. Среди них пожелания - создать семейные клубы по микрорайонам, заложить студенческую аллею, открыть Центр правозащиты для социально уязвимых слоев населения.

Проведение фестиваля широко освещалось СМИ. На всех каналах местных телерадиокомпаний в программах новостей прошли репортажи, вышли статьи в газетах. В прямом эфире программы “Объектив” состоялась беседа с Верой Баровой, координатором проекта по Тюменской области, о гражданской инициативе в городе и за его пределами.

\*\*\*

Да, проект выполнен успешно, но работа не закончена. Пассивное отношение к жизни меняется медленно и с трудом, и надо еще немало сделать, чтобы жители “нефтяных городов” сами пытались улучшить свою жизнь, не дожидаясь, что за них это кто-то сделает.



## *Знай наших!*

### *Отклики с Дальнего Востока*

“Знания, полученные на семинаре, мне хотелось претворить в жизнь...”

В конце месяца (июль) я принимала участие в работе семинара “Защита интересов граждан. Кампании по продвижению общественных интересов”, который проводился Институтом устойчивых сообществ (г. Хабаровск). Семинар проходил в г. Владивостоке, на турбазе “Лесная поляна”.

Меня поразило внимание к нам. Организаторы семинара (ИУС) встречали нас на вокзалах, в аэропорту (прибывших с Сахалина). Были созданы отличные условия проживания. А наши тренеры Татьяна Бабанова из Иркутска и Игорь Барадачев из Новосибирска – это творческий монолит, несмотря на то, что они из разных городов. И так грамотно, доходчиво и интересно проводили занятия, что мы даже не чувствовали усталости.

Я не новичок в общественной работе, но впервые была на таком семинаре, где почерпнула столько знаний, сколько не получила за последние пять лет. Варилась, так сказать, в собственном соку, а общаясь с единомышленниками на семинаре, я поняла, что смогу всколыхнуть общественное движение в поселке.

В наше время очень сложна психология людей и порой трудно достучаться до их сознания: только мы сами должны наводить порядок и соблюдать его в своем большом общем доме по имени поселок.

Все знания, полученные на семинаре, мне хотелось претворить в жизнь в нашей работе, но понимания среди населения мы поначалу не достигли. Зато нашли поддержку руководителей предприятий и предпринимателей, которые обеспечили нас всем необходимым, чтобы провести экологический десант “Чистый берег”, на который из жителей поселка пришли только активисты ОО “ЦОИ Рында” (несмотря на то, что объявления давались по кабельному телевидению и были развешены по поселку).

Тем не менее пляж мы почистили за несколько дней, а перед этим навели порядок на кладбище. Тогда же мы подготовили телепередачу и показали жителям поселка, ЧТО было до уборки и какими эти территории стали после. Мы думали, что таким образом призовем жителей поселка не быть равнодушными и не ждать милостей от властей, а объединяться и самим наводить порядок. И были несказанно рады, когда к нам пришли люди с инициативой оборудовать детскую площадку возле своего дома и с просьбой помочь им. Это была наша маленькая победа.

*Людмила Ивановна Берлева,*

*председатель ОО “Центр общественных инициатив “Рында”.*

Всем нашим встречам разлуки, увы, суждены...

*- Вы будете участвовать в тренинге?*

*- А что это мне даст?*

*- Он поможет Вам улучшить Вашу жизнь.*

*- Да?! Тогда я буду участвовать в нем два раза!*

Ну вот, прошло время после тренинга, что-то успокоилось, улеглось, теперь можно и поговорить о нем. Сразу предупреждаю тех, кто ищет новостного отчета – его не будет. Говорить о том, что конкретно происходило в процессе тренинга, об упражнениях, ошибках и достижениях я считаю неправильным, некорректным и неосуществимым. Каждый увидел то, что увидел, взял на вооружение то, что смог или захотел взять. А “разбор полетов” проходил непосредственно на самом тренинге и касается только его участников. Эта статья – скорее, мысли “вслед”, рефлексия...

Я говорю о тренинге “Защита гражданских инициатив”, проведенном Институтом Устойчивых Сообществ с 22 по 25 июля с.г. Он проходил в Центре Реабилитации Диких Животных “Утес” и состоял из 30 официальных (и затрудняюсь сказать, из какого количества неофициальных) часов разговоров, упражнений, заданий, надежд и разочарований, веселья (дикого хохота до слез) и слез настоящих (от обиды), взаимных упреков и комплиментов, противостояний и взаимной поддержки, создания коалиций и распада каких-то, прежде существующих союзов, и Бог еще знает, чего.

Наверное, это и есть самое ценное в процессе тренинга: прояснение позиций подростка и взрослого, одновременно живущих внутри нас, уточнение этих позиций, а потом сближение через устранение разногласий на информационном поле решения конкретной проблемы. Если это есть, то тренинг успешен. В конце концов, всю фактическую информацию, которую нам дали на тренинге, мы могли бы просто почерпнуть из того (кстати, великолепного) раздаточного материала, который подготовили тренеры, вызубрить и.... А вот здесь не уверена – применяли ли бы и насколько успешно?

Место проведения тренинга выбрано очень удачно – девственно дикая природа, реликтовые деревья, которые, как оказалось, так беззащитны и уязвимы сегодня (несмотря на то, что пережили тысячелетия); несчастные животные Реабилитационного Центра, которые, как бы хорошо о них не заботились, страдают; люди – сотрудники этого Центра, которые являются образцом самоотверженной работы во имя благой цели. И ко всему этому – хороший сервис и комфортные условия проживания, что не всегда бывает и что для меня лично очень ценно.

И мы в этой ситуации были и чужими, и ответственными за нее одновременно.

То, что мы чужие на этом празднике жизни, я почувствовала в тот момент, когда во время экскурсии по Тропе, любезно проведенной для нас руководителем Центра, Васильевичем, энтузиастом с большой буквы, мы встретились с амурским полозом. Мне показалось, что полоз был гигантских размеров. Он полз вдоль Тропы,

переливаясь в пятнах света, посверкивая то желтой, то рубиново-красной вязью на его спине и боках. Но главное, как он полз! Не стремился скрыться, не избегал людей (а наши дамы завизжали от ужаса, и, признаюсь, я тоже сначала вскрикнула – сработал какой-то атавистический страх). Нет, животное передвигалось как хозяин этого природного великолепия. Да он и был хозяином. В его неторопливых, уверенных, потрясающе грациозных движениях читалось: “Я-то здесь живу, а вот что вы здесь делаете?” Это ощущение и такой хорошей пощечины человеческой гордыни, и одновременно чувство единения с окружающим миром (“Мы с тобой одной крови – ты и я!”), и обострение чувства ответственности за этот прекрасный, но такой хрупкий и беззащитный мир. И именно это обостренное чувство ответственности, а не внешние правила и приличия заставляло нас активно работать на тренинге и разрабатывать планы действий и кампаний по защите гражданских инициатив так быстро и с таким интеллектуальным и эмоциональным накалом, как, что уж греха таить, не работает ни один из нас.

“Мы в ответе за...”. И мы действительно были в ответе за тренинг, за те коалиции, которые возникли во время работы, за те, вообще-то, виртуальные кампании, которые мы разрабатывали. И большей ответственности не сформировали бы никакие внешние принуждения и убеждения, призывы, увещания.

Часто в кулуарных разговорах, в официальных высказываниях о качестве тренинга и тренера суждения выносятся по тому количеству новой информации, новых упражнений, приемов, ухищрений, которые этот тренер может предоставить. Тогда участники тренинга превращаются в “пожирателей новых упражнений и фактов”. И отношение к новому тренингу у людей часто такое: “Я уже столько тренингов знаю, толку-то от них! У меня уже целый ящик этих сертификатов”. Были такие высказывания и в начале нашей встречи.

Толк – это когда тренинг мотивирует на работу, и немедленно, не откладывая на потом. Если тренинг – это только багаж новой информации, который придется потом тащить на себе не распакованным, то это действительно копилка сертификатов. Не случайно, люди, которые сами проводят тренинги, не гонятся за сертификатом, за именем, но ценят качество работы в процессе тренинга: приняты ли, усвоены ли знания, умения, навыки в тренинге, и будут ли они использованы в дальнейшей работе. Что для этого требуется – это вопрос! Интеллект тренера – несомненно! Знания и опыт – конечно! Но главное, как мне кажется, это личность тренера, как сейчас модно говорить, харизма, которая, как известно, дар Божий, и не всем дана. У Ирины Сербиной и Татьяны Бабановой, наших тренеров, этот дар, несомненно, есть. Спасибо им! Не за то, что у них есть этот дар – это не только их заслуга, а за то, что они этот дар не прячут, а щедро делятся с другими и используют его во благо других.

Не знаю, сколько еще высказываний, заметок о прошедшем тренинге будет опубликовано, но мне кажется, главное – не то, что происходит на тренинге, а то, что начинает происходить после него. И вот об этом я приглашаю поговорить своих коллег.

*Елена Олейник,*

*специалист по PR,*

*АБНО ХЦПОИ “Дружина”*