

СИБИРСКИЙ ЦЕНТР ПОДДЕРЖКИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ

СОСЕДСТВО КАК ПРОЦЕСС



ФОНД
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ

НОВОСИБИРСК 2020

Данный материал подготовлен в рамках
проекта МОФ СЦПОИ: «Центры взаимодействия жителей
(соседские центры) как инструмент развития территории».

Проект выполняется с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов



ФОНД
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ

СОСЕДСТВО КАК ПРОЦЕСС

Сегодня центры взаимодействия жителей становятся ключевой формой самоорганизации граждан на территории мегаполисов. Деятельность таких центров взаимодействия направлена на выработку общего мнения по ключевым вопросам жизни в сообществе и решение проблем этого сообщества.

Наибольшее значение такие формы самореализации принимают в удаленных микрорайонах городских окраин крупных городов таких как Новосибирск. Новые микрорайоны лишены социальной инфраструктуры и сложившихся социальных взаимодействий. Это происходит в силу интенсивности создания микрорайонов и массового переезда в них людей с разным опытом коммуникаций и разными культурными традициями.

В такой ситуации центр взаимодействия жителей фактически берет на себя роль центра развития сообщества и может быть создан как самостоятельно, так и на базе существующих организаций и механизмов, действующих на территории, но ограниченных в функциях вследствие своей ведомственной, организационной или правовой природы (ДК, ТОС, Фонды сообщества и т.д.).

Настоящий проектставил своей целью формирование центров взаимодействия жителей, как центров развития территории в интересах сообщества, включая сообщества прилегающих территорий межмуниципального соседства.



ФОНД
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ

СОСЕДСТВО КАК ПРОЦЕСС



С общественными проектами всегда остается вопрос, что их инициировало: запрос людей или экспертные размышления. С соседскими центрами это правило применимо абсолютно. С одной стороны наблюдалась активность жителей, которая через группы в социальных сетях или иными способами коммуникации находила свое выражение в кружках по интересам, малых событиях, шеринговой активности, добровольчестве и росте интереса к принимаемым городом решениям в отношении общественных пространств и социальной инфраструктуры.

Одновременно рост популярности был замечен в так называемых городских лабораториях, где жители предлагали пути развития малых территорий и некоторое оживление повестки, связанной с местным самоуправлением: все ли с ним хорошо, эффективно ли оно и вообще - как оно устроено.

Оказалось, что местное самоуправление - самая неизвестная часть городской жизни, поскольку внятных и практических ответов на вопросы как и зачем в нем участвовать находилось

мало, в основном у специалистов и ответы носили скорее теоретический характер, не формулируя механизмы движения от сообщества конкретного двора до инициативного бюджетирования, наказа или внесения поправок в программу развития поселения.

Складывалась ситуация, в которой активная жизнь территорий не имела полной системной управленческой и методической поддержки, что могло привести к долговременному разрастанию активностей в силе «ЖКХарт», противостоянию «автомобилистов и собачников», сублимации общественной активности в кружковую деятельность.

 При этом на стратегической сессии по развитию культуры города Новосибирска достаточно однозначно прозвучало мнение одной из групп **«ХВАТИТ НАС РАЗВЛЕКАТЬ, ДАЙТЕ НАМ ВОЗМОЖНОСТЬ САМОРЕАЛИЗАЦИИ!»**

Это мнение, как запрос на конструктивную повестку самореализации жителей, наверное, и явилось основой проекта по развитию соседских центров в Новосибирске.

Необходимо сказать, почему не усиление поддержки НКО, ресурсных центров или редизайн деятельности ТОС. Потому что эти формы уже достаточно институализированы и есть признаки того, что они уже вобрали в себя весь объем потенциально-активного населения, для которого такие формы самоорганизации подходят.

Более того, в самой системе ТОС начали происходить достаточно серьезные изменения, когда на смену старшему поколению – родоначальников системы – стали приходить молодые активисты, требующие изменения повесток и механизмов работы, что не всегда вызывало позитивную реакцию самой системы ТОС, определяя ее изрядную ригидность.

Требовалось найти альтернативу организации территориальных сообществ для тех групп населения, которые по каким-то причинам не вовлечены в их традиционную деятельность и была выбрана модель соседских центров, хорошо зарекомендовавшая себя в Москве и Центральной России.

Хотя, справедливо ради, надо сказать, что соседские центры хорошо зарекомендовали себя как центры социального развития еще в 19 веке, когда принимали на себя роль центров общественного развития социума и самих поселений.

С тех пор мало что изменилось: людям нужно пространство общения и безопасные условия продуцирования проектов развития, нужны центры, берущие на себя функции организации взаимопомощи, центры, продуктом деятельности которых является **соседство**.

Соседство как феномен наиболее всего интересует социальных педагогов, которые видят в нем микрофактор социализации и философов города, которые видят угрозу для института соседства от глобальных урбанистических тенденций.

При этом и те и другие сущностью соседства определяют **отношение к своей территории и к жителям своей территории**.

Фактически, **соседство является инструментом формирования топоса места – ценностно - поведенческой модели в границах определенной территории, поддерживает его, развивает и наследует**.

Именно соседство является основой территориального сообщества и ведет его либо к маргинализации, либо к процветанию.



В условиях огромных микрорайонов говорить о соседстве иногда даже за пределами лестничной площадки достаточно сложно, здесь действительно урбанистические тенденции имеют драматическое проявление и для восстановления соседства необходима массовая работа, которую, кстати говоря, достаточно частно берут на себя ТОС и правления ТСЖ используя механизмы «кнута и зелища»: массовых праздников и штрафов.

Те ТСЖ и управляющие компании, которые на практике столкнулись с массовым «переселением народов», когда одновременно тысячи разрозненных семей попадают в единое место без культурных регуляций, воочию убедились в том, что неуправляемая ситуация действительно стремиться к хаосу, формированию микрогрупп с многочленными альфа-лидерами, формирующим культурные конфликты, приводящие к маргинализации территории и начали организовывать у себя общественные центры.

Но **не помещение создает общественный центр и соседство.**

Их создают деятельность, организованная для достижения наилучшего результата для общей территории.



Вот для организации этой деятельности и необходим сегодня механизм соседских центров, которые могут быть созданы самостоятельно, на базе ТОС, на базе ресурсных и иных центров, на базе учреждений культуры, на базе ТСЖ или депутатской приемной, фонда общественного развития территории, дворового или уличного комитета.

Основа в данном случае не так важна, как важна организующая ценность.

А ценность соседского центра, как мы уже и сказали выше – в создании условий для **самореализации жителей в обеспечение качества жизни отдельной территории**.



Как и сказали классики - спасение утопающих и пиво для членов профсоюза.

Еще одна важная основа проекта Сибирского центра – городские окраины. Несмотря на распространенность феномена городских окраин они сегодня являются малоизученной частью социальных городских наук. Общее представление о «гетто», «человейниках», «конце географии»

мало помогают детальному изучению образа жизни и социального устройства спальных микрорайонов.

К означенной проблеме добавляется еще одна сугубо российская – межбюджетные конфликты территорий городских окраин разных муниципалитетов, которые по сути формируют единый район, организованный социальной и транспортной инфраструктурами.

Именно поэтому для формирования модели соседских центров в Новосибирске были выбраны «границы территории», изобилующие связями многоэтажных микрорайонов и коттеджных поселков.

С одной стороны и в спальных микрорайонах, и в коттеджных поселках собираются люди из разных мест с разными культурными традициями, с другой стороны – в них отсутствует или, благодаря массовому заселению, размывается «культурный код», наложенный поколениями.

Таким образом модель соседского центра – это модель центра формирования культуры соседства на территории с неопределенной ценностью и не выявленной монолитной лидерской группой.

ПЕРВАЯ ФУНКЦИЯ ТАКОГО ЦЕНТРА – ЭТО ПЕРЕГОВОРНАЯ ПЛОЩАДКА. МЕСТО СОГЛАСОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ.

Именно поэтому большую роль в проекте играет создание коммуникационной площадки и знакомство с технологиями городской медиации.

Надо сказать, что в этом проекте сильно помогло партнерство с проектом НГТУ, ориентированному именно на подготовку городских медиаторов и проведение модельных городских лабораторий по разработке проектов территорий.

Само же теоретическое знакомство с принципами коммуникации соседских центров и городской медиацией прошло в рамках первого цикла семинаров проекта, который был направлен именно на освоение технологий базовых направлений работы соседских центров: Добровольчество, Информационная политика, Проектирование преобразований, Работа с конфликтами, Организация событий, Организация досуговой работы.

Для запуска проекта необходимо было набрать на конкурсной основе группу, состоящую из инициативных жителей разных территорий, сформировать для группы единую информационно-методическую площадку в интернете и провести первый цикл установочных семинаров.

Многолетняя практика работы Сибирского центра позволяет утверждать, что лучше всего работает практико-ориентированный подход в обучении, когда вслед за теоретической базой идет сопровождение реальных действий слушателей «на земле», в ходе которого актуализируются темы последующих семинаров и методической работы. На первом этапе был проведен конкурс на участие в первом цикле семинаров на который заявились 68 человек. В том числе отдел общественных связей города Новосибирска направил на семинары активистов из территориального общественного самоуправления 30 активистов.

СПИСОК РАССМОТРЕННЫХ ТЕМ:

- 1** общие принципы организации центров взаимодействия
- 2** организация переговорных площадок по выработке решений и участию в мероприятиях инициативного бюджетирования, наказам депутатам, в федеральных и региональных программах и проектах развития сообществ и социальной инфраструктуры, по взаимодействию с инвесторами и бизнесом территории, по участию в принятии решения в

отношении организации единого городского пространства, обеспеченнего балансом интересов

3 организация добровольческих инициатив в сфере благоустройства, охраны правопорядка, взаимопомощи, организации деятельности общественных пространств, наставничества

4 организация досуговой деятельности в партнерстве с учреждениями спорта, культуры, образования и формирование досуговых дворовых клубов

5 организация деятельности по развитию профессиональных компетенций, самозанятости, малого бизнеса для обеспечения устойчивости сообщества и повышения качества его жизни

6 партнерство и Коалиция: осуществление взаимодействия с ведомствами и общественными организациями в интересах координации процессов территориального развития и улучшения их качества

7 фандрайзинг и хозяйственная деятельность: проведение краудфандинговых и краудсорсинговых проектов, ДПД

8 организация механизма прямого участия граждан, проживающих на территории в формировании предложений и проектов, в мониторинге и оценке деятельности организаций и служб или проектов, осуществляемых на территории сообщества, в непосредственной деятельности, инициированной сообществом (в том числе механизмы выявления потребностей и инициатив и построения приоритетов, механизмы оценки качества жизни на территории и прогнозные механизмы)

9 разработка проекта деятельности территориального центра взаимодействия.

В последние дни обучения, участники становились экспертами друг для друга в проработке проектов на "учебную" защиту своих проектов. Помогали дорабатывать формулировки без

участия ведущих семинаров. Фактически в первый цикл семинаров возникла самоорганизующаяся система коммуникаций общественных лидеров.

Особенностью построения образовательной программы и консалтинговой поддержки соседских центров было движение «от простого к сложному»: от монопроекта, ориентированного на одну конкретную деятельность к разработке комплексного проекта устойчивого развития соседского центра и далее – к проекту развития территории с использованием государственных механизмов поддержки (инициативное бюджетирование или наказы)

Ссылка на материалы для участников семинара:
<https://clck.ru/PYUVj>



Самым важным итогом проведенных семинаров стало сформированное сообщество лидеров соседских центров. На первом цикле обучающих мероприятий участники заявились в следующие соседские сообщества: 1. Ассоциация «Ясна» 2. Активисты Кировский район 3. Парк «Бугристая роща» 4. Активисты «Матрёшкин двор» 5. Жители микрорайона «100 домов» 6. ТОС «Танкистов» 7. НП «Отчий дом» пос. Ложок, многодетная деревня под Новосибирском 8. Движение «Сильная Россия» 9. НКО Ассоциация «Приморье» 10. ООО «Топ-Модус Н» 11. Ресурсный центр Ленинского района 12. Театр «На Затулинке» 13. Кировский район Фонд «Общее дело» 14. Творческое объединение «Сказочный мир» 15. ТОС «Сосновый» 16. ТОС в Дзержинском районе 17. ТОС «Центральный» 18. ТОС «Пятый» 19. ТОС «Ельцовский» 20. ТОС «Ельцовский» 21. ТОС «Гоголевский» 22. Православная гимназия Сергия Радонежского 23. ТОС «Телецентр» 24. Березовский сельсовет Новосибирский район, пригород Новосибирска 25. ТОС «Пульс» 26. ТОС «Содружество» 27. ТОС «Пятый» 28. ТОС «Кирово»



Для участников создана общая информационная платформа (sosed-i-nso.ru) для обмена опытом, информацией о событиях соседских сообществ. Данная платформа интегрирована в федеральную карту соседских сообществ sosed-i.app это дополнительный инструмент для объединения информационных ресурсов регионов. Сайт позволяет регистрировать страничку соседского центра. Администратор такой странички может добавлять информацию как уже состоявшиеся события в рубрике "новости", так и анонс планируемых - все это отображается в календаре событий. Кроме этого, есть возможность создавать "витрину услуг" в том случае если у жителей конкретной территории есть товары и услуги полезные соседям. Еще один функциональный блок сайта разработан для создания баз данных добровольцев и тех кому нужна помощь.

Кроме этого создана и администрируется группа [whats app](#), где люди, прошедшие цикл семинаров, обмениваются новостями и пользуются экспертной поддержкой друг друга. В ходе семинаров выявились комплексные проблемы территорий. Следующим этапом работы по созданию соседского центра становится практика.

Как оказалось, все не так просто.

Слушатели вернулись домой и многие из них замерли в нерешительности.

Кто-то пытался создать новый проект, кто-то продвинуть инициативу на уровень правительства, кто-то ориентировался на отдельные досуговые мероприятия или чаты общения. Через месяц наблюдения мы поняли, что нужна уточняющая консалтинг сессия.

Именно благодаря проведенной уточняющей консалтинг сессии по специально созданным проектам участники получили обратную связь от экспертов по направлениям:

- Волонтерство и добровольчество.
- Социальное предпринимательство.
- Проектирование событий.
- Социальное проектирование, защищали перед экспертами свои проектные идеи и смогли оформить заявки на различные конкурсы.

Активная работа соседских центров по разработке и публичной защите проектов во внешних региональных и муниципальных конкурсах дала незапланированный эффект: Администрацией Новосибирской области было принято решение о проведении специального конкурса в поддержку инициатив жителей по улучшению качества жизни на локальной территории, администратором которого был определен Сибирской центр.

В рамках второго этапа обучения участники уже учились строить комплексные проекты, которые сочетают в себе целенаправленную работу по трем и более направлениям, при этом основной упор в обучении делался на разные механизмы управления разными видами деятельности центра.

СПИСОК ОТРАБОТАННЫХ ТЕМ:

- 1 Организация сервисных проектов (службы взаимопомощи)**
- 2 Организация событий**
- 3 Деятельность по развитию талантов**
- 4 Деятельность по экономической устойчивости**
- 5 Деятельность по соблюдению баланса интересов**
- 6 Деятельность по обеспечению лояльности и информационной открытости**

Несколько команд соседских центров провели массовые мероприятия у себя на территориях

Массовое гуляние в п. Ложок. Фотографии зафиксировали явку почти 400 человек, Масленичное гуляние и массовое красочное шествие в рамках партнерского взаимодействия с проектом Фестиваля городских окраин Ultima Thule собрало порядка 2000 человек.

О Фестивале городских окраин Ultima Thule и его влиянии на развитие соседства необходимо сказать чуть больше.

Именно этот фестиваль, инициированный соседскими сообществами окраинного микрорайона Новосибирска (Затулинский жилмассив) стал движущей силой появления новых типов общественных пространств – дисперсных и соседских парков.

История парков насчитывает многие тысячи лет. Как и архитектурные сооружения, они являются некоторой формой смыслов и устремлений, характерных для того или иного периода развития культуры той территории, на которой они расположены. Они отражают уже сложившиеся ценности, но, что гораздо более важно – те устремления, которые определяют дальнейшее развитие людей, на этой территории проживающих.

Явление парка интересовало многих философов и культурологов и, наверное, в первую очередь потому, что парк – абсолютно неутилитарный с точки зрения хозяйствования способ общения человека с природой. Парк создается не ради

урожая, а ради любования, как некоторое обособленное место отдыха и мечтаний, где красота и гармония каким-то образом вдохновляют человека на позитивные изменения в его развитии и в способах общения с другими людьми. Конечно, эти изменения не предполагались изначально при создании первых парков, это было чистое стремление к красоте, но опыт есть опыт и правило влияние прекрасного на человека действует в том числе и на парки.

В науках, изучающих города, есть прекрасное, но сложное для постоянного употребления понятие «топоса» как **нераздельной взаимосвязи места и его смысла**. То есть любое место, в котором живут и взаимодействуют люди накапливает определенный смысл, который со временем начинает обретать формы своего выражения – в особенностях общения, в манерах, в одежде, в деревьях, в фасадах домов, в нормах соседского общения или скорости движения – которые уже начинают в свою очередь влиять на людей. Образуется взаимосвязь места и культуры, разорвать которую невозможно.

Именно поэтому управление идеей, смыслом места не менее, а может важно, чем управление его физическим состоянием, которое является скорее следствием, формой смысла. Место без смысла тяготеет к разрушению, как ситуация без управления тяготеет к ухудшению.

Смысл месту может быть дан изначально проектировщиком (как в случае, например с Академгородком), а может прирастать постепенно исходя из традиций пользования этим местом проживающими в нем (или пересекающими его) людьми.

Городские пространства – это огромное множество «мест со смыслами», которые формируют культуру, особенность того или иного города. Парки – одни из тех мест, которые очевидно выделены в городской среде и очевидно имеют влияние на поведение, образ действия и взаимодействия людей. И создаются этим взаимодействием.

Управление смыслами, как и управление ценностями – достаточно новое направление, которое сегодня становится востребованным и бизнесом и городами.

Природа человека такова, что управлять ценностями и смыслами ему гораздо проще, если они имеют физическое воплощение: даже в любви ее подтверждением является действие.

Формировать необходимые смыслы можно постепенно, следуя естественному течению жизни и подправляя ее, как селекционер антоновку, а можно, если время уже не позволяет объяснять, что хорошо, а что плохо, действовать как Петр Первый: внедряя формы, отражающие необходимый смысл, которые неизбежно выполняют свою функцию воспроизведения культуры, если на этапе привыкания не упускать из вида управление заложенным смыслом. Через понятные действия. Например – события.

Физическое воплощение смыслов мест – это их архитектура, их дороги, остановки и парковки, оформление торговых павильонов, товары, которые здесь продаются, одежда, в которую одеты люди, шторы на окнах. **Физическое воплощение смыслов парков** – это системы тропинок, устройство аллеи и входных зон, способ оформления и состав растительности, архитектурные формы, аттракционы, цветовой код, элементы дизайна и т. д. Идея подчинения природы человеку, например, выражена в регулярных французских парках. Естественные парки Англии – это восхищение естественной природой, «запущенные» русские парки – отражение сентиментализма и наивного стремления в призрачные «буколики».

Развлекательные парки – это дань разделения времени труда и отдыха, спортивные парки – дань идеи здоровья, парки-музеи определены потребностью в историческом контексте, природные парки – интересом к экологии и потребностью уединения на природе. Скверы урбанизированных территорий – это короткая передышка в ритме городской жизни, кратковременный выход, перезагрузка.

Среди огромного разнообразия различных типов парков выделяется парк культуры и отдыха – уникальное явление советской культуры «пространство конструирования идеального человека и идеального общества» (А.Гранитов).

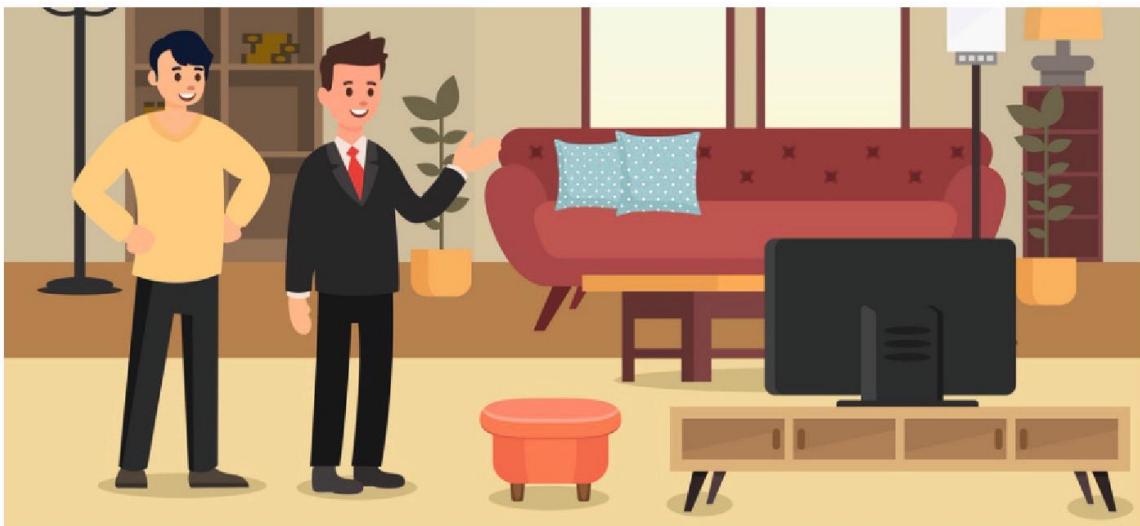
Новым типом парков - топосов, парков со смыслом, которые сегодня появляются в городах являются дисперсные и соседские парки.

Дисперсные парки - это многофункциональное пространство внутри микрорайонов города, объединенные общим сценарием организации культурной жизни: событий, маршрутов и подчиненное общему принципу планирования – благоустройство, архитектурные и ландшафтные решения, определяющие средовую уникальность пространства.

Соседские парки – это парковые зоны внутри микрорайонов, организующие общение и взаимодействие жителей отдельных микрорайонов на основе создания нового озелененного общественного пространства, имеющего характер места идентичности – уникальной культурной константы, воплощающей ценностные устремления местных сообществ.

Необходимо отметить, что как всякое культурное явление, дисперсные и соседские парки появляются вследствие изменения социальных парадигм и отношений и являются отражением процессов осмыслиения новых социо-культурных установок, определяющих взаимодействия людей в месте их проживания.

Принципиальной основой дисперсных и соседских парков является именно формирование смыслового пространства, определяющего сценарии поведения людей как внутри этого пространства, так и в городской среде, этим пространством организуемой – прилегающих кварталах и микрорайонах.



Многообразие городских сообществ, организующих сотни социальных групп, тяготеющих к капсулированию вследствие общей неорганизованности городской среды, которая трактуется как непонятная, а вследствие этого опасная, а также вследствие размытости культурной идентичности (какой город?) и рыхлости материально-предметной природы многих городов (неустойчивая экономика, нарушенные транспортные связи, старение инфраструктуры) рождает серьезную проблему разобщенности людей, проживающих на одной и той же территории, когда люди перестают воспринимать место проживания как общее место.

При этом, городская культура, основанная именно на взаимодействии многих субъектов, подвергаясь риску нарушения своей основы - а при нарушении основы взаимодействия города рассыпаются на сотни деревень - отвечает формированием защитного механизма самой себя, выраженного в создании новых процессов взаимодействия граждан, в том числе в усилении функций нижнего уровня самоуправления и самоорганизации граждан и в организации новых мест общения - третьих мест, общественных пространств, групп в социальных сетях, клубов, городских лабораторий, концентрирующих и продуцирующих новые смыслы.

Именно организация общественной жизни является принципиальным отличием дисперсных и соседских парков от парков ландшафтных, парков развлечений и других привычных видов парков современных городов.

Приоритет организации общественной жизни путем формирования общественного пространства впервые был заявлен при организации Затулинского дисперсного парка, концепция которого была направлена именно на возможность создания мест общения, формирующих новую конструктивную культуру взаимодействия жителей спальных микрорайонов в противопоставление сложившемуся городскому мифу спальных микрорайонов как центров общественной опасности.

Анкетирование жителей Затулинского жилмассива выявило серьезное несоответствие внутренней идентичности места, где сами жители воспринимали свой район как место «обетованное», рожденное любовью и стараниями поколений его создавших и внешнего образа, который за пределами территории воспринимался как образ опасной окраины и места жизни маргиналов. Надо сказать, что и то и другое явление имеют свое место в культурной ткани территории, как, впрочем, и в культурной ткани любой территории. Вызов был в том, чтобы путем создания общественного пространства дать опору для роста именно конструктивной ветви локального мифа, поскольку на территорию, центром которой становился микрорайон одновременно пребывало значимо большое количество молодых семей – в новые микрорайоны, которые, как и большинство новых микрорайонов современных городов, были лишены общественных пространств, мест занятости, транспортной и социальной инфраструктуры (то есть две из трех базовых функций городов были нарушены). Без инициативного формирования нового средового, культурного сценария территории риск деградации новой территории был (впрочем, и остается, поскольку формирование среды, определяющей культурные сценарии, дело не одного года) велик.

Идея Затулинского дисперсного парка была определена как Ultima Thule - земля за пределами, край земли, метафора места силы «за тридевять земель», чему способствовало корневое семантическое соответствие название реки Тула, давшее место микрорайону и мирового мифа о запредельной чудесной земле, существующего в разных культурах, а соответственно, дающее возможность использование механизмов кросс-культурных (как социальных, так и этнических) коммуникаций.

Ядром формирования общественного пространства стали Фестиваль городских окраин и План благоустройства территории в том числе с учетом дворовых пространств.

Дисперсные парки – это парки, которые создаются «сверху» под влиянием или выявленной социальной потребности или потребности экономической (туризм и креативные индустрии), а потому требуют системы централизованного управления с участием различных ведомств, что приводит к сложности управления, о которой мы поговорим чуть позже. При этом управление дисперсными парками сохраняет определяющий принцип включенности граждан и субъектов территории в формирование и реализацию сценариев, в создание самого общественного пространства. Но сама идеология дисперсного парка имеет свои основы в идеологии центральных парков культуры и отдыха за одним исключением: центральные парки определяли и поддерживали монолитность общества, дисперсные поддерживают возможность развития множества культурных и общественных групп в создаваемых условиях взаимодействия. То есть, возвращаясь к топологии городов – за пределами дисперсного парка внутри других мест люди могут образовывать несолидарные группы, их солидарность предусмотрена только в условиях дисперсного парка. В истории с центральными парками солидарность парками закладывалась как единственno приемлемая общественная норма. В каком-то смысле дисперсные парки спальных микрорайонов – это расширенный двор, в котором живут люди разные, но двор подчиняет их правилами общежития.

Соседские парки – это парки в большинстве своем инициированные программой Комфортная город-ская среда, требующая интенсивного вовлечения граждан в принятие решений и саму реализацию проектов. При этом, конечно, принцип вовлечения в программу был заложен именно под влиянием общественных процессов усиления низового самоуправления, которое все больше и больше обретает территориальный характер. Речь в данном случае идет не только о системе ТОС, сколько о развитии таких форм, как соседские центры, фонды местных сообществ, ТСЖ, управляющие компании и иные формы концентрации территориальных общественных инициатив, в том числе, выраженной в усиении влияния представительной власти – депутатов городского совета на местах за счет механизмов общественных наказов и за счет все тех же требований федеральных программ об обязательном участии депутатского корпуса в их планировании и реализации.

При выстраивании системы управления дисперсными парками необходимо помнить, что они строятся «сверху», то есть в них определена управляющая роль муниципалитета (в случае его осознанной потребности формировать конструктивные жизненные сценарии жителей) во взаимодействии с бизнесом, общественным сектором и гражданами. Это форма социального партнерства, инициированная городом.

Таким образом структура управления дисперсным парком включает в себя в обязательном порядке администрацию территории, администрации входящих в структуру парка отраслей, ведомств и служб, органы территориального самоуправления, территориальные общественные организации (Фонды местных сообществ, соседские центры, ТОС, ТСЖ), которые создают условия для вовлечения жителей в организацию пространства и событий дисперсного парка.

В случае Затулинского дисперсного парка таким условием является Фестиваль городских окраин Ultima Thule и повседневная деятельность фонда местного сообщества во

взаимодействии с другими ядрами территориального самоуправления. Природа фондов местного сообщества и соседских центров такова, что они сами по себе являются точками притяжения гражданской активности проживающего на территории населения. При минимальной активности они организуют мероприятия с участием граждан (субботники, добровольческие акции, праздники), при идеальном воплощении являются институтом поддержки общественных инициатив, обеспечивая им ресурсную поддержку и институтом формирования инвестиционной привлекательности территории парка для бизнеса.

Для реализации мероприятий Затулинского дисперсного парка была создана рабочая группа, в которую вошли Департамент культуры, спорта и молодежной политики мэрии города, администрация Кировского района города, депутаты местного уровня, руководители учреждений, расположенных на территории проекта, общественные организации.

Результатом работы стало само проведение первого фестиваля городских окраин Ultima Thule, во время которого состоялся ряд дворовых и микрорайонных мероприятий с участием жителей, в частности создание карты Кировского района и формирование корпуса народных экскурсоводов, закладка уникальной экологической тропы внутри городских кварталов, включающей дворовые клумбы и палисадники с реализацией образовательных экскурсий, работа ряда ремесленных мастерских и формирование групп по интересам, в которые вошли сотни жителей района, в том числе в качестве руководителей ремесленных студий.

Важно отметить, что площадки фестиваля были направлены на выявление и развитие талантов не только в области искусств, но и в области наук, робототехники, цифровых технологий и инженерного творчества, что продиктовано еще одним смыслом дисперсного парка спальных микрорайонов с большим количеством детей - формирования пространства ранней профориентации.

Традиционные направления благоустройства и озеленения заложили опорные малые дворовые зоны и узловые площадки экоторопы. По всем направлениям вместе с жителями работали профессиональные историки, ботаники, архитекторы, социологи, художники, формируя «народную академию», дающую не только теоретические, но и практические результаты: ремесленная мастерская, экотропа, живописный портрет Расточки, карта.

Важным инструментом вовлечения стала соревновательность дворов, выраженная в десятках конкурсов в финальный день фестиваля, к которым готовились дворовыми сообществами. Это был и конкурс Талисманов дворов, и конкурс песен, и конкурс граффити, где сами конкурсанты получали поддержку своей команды болельщиков, а вместе участники создавали определенные зоны дисперсного парка, которые отражали заложенные в него при проектировании смыслы.

Экотропа, соединяющая дворы Затулинки, которая посчитала и учла все интересные растения на своем пути, снабдила их информационными табличками стала не только новой основой создаваемого парка, но и дала – гораздо раньше, чем мы ожидали – эффект включения жителей в тропу и эффект включения тропы как символа дисперсного парка в карту ценностей жителей. Случайно при проведении строительных работ была нарушена экотропа на одном из своих участков, что стало причиной выступления жителей дворов с протестом в защиту «нашего дисперсного парка» и созданием «группы восстановления», включившей администрацию, ботаников, девелопера, депутатов, жителей прилегающих к нарушенному участку дворов, которая не только разработала в кратчайший срок план восстановления, но и реализовала его, причем с расширением экотропы при участии жителей и бизнеса.

Таким образом была заложена система вовлечения жителей в преобразование пространства и создание новых сценариев его использования, эффективность которой напрямую зависит от

укрепления горизонтального взаимодействия – синхронизации программ работы – различных учреждений и единой сетки мероприятий с участием жителей. Отдельным направлением развития является создание постоянно действующей городской лабораторией, в ходе работы которой граждане разрабатывают и предлагают свои проекты по улучшению качества городской среды и общественных мероприятий.

Соседские парки требуют системы управления, сходной с системой, используемой Затулинским дисперсным парком, однако преимущественная роль в них принадлежит местному сообществу: жителям и бизнесу. Выявленные потребности жителей, при которых 3 из 10 общественных пространств федерального проекта именно соседские парки, то есть предложенные жителями локальных территорий, которые уже реализуют добровольческую активность на предлагаемых пространствах. Экологические акции, частичное благоустройство, организация отдыха для жителей прилегающих территорий – наиболее частые активности, которые создали первичные смыслы мест, необходимые для формирования того самого топоса, который отличает благоустроенное пространство от пространства общественного благоустроенного пространства. Заявляя территории в проект жители фактически заявляли необходимость поддержки ценностей локального сообщества, которое готово взять на себя партнерскую ответственность за реализацию проекта. Для соседских парков принципиальным моментом управления является создание соседского центра, который закладывает сценарии пользования пространством исходя из интересов местных жителей. Важным моментом соседского парка является его локальность. То есть он создается прежде всего для местных жителей и не предполагает интенсивной транзитности территории во избежание снижения уровня безопасности проживания. При этом соседские парки могут совмещать «закрытые зоны» и периферию, наделенную функциями «гостеприимства» и предоставления парковых услуг кратковременным визитерам.

Два наших СЦ, расположенные в посёлке Морском и в районе Обь-ГЭС представили и свои проекты, связанные с развитием сельхозпроизводства и туризма.

Пришедшая самоизоляция дала прогнозируемый рост добровольческому движению на базе соседских центров, которые активно включились в движение **#мы вместе**, а также в иные инициативы с участием жителей, такие как акция «помоги врачам», мероприятия празднования 75 лет Победы, которая проходила во внутридворовых режимах с организацией активности жителей, таких как совместное исполнение песен Победы, «свеча памяти», высадка зеленых насаждений.

Свою роль сыграло и дистанционное образование, открывшее ресурсы культурных, научных и образовательных учреждений мира, активировав дистанционные услуги спортивных и культурных учреждений города. В этом направлении соседские центры становились «ретрансляторами» услуг других учреждений и проводили собственные мероприятия. Примером может стать цикл занятий по ландшафтному дизайну и озеленению, организованный непосредственно внутри сообщества проекта.

Таким образом, на практике были проработана все направления деятельности соседских центров, заложенные в проекте как гипотеза развития:

| Коммуникация | Добро-вольчество | Социальное предпринимательство | События | Досуговая деятельность |
|--------------|-------------------------------------|--|---|--|
| Сайт и сети | Бригады взаимопомощи на территориях | Разработаны проекты Центров коллективного пользования и туризма, работают мастерские с дистанционными продажами* | Организация территориальных фестивалей и «смотров талантов» | Кружковая работа, занятия по интересам |

Оставалось преодолеть последний вызов и отработать механизм разработки проекта развития территории с участием жителей.

На этом этапе была запущена анкета для жителей территорий, которая собирала мнения жителей о качестве жизни на территории и их предложения о том, что необходимо сделать в первую очередь.

Важными элементами анкеты стали два пункта: определить, в чем территория «особенная» (а мы помним, что соседский центр – носитель культурного кода) и сказать о своей готовности разрабатывать и реализовывать нужный территории проект.

Результатом анкетирования стал выбор наиболее востребованных проектов развития каждой территории, который соседские центры начали прорабатывать с учетом возможности подачи их на соискание поддержки по линии национальных проектов, муниципальных и региональных программ, механизмов наказов и инициативного бюджетирования.

Подавляющее большинство запросов касалось создания общественных центров и общественных пространств. Значимую конкуренцию им составили объекты социальной инфраструктуры, проблема с которой во многом и обуславливает развитие социальной апатии на территориях. Без комплексного проекта развития территории вводный цикл проекта соседских центров был бы не полным.

Однако, это не является обязательным требованием деятельности соседского центра.

Ситуация может сложиться таким образом, что на территории работает прекрасная администрация, есть вся социальная инфраструктура, дороги, сады и праздники, и эти функции



В контексте данного пособия, необходимо помнить, что крайне недостаточно разработать архитектурную концепцию парка, пусть даже с использованием самых передовых трендов урбанизма. Недостаточно написать его концепцию с предложением уникальной идеи. **Предельно важно организовать систему управления, при которой парк будет живым механизмом, средообразующим фактором, определяющим культурные процессы места его расположения.**

Управление средами, управление коммуникациями невозможno заложить раз и навсегда даже документом самого высокого уровня. Именно поэтому для достижения результата, для формирования устойчивого общественного пространства (а не просто нескольких благоустроенных гектаров городского пространства) необходимо формирование системы управления с активизацией городских лабораторий, фондов местного сообщества, соседских центров при активной поддержке бизнеса.

Формирование этой системы и должно стать одной из приоритетных задач для тех, кто занят процессами формирования городской среды и города как социального явления.

В связи с увеличением популярности проекта соседских центров в него стали поступать запросы от потенциальных партнеров. Во взаимодействии с Новосибирским Государственным Техническим Университетом НЭТИ, который реализует проект: «SФера влияния: университеты местным сообществам». Команда нашего проекта включилась организационным, экспертным и информационным ресурсом. За время работы городских лабораторий было разработано порядка 20 проектов, которые прошли тестирующую оценку жителей и других заинтересованных сторон на территориях. Актуальность разработок была подтверждена активным участием в проекте представителей администраций двух районов городских окраин - Кировского и Ленинского.

В развитие темы экономической устойчивости активисты соседских центров Новосибирска участвовали в 3 фестивале БизнесPRODOBRO, прошедшем 13-14 марта на базе Точки кипения Новосибирск, чтобы повысить эффективность и позитивное влияние собственного бизнеса и некоммерческих инициатив на общество. Более 15 экспертов и спикеров из разных городов провели мастер-классы, круглые столы и консультации для потенциальных и действующих предпринимателей в сфере экологии, креативных индустрий и туризма, социальной сферы (Санкт-Петербург, Москва, Екатеринбург, Томск, Кемерово, Улан-Удэ и др.), представив как лучшие российские так и зарубежные практики. Участники приняли участие в обсуждении, анализе и изучении более 40 конкретных проектов и тем, связанных с развитием экосистемы социального предпринимательства в Сибири, включая Сертификацию СоцЭкоБизнеса, Акселерацию ТурПроектов, Социальный Маркетинг, Обучение СоцПредпринимателей.

вовсе не нуждаются в участии соседского центра – самоуправление справляется другими предусмотренными механизмами.



ЧТО ЖЕ ОСТАЕТСЯ СОСЕДСКИМ ЦЕНТРАМ?

Соседство. Организация ежедневной жизни территории таким образом, чтобы талант, запрос, инициатива, беда и победа каждого из ее жителей находили свою поддержку соседей. Будет это выражено в общей столярной мастерской или празднике домашних пирогов, будет ли это патронажная служба или центр продленного дня, или дополнительного образования, будет ли это добровольцы в поиске пропавших людей или питомцев, или те, кто читает сказки детям, или те, кто подвозит соседей до работы, будут ли это фестивали дворов или открытки нового года – не так важен набор взаимных человеческих действий.

Важно создание общественной нормы проживания на локальной территории. Здесь помогают. Здесь не мусорят. Здесь ценят образование. Здесь не поощряют хулиганство. Здесь умеют добиваться необходимого для людей. Здесь есть код соседства в составе общего культурного кода места.

И пока мы его создаем, место понемногу меняется вслед за нами, чтобы подтвердить максиму философов города: сначала человек присваивает себе место, потом место присваивает себе людей, формируя поведение своим принципом организации пространства и поведения.

Наши группы в социальных сетях:

<https://www.instagram.com/scisc.54/>
<https://www.facebook.com/sibcenter/>
<https://vk.com/sibcenter/>

Сайт проекта: sosedi-nso.ru

По всем вопросам можно обращаться к Павлу Панину:
8-(383)-209-01-45
ppanin@scisc.ru



**ФОНД
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ**