

Оценка социального самочувствия территорий

(ПО МАТЕРИАЛАМ ИССЛЕДОВАНИЙ 2012-2014 Г.Г.)

Этапы исследований:

- 2011 – разработка инструментария – Центр социальных измерений «ФОКУС» (г. Северодвинск)
- 2011 – апробирование инструментария в городах Архангельской области

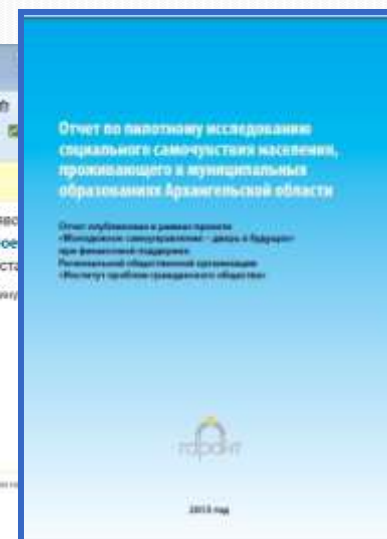
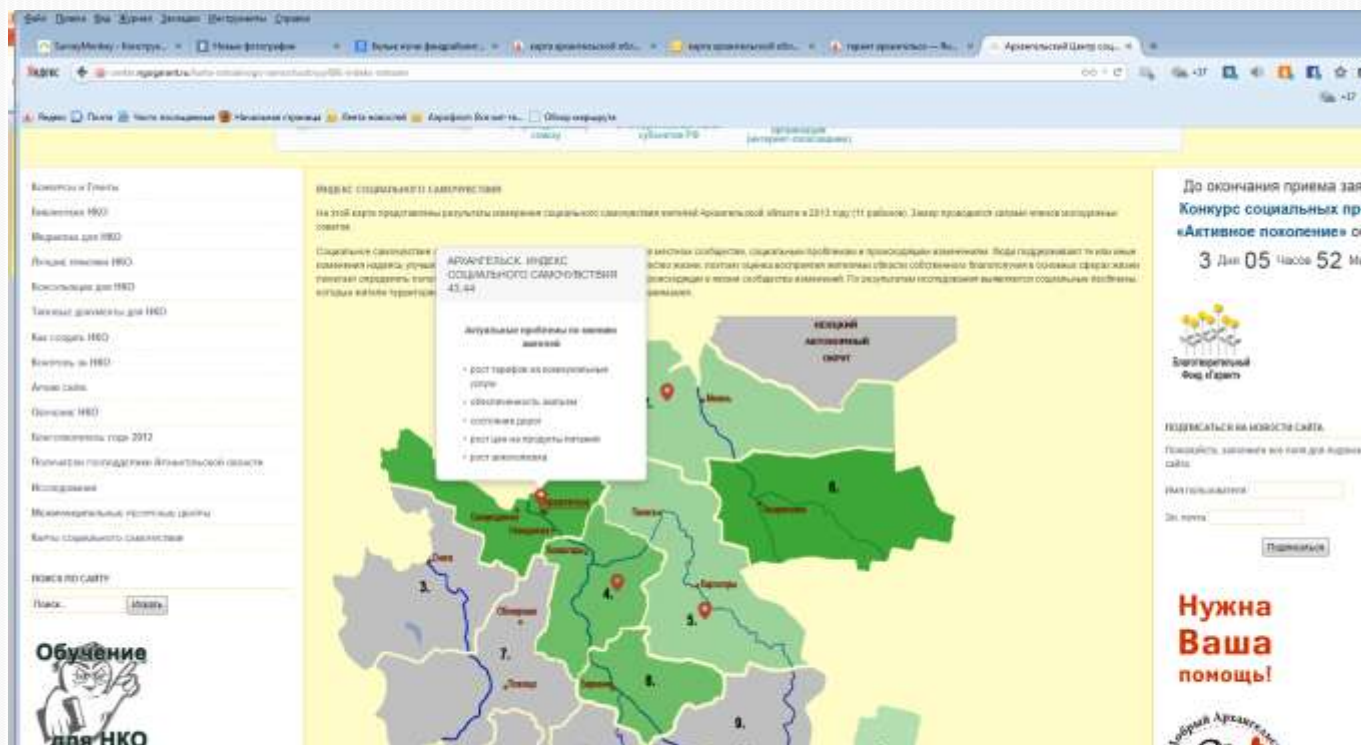


Региональная общественная организация
«ЦЕНТР СОЦИАЛЬНЫХ
ИЗМЕРЕНИЙ «ФОКУС»



Этапы исследований:

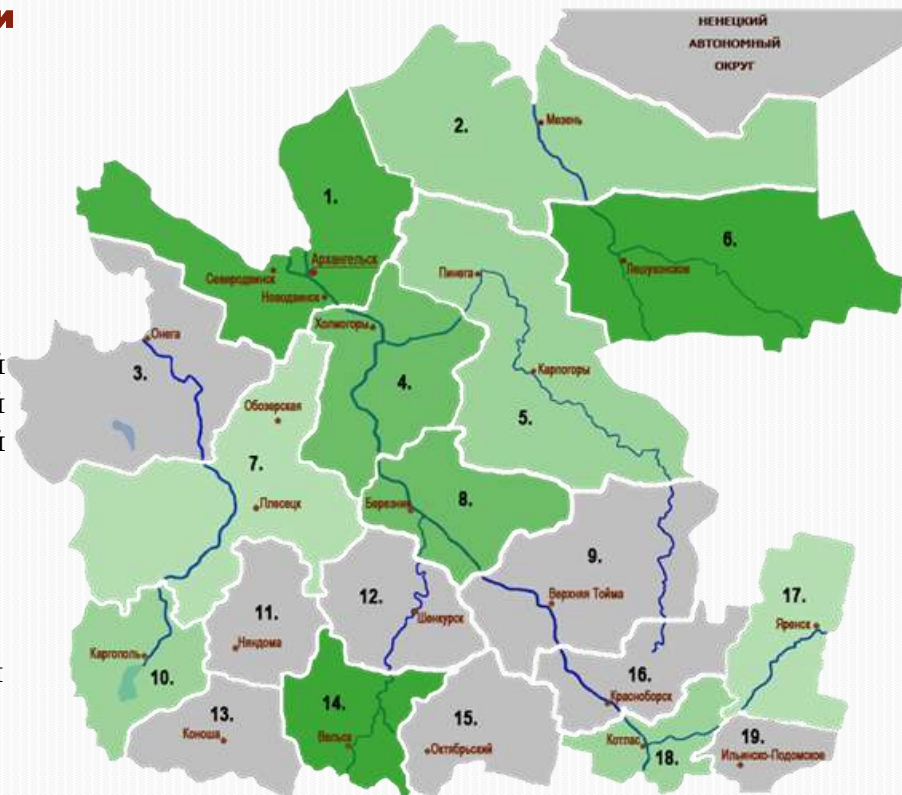
- **2013 – проведение исследования в 15 муниципальных образованиях Архангельской области (3 городских округа и 12 муниципальных районов)**
- **результаты представлены на сайте Центра «Гарант» в виде отчета и интерактивной карты**



Индекс социального самочувствия

Районы области

1. Приморский
2. Мезенский
3. Онежский
4. Холмогорский
5. Пинежский
6. Лешуконский
7. Плесецкий
8. Виноградовский
9. Верхнетоемский
10. Каргопольский
11. Няндомский
12. Шенкурский
13. Коношский
14. Вельский
15. Устьянский
16. Красноборский
17. Ленский
18. Котласский
19. Вилегодский



Серым цветом обозначены районы, в которых исследования не проводились.

На этой карте представлены:

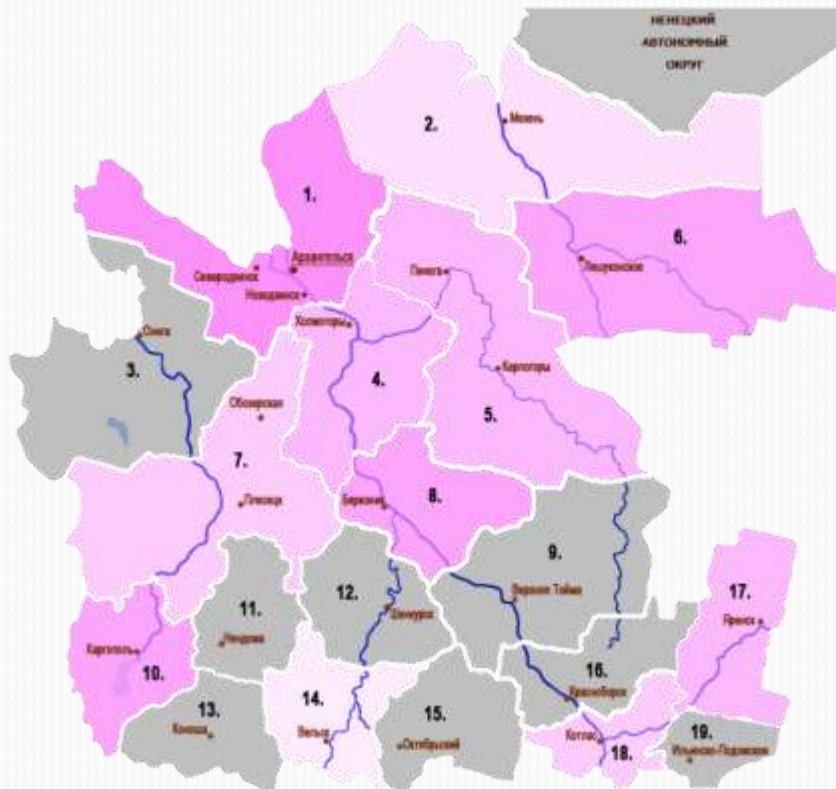
- Результаты измерения индекса социального самочувствия жителей Архангельской области в 2013 году (11 районов).
- Замер проводился силами членов молодежных советов.
- Социальное самочувствие это показатель отношения населения к ситуации в местном сообществе, социальным проблемам и происходящим изменениям.
- По результатам исследования выявляются социальные проблемы, которые жители территории, считают наиболее актуальными и требующими внимания.



Участие жителей в повышении благополучия территории

Районы области

1. Приморский
2. Мезенский
3. Онежский
4. Холмогорский
5. Пинежский
6. Лешуконский
7. Плесецкий
8. Виноградовский
9. Верхнетоемский
10. Каргопольский
11. Няндомский
12. Шенкурский
13. Коношский
14. Вельский
15. Устьянский
16. Красноборский
17. Ленский
18. Котласский
19. Вилегодский



Серым цветом обозначены районы, в которых исследования не проводились.

На этой карте представлены:

- мнение жителей о том, насколько благополучие в их муниципальных образованиях зависит от них самих.
- примеры основных мероприятий, направленных на решение проблем сообщества, в которых готовы/не готовы участвовать жители районов области:

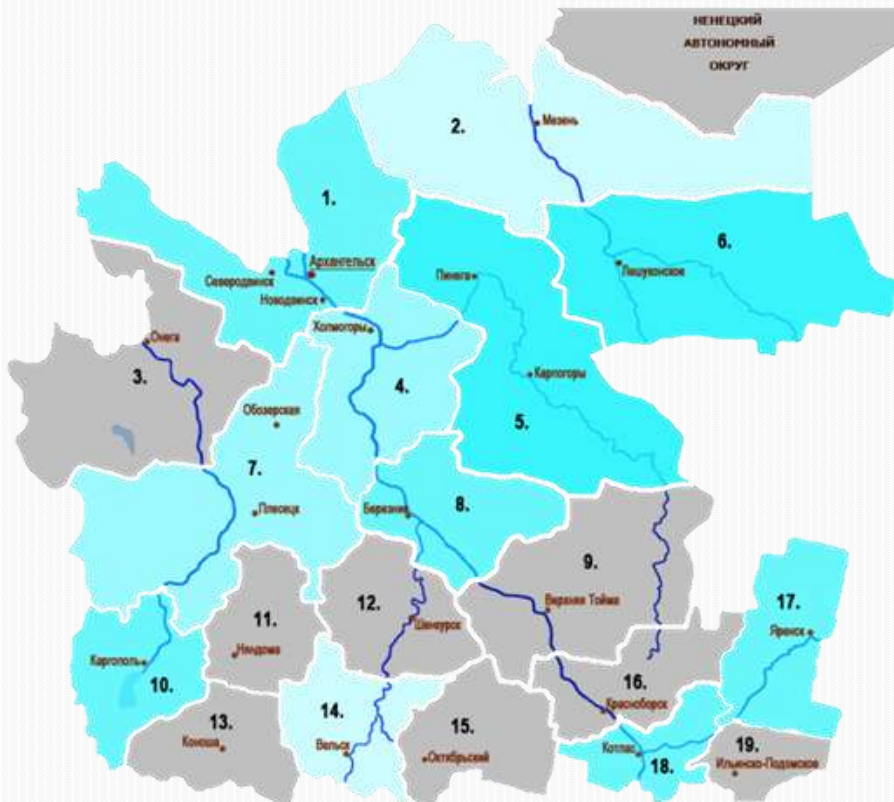
- благоустройство города/поселка
- гражданское воспитание и образование молодежи
- формирование здорового образа жизни
- организация досуга населения
- общественный контроль за выборами
- оказание адресной помощи
- участие в волонтерской работе



Отношение жителей к территории

Районы области

1. Приморский
2. Мезенский
3. Онежский
4. Холмогорский
5. Пинежский
6. Лешуконский
7. Плесецкий
8. Виноградовский
9. Верхнетоемский
10. Каргопольский
11. Няндомский
12. Шенкурский
13. Коношский
14. Вельский
15. Устьянский
16. Красноборский
17. Ленский
18. Котласский
19. Вилегодский



Серым цветом обозначены районы, в которых исследования не проводились.

На этой карте представлены:

- индекс отношения населения к той территории, на которой они живут.
- Индекс складывается из расчета коэффициента по следующим вариантам ответов:

- «я рад, что живу здесь»,
- «в целом я доволен, но многое не устраивает»,
- «не испытываю особых чувств по этому поводу»,
- «хотел бы уехать в другой регион России»,
- «хотел бы вообще уехать из России».



Система оценки социальной ситуации в территориях включает 10 показателей:

- 1. Индекс социальной напряженности.**
- 2. Индекс актуальности городских проблем.**
- 3. Индекс удовлетворенности общим положением дел.**
- 4. Индекс удовлетворенности основными показателями.**
- 5. Индекс популярности социальных инициатив (проектов).**
- 6. Индекс информированности населения.**
- 7. Интегральный индекс социального самочувствия населения (ИИСС).**
- 8. Индекс отношения к территории.**
- 9. Индекс социальной активности населения.**
- 10. Индекс миграционных настроений.**



Система показателей (индексов) позволяет:

- 1. Давать комплексную оценку социальных настроений и ожиданий.**
- 2. Фиксировать динамику изменений в развитии территорий.**
- 3. Определять уровень влияния действующих на территории программ и проектов.**
- 4. Прогнозировать демографические, социальные и экономические показатели.**
- 5. Сравнить оценки общественного мнения и объективные показатели развития территории.**
- 6. Выявлять приоритетные направления деятельности общественных организаций и исполнительной власти.**
- 7. Определять эффективность деятельности муниципальной власти и фондов местных сообществ.**
- 8. Разрабатывать рекомендации для повышения эффективности использования бюджетных ресурсов и инвестиций.**
- 9. Планировать деятельность организаций, работающих в сфере развития сообщества.**
- 10. Сравнить показатели развития территорий Альянса между**



ИНДЕКС АКТУАЛЬНОСТИ ГОРОДСКИХ ПРОБЛЕМ

Иерархия городских проблем в Мурманске, К



Иерархия городских проблем в Искове, К



Иерархия городских проблем в Новосибирске, К



ИНДЕКС АКТУАЛЬНОСТИ ГОРОДСКИХ ПРОБЛЕМ

Оцените предложенные проблемы по степени актуальности (к)	Мурманск	Псков	Новосибирск
1. экологическая обстановка	0,6	0,3	0,6
2. расслоение на бедных и богатых	0,3	0,4	0,3
3. рост тарифов на коммунальные услуги	0,9	0,8	0,9
4. обеспеченность жильем	0,7	0,6	0,8
5. состояние дорог	0,8	0,7	0,7
6. качество медицинского обслуживания	0,7	0,8	0,9
7. недостатки в работе транспорта	0,0	0,0	0,4
8. коррупция, взяточничество чиновников	0,5	0,3	0,3
9. незащищенность отдельных слоев населения	0,6	0,6	0,5
10. проблема трудоустройства	0,6	0,6	0,4
11. рост цен на продукты и товары	0,8	0,7	0,8
12. рост алкоголизма и наркомании	0,4	0,6	0,8
13. демографическая проблема	0,1	0,4	0,1
14. недостаточная активность населения в жизни города	0,3	0,4	0,5

