

**«Эффект присутствия» №2 (48), май 2007 г.
информационно-аналитический журнал**

Содержание:

Успехи.

Вместе весело шагать... Общественность – сила! (так считает Екатерина Борисова, поработавшая в инициативной группе «Общественные объединения Забайкалья – за референдум»).

Горячая тема. Строить Нельзя Развиваться (в Красноярске добились создания рабочей группы по корректировке технического задания по Богучанской ГЭС).

Проблемы.

Теория и практика. Как мы строим гражданское общество (можно ли избежать символических и искусственных форм гражданской активности – об этом размышляет Вера Барова из Тюмени).

И опыт, сын ошибок трудных... Общественные слушания: закон – за, реальность – ... воздерживается (будет ли создан национальный парк «Чикой» - Наталье Коваленок очень хочется в это верить, но неизбежно появляются сомнения).

Аналитика.

Золотой резерв. Кружки по интересам сегодня в моде (о том, что думают студенты Сибирского федерального университета о некоммерческих организациях, рассказала Светлана Конева).

Исследование. Гражданская журналистика – проект успешного сотрудничества общества и власти (предмет диссертационного исследования Олеси Евтуш – актуальность и противоречивость процесса достижения консенсуса общественно-политических сил и роль региональных газет в этом процессе).

Альтернатива. Выбор за журналистом (Лидия Курцева читала новости забайкальской прессы).

Сообщество «профи».

Хочу и учусь. Появились первые выпускники дистанционного курса «Создание и деятельность коалиций» (65 человек получили сертификаты об окончании дистанционного курса, проведенного иркутским фондом «Возрождение Земли Сибирской»).

Перспектива. Тренер со знаком качества (тренеры Сибирской сети создали неформальное сообщество).

Обмен опытом. Форум грантополучателей Томской области (по итогам работы Форума, считает Святослав Филонов, получен материал для разработки законопроекта «Об областных грантах»).

Шире круг. Книжный обменник в Тюмени «набирает обороты» (начавшись с разовой акции, Книжный обменник превратился в ежемесячное, востребованное горожанами мероприятие).

«Московские» новости.

Помогаем здесь и сейчас. Не каждый это выдержит (о том, как обучают начинающих волонтеров, рассказывает в «Ведомостях» Дина Юсупова).

Эксклюзив. Россия займется мониторингом прав человека на Западе (по инициативе Общественной палаты РФ создается Ассоциация правозащитных организаций, которая будет наблюдать за соблюдением прав человека на Западе).

Не корысти ради. Степашин создает центры «скорой юридической помощи» (в 2007 году в

регионах России будут создаваться центры бесплатной юридической помощи для населения).

Экспертное мнение. Юристы идут в народ (интервью у Павла Крашенинникова о создании центров бесплатной юридической помощи для населения взяла Мила Пивоварова).

Жизнь развивается стремительно, и событие следует за событием так быстро, что мы пока не успеваем осмыслить происходящее.

Во-первых, по предварительным данным Росрегистрации, в России оказалось гораздо меньше НКО, чем предполагалось – около 200 тысяч (а до 15 апреля в разных источниках назывались цифры и 400, и 600 тысяч). Само по себе количество нко-шек не хорошо и не плохо. Главное в конце концов, не количество, а качество. Новые данные наконец-то рисуют реальную картину работающих организаций.

Во-вторых, под пристальное внимание властей попали правозащитные организации: против отдельных возбуждены уголовные дела, а лидеры некоторых задерживаются правоохранительными органами. Такая ситуация приводит к нарастанию напряжения в среде третьего сектора: не становится ли общественная деятельность опасной?

Однако, несмотря на пункт 2 (и это будет, в-третьих), появляются и готовятся новые законы, которые должны заметно облегчить жизнь общественников. Это и принятый Закон о целевом капитале, и готовящийся Министерством экономического развития Закон, предусматривающий отмену налога на прибыль для НКО, которые не занимаются коммерческой деятельностью. А это почти революция. Причем нужная, долгожданная, очень важная...

Осмыслим со временем.

УСПЕХИ

Вместе весело шагать...

Общественность – сила!

Это убедительно доказала подготовка к референдуму по объединению Читинской области и Агинского бурятского автономного округа

11 марта на территории Читинской области и Агинского бурятского автономного округа состоялся референдум по объединению двух субъектов РФ в один – Забайкальский край. К этому общественно-политическому событию подключились все структуры: администрация, бизнес, учреждения культуры, образования, не остались в стороне и общественные объединения. 2 февраля 2007 года состоялась информационная встреча, целью которой было – создание инициативной группы из представителей общественных объединений по организации агитационной работы по референдуму «Объединение Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа в Забайкальский край». Общественные организации Забайкалья поддержали идею проведения референдума. Была образована инициативная группа «Общественные объединения Забайкалья - за референдум». Екатерина Борисова (на тот момент и.о. директора центра «Даурия») была избрана секретарем данной группы, Т. Г. Семенова - председателем (общество «Забота и надежда»). В функциональные обязанности секретаря входило: информационное сопровождение

деятельности группы, проведение агитационной работы, документация.

8 февраля инициативная группа была зарегистрирована в Избирательной Комиссии Читинской области. В нее вошли 32 наиболее активные общественные организации г. Читы. На протяжении февраля в городе Чите проходила работа комиссий по организации и проведению референдума. Члены группы при организационной поддержке областного штаба в г. Чите провели 65 крупных мероприятий, более 150 встреч с гражданами в различных организациях города Читы и Читинской области. При содействии штаба агитаторы-общественники совершили ряд выездов в 12 муниципальных районов Читинской области. Был организован круглый стол, на котором участники общественных объединений высказывали свои мнения по поводу объединения двух субъектов, задавали вопросы.

Объединение общественных организаций наблюдалось и по интересам. Совместно работали организации ветеранов боевых действий: Читинское областное отделение Боевого братства, областная организация и региональное отделение Союза ветеранов Афганистана.

Активную единую позицию в референдуме заняли женские общественные объединения и экологические организации. Практически в каждом из муниципальных образований Читинской области в подготовке референдума участвовали женские советы. Свою долю в формирование общественного мнения об объединении двух субъектов внесли участницы форума женщин Забайкалья, состоявшегося в Чите 6 марта 2007 года.

Консолидация ресурсов общественных организаций во время подготовки референдума позволила НКО приобрести дополнительный опыт совместного решения проблем, разрабатывать новые направления и программы, создавать информационные поводы, лоббировать свои интересы в государственных структурах.

На начальном этапе подготовительной работы более 80 представителей общественности получили информацию по вопросам референдума, 36 из них прошли обучение в форме семинара по вопросам агитационной работы с населением.

Успех референдума во многом был обоснован привлечением к разъяснительной работе общественных деятелей, имеющих высокий авторитет среди населения, к мнению которых нельзя было не прислушаться.

Референдум укрепил связи общественного сектора и органов исполнительной власти Читинской области, способствовал их расширению.

Удалось наладить тесное сотрудничество общественных объединений и СМИ. Анализ выступлений в печатных и электронных СМИ показал высокую степень присутствия представителей НКО в информационном поле референдума.

Не совсем удалось в рамках референдума привлечь к реализации планов общественных объединений читинского бизнес-сообщества. Из 15 коммерсантов, получивших письма-приглашения к партнерскому сотрудничеству, согласились на спонсорское участие лишь 5, перечислив на счет группы участников референдума 43 тысячи рублей. Одна из причин «скромного» участия спонсоров – загруженность общественников работой по привлечению к референдуму, которая мешала активному фандрайзингу, требующему дополнительных временных ресурсов. Еще одним фактом являлось участие руководителей крупных компаний в инициативной группе при губернаторе, соответственно денежные средства были направлены на работу этой группы.

На 1 февраля на территории Читинской области было зарегистрировано 877 общественных объединений. Степень участия НКО в референдуме зависела от направления их деятельности, и, главным образом, от мотивации их лидеров. В целом по области около 10 тысяч человек от лица общественных объединений приняли участие в референдуме. Следует отметить ряд общественных организаций, деятельность которых в данном контексте была наиболее заметна и успешна: областной и городской Совет ветеранов, клуб деловых женщин Забайкалья, организация офицеров-ветеранов военной службы «Офицерское собрание», организация бурят, проживающих вне автономии, Читинское областное отделение Боевого Братства, Союз садоводов и огородников, центр «Даурия», Совет общественности микрорайона «Северный», региональная организация Всероссийского

общества инвалидов, городское отделение организации «Забота и надежда». Общественные организации выступили едино, несмотря на свои политические убеждения и предубеждения. Участие общественных объединений Читинской области в подготовке и проведении референдума показало, что гражданские инициативы в настоящее время являются мощным элементом социального капитала.

Референдум показал, что несмотря на бытующее мнение о «незаметности» НКО, ситуация в Читинской области меняется в сторону усиления позиций гражданского общества. Забайкальцы 11 марта выразили готовность к участию в различных формах гражданских инициатив. Явка на избирательные участки составила более 80%, за объединение проголосовали 90% пришедших.

На информационной встрече общественных объединений 4 апреля всем участникам агитационной кампании были вручены благодарственные письма от губернатора Читинской области.

*Екатерина Борисова,
г. Чита*

В Иркутске появилась новая коалиция

В Иркутске развернулась работа новой коалиции. А началось все с того, что 17 января состоялась встреча лидеров организаций гражданского общества у мэра города Иркутска В. В. Якубовского в присутствии большого количества журналистов и съемочных групп всех телеканалов. Встреча была организована мэрией, на нее были приглашены лидеры четырех организаций: Байкальской Экологической Волны, Фонда «Возрождение Земли Сибирской», Союза женщин «Ангара» и Национально-культурной автономии армян.

Мэр задал вопрос: «Считаете ли вы необходимым создать в городе консультационный орган типа Общественной палаты РФ?». Ответы собравшихся сошлись на том, что, если создавать подобную структуру, то в нее должны иметь право входить не только общественные организации, но и любые другие организации гражданского общества вплоть до инициативных групп, и, как минимум, половина состава должна выбираться/выдвигаться на общегородской конференции организаций гражданского общества.

После некоторого обсуждения было решено организовать более широкое обсуждение данных предложений, а потом обобщить все это в итоговом документе.

Лидерами новой коалиции стали Фонд «Возрождение Земли Сибирской», Союз женщин «Ангара», АНО «Женский деловой центр «Ангара-Плюс», отдел по связям с общественностью городской администрации.

Горячая тема

Строить Нельзя Развиваться

В Красноярске кипят страсти по поводу строительства Богучанской ГЭС.

Николай Петрович Николаев, председатель Общественного комитета экологического движения края еще в 2006 г. направил письмо Президенту Путину по вопросу строительства БогГЭС. В ответе Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) от 14 августа 2006 г. было отмечено, что «проектная документация на государственную экологическую экспертизу не поступала», а в случае проведения такой экспертизы предложения красноярских экологов будут учтены.

25 января в Красноярске прошел митинг против строительства Богучанской ГЭС на отметке 208 м. Митинг организовали Николай Петрович Николаев, председатель Общественного комитета экологического движения и Олег Владимирович Кочановский, председатель Комитета экологического благополучия Усть-Илимска «Ангара-185». На самом митинге присутствовали порядка пятнадцати человек, в основном пенсионеры. Столько же было и корреспондентов.

В пик протестующим молодежное общественно-политическое движение «Вместе», состоящее из Красноярского краевого студенческого отряда, Красноярского молодежного форума и «Енисейских патриотов», привело на площадь больше ста студентов в фирменных майках, с флагами и плакатами: «БоГЭС – задел крупных дел», «БоГЭС – это наша с тобой судьба, наша с тобой биография» и др.

По заявлению их лидера Павла Корчашкина, цель выступления молодежи - «поддержать инициативу губернатора в части развития... региона», и они «за то, чтобы достраивать Богучанскую ГЭС». Пришли потому, что им «не нравится, что приехали ребята из Иркутска и... поднимают какую-то инициативу, не посоветовавшись, не согласовав этого с нашими мэтрами», которые, по словам Павла Корчашкина, «говорят, что была произведена экспертиза». Члены молодежного движения «Вместе» перед приходом на митинг посоветовались с неким «заведующим кафедры экологии» (к сожалению, ни фамилии, ни вуза не назвали) и, как оказалось, их позиция в принципе совпадает с позицией организаторов митинга: достраивать ГЭС необходимо при тщательной проработке всех вопросов и строгом контроле.

Однако, несмотря на такое единство взглядов, у студентов имелись «Памятки», в которых пояснялось, что «Всегда, начиная стройку, возникают экологические проблемы! Но нельзя спекулировать экологической безопасностью и отказываться от такого проекта, как строительство Богучанской ГЭС. ... Молодежное движение «Вместе» настаивает, что ... строительство БоГЭС безусловно должно продолжаться..., но сопровождаться ...прозрачной экологической политикой...».

В тот же день состоялась пресс-конференция организаторов митинга в Доме техники.

Основная мысль, к которой на протяжении всей конференции возвращались экологи: БоГЭС - проект прошлого века, не прошедший достойной экологической экспертизы. Строительство новой ГЭС в системе Ангарского каскада значительно нарушит экосистему и повредит не только экологии Красноярского края, но и соседней Иркутской области. Поскольку территория уже разработана и подготовлена для строительства, «назад пути нет», однако строительство надо вести по оптимальной отметке 185 м.

Из выступлений на пресс-конференции:

Николай Петрович Николаев, г.Красноярск, председатель Общественного комитета экологического движения:

В заявлениях строителей ГЭС указывается, что «согласно действующему законодательству повторное проведение экспертизы не требуется». Им вторит и зам. губернатора А. Гнездилов. В ответе на запрос губернатору Красноярского края А. Хлопонину в отношении строительства Богучанской ГЭС до 208-ой отметки сказано: «В целом строительство Богучанской ГЭС послужит основой для освоения и развития района Нижнего Приангарья, а современные требования природоохранного законодательства, реализованные на всех стадиях строительства Богучанской ГЭС, позволят уменьшить негативное воздействие на окружающую среду до допустимого уровня».

Подразумевается, что проект уже прошел одну экспертизу и решение было положительным.

В 2000 году была действительно проведена общественная экологическая экспертиза.

Вот ее заключение: «Таким образом, вышеперечисленные нарушения дают нам основания сделать вывод, что строительство Богучанской ГЭС по документам, представленным на общественную экологическую экспертизу, недопустимо».

Вместе с коллегами мы отправили запросы по вопросу строительства ГЭС в различные органы. Вот их ответы. Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор): «Управление экономики, финансов и экологической экспертизы Росприроднадзора рассмотрело Ваше обращение по вопросу намечаемого строительства Богучанской ГЭС и сообщает, что проектная документация на государственную экологическую экспертизу не поступала. В случае ее поступления на государственную экологическую экспертизу, информация, изложенная в Вашем обращении, будет учтена при ее проведении».

Агентство развития сибирского традиционного хозяйствования: «Проект Богучанской ГЭС, сделанный полвека назад – проект гигантомании, является устаревшим и несостоятельным. Не было соответствующего экспертного механизма глубокой всесторонней проработки влияния ГЭС».

Красноярский институт рыбного хозяйства: «Стадо осетровых не смогло восстановиться до промысловых размеров из-за нарушения миграционных путей плотиной Братской ГЭС и окончательно было подорвано строительством плотины Усть-Илимской ГЭС. ...Будут полностью затоплены рыбные нерестилища. ...Очень жаль, что прекрасная река Ангара с кристально чистой водой, уникальным аквабиоразнообразием и природой уходит в прошлое навсегда».

Подобные ответы можно приводить еще.

Рассматриваются планы строительства Казачинской ГЭС, Туруханской ГЭС.

Недавно поступила заявка на строительство Нижнеангарской ГЭС.

При строительстве БоГЭС на 208 отметке будет дополнительно загублено 2 миллиона кубометров деловой древесины (без учета пней, обрубков), 200 тысяч га пойменных земель. Если кто-то не знает, пойменные земли – это очень плодородные земли. Где смогут жители окрестностей вырастить картошку-капусту? Придется вырубать сосну. А под сосной только подзолистые почвы, где урожай может вырасти, а может и не вырасти. Красноярский край и без того считается зоной рискованного земледелия.

Олег Владимирович Кочановский, депутат городской Думы Усть-Илимска, председатель комитета по экологическому благополучию Усть-Илимского региона «Ангара-185»:

О строительстве Богучанской ГЭС речь идет еще с 1976 года. На протяжении этих лет стройка шла с переменным успехом. И вот в 90-93 годах представителями Красноярского края, Иркутскэнерго и РАО ЕЭС был выработан алгоритм строительства Богучанской ГЭС на пониженных отметках. Даже не на одной, а на двух: на 173 м и на 183 м. Есть официальные письма и запросы, начиная с 2001 г.

Неожиданно в октябре 2006 года в Усть-Илимске появляется московская структура под названием Эколайн, которая привозит ТЭО на получение кредитов от Запада на строительство Богучанской ГЭС на 208-ой отметке. Начались попытки превратить обычные информационные встречи в общественные слушания. «Ангара-185» появилась именно тогда – в октябре-ноябре 2006. За это время мы провели митинг в Усть-Илимске, митинг и расширенную пресс-конференцию в Иркутске, добились встречи с председателем Законодательного собрания Иркутской области В. К. Кругловым. Он нам сказал, что этот вопрос на уровне Законодательного собрания еще до конца не рассмотрен, и он по многим позициям с администрацией Иркутской области не согласен.

Клавдия Павловна Бахарева, пос. Кежма, член первого депутатского корпуса, одна из тех, кто проводил первую экологическую экспертизу проекта БоГЭС 1999-2000 года:

Давайте просчитаем, что потеряем, а что получим! Это вопрос большой

государственной экологической экспертизы вместе с общественной. Какие вопросы нужно исследовать и решить, прежде чем достраивать: вопрос сейсмической зоны, торфяники, которые непременно всплывут, карстовые породы на правом берегу, сибирская язва (в районе было заболевание сибирской язвой. Захоронение шло на островах).

Течение реки – каким оно станет?

Нужно подумать, что строители ГЭС со всем этим будут делать.

Владимир Валентинович Суворов, глава отдела охраны окружающей среды городской администрации г. Усть-Илимска:

Формирование водохранилища связано не только с теми антропогенными воздействиями, которые береговые предприятия и города сбрасывают в водоемы. Поймите, что при затоплении, при формировании береговых зон создаются определенные устойчивые загрязнения. Это те природные аномалии, которые имеются в любых геологических отложениях. Они размываются и влияют на гидрохимический состав водоемов, а значит, и на их фауну.

Продавливание идет слишком напористо. Идет опережение согласования всех законодательных документов, которые предусматривают проведение экологической экспертизы – общественной и федерального уровня... Поймите правильно – требование 185-ой отметки, это не каприз, это мнение ряда специалистов. А сегодня на рабочих совещаниях в областной администрации ученые проводят соглашательскую позицию: «Ну вот, государь-то наш издал указ, и нужно выполнять его, а, как человек, я против». Почему у нас такая двойная позиция? А, может, мы на сегодняшний день остановим процесс строительства по 208-ой отметке, и 185-ая подождет еще лет двадцать, до той поры, когда мы выполним природоохранную программу по всему ангарскому каскаду. Вот так, может быть, нужно вопросы ставить?

Материалы предоставлены краевой экологической ассоциацией.

А. Заступенко

В марте в Красноярском государственном университете состоялось первое заседание Общественной палаты экологов под председательством А. Г. Савченко, с присутствием заместителя губернатора, председателя научного центра «Красноярье», директора Красноярского научно-исследовательского института геологии и минерального сырья (НИГИМ). Задача разговора: определить оптимальный вариант строительства. Обсуждались техническое задание, оценка воздействия на окружающую среду. В итоге предложение – принять во внимание замечания красноярских экологов по строительству.

28 марта в НИГИМ состоялись общественные слушания с привлечением общественности и специалистов по обсуждению технического задания по оценке воздействия строительства на окружающую среду. В результате была создана рабочая группа по корректировке технического задания.

Сказано - сделано!

Законодательное собрание Красноярского края приняло закон «О Гражданской ассамблее Красноярского края».

Разработка закона началась в середине 2006 г. по инициативе Губернатора края Александра Хлопонина и была активно поддержана региональными общественными объединениями, исполнительной и законодательной ветвями власти.

Законопроект разрабатывала специально созданная рабочая группа, возглавляемая советником Губернатора Марком Денисовым. Значительную роль в продвижении законопроекта сыграли член Общественной палаты РФ [Валерий Васильев](#) и председатель комиссии Законодательного собрания Красноярского края по государственному

строительству, местному самоуправлению и развитию институтов гражданского общества Алексей Кleshko.

Согласно одобренному документу, высшим органом Гражданской ассамблеи является Совет - совещательный орган, осуществляющий обсуждение широкого круга общественно значимых проблем и выработку предложений по их решению. В функции совета входят также координация деятельности входящих в ассамблею общественных палат, систематическое доведение общественного мнения до органов исполнительной власти. Кандидатуры в совет предлагает Губернатор края по согласованию с Законодательным краевым собранием из числа членов краевых общественных палат.

ПРОБЛЕМЫ

Теория и практика

Как мы строим гражданское общество...

*«Гражданское общество – как воздух. Когда ты начинаешь задыхаться, то понимаешь, что его становится меньше...»
(из выступлений на Гражданском Форуме. г. Москва, 2001 г.)*

Из всех известных формулировок, раскрывающих смысл термина «гражданское общество», мне нравится одна, очень простая: «Гражданское общество – это мужчины и женщины, группы и отдельные лица, которые собираются вместе затем, чтобы что-то делать самим для изменения общества, для борьбы за равноправное развитие и более безопасную окружающую среду или просто для помощи нуждающимся, либо для улучшения повседневной жизни у себя в районе или микрорайоне».

Сегодня на местном, национальном и даже международном уровнях появляются все новые возможности для участия рядовых граждан в общественной деятельности. В целом все согласны, что настало время укреплять способность инициативных групп по развитию гражданского общества и рядовых граждан, к участию в защите интересов, что составляет основополагающее право и признак гражданственности. Пришло осознание необходимости по-новому оценивать власть – особенно в условиях, когда одновременные импульсы глобализации и локализации меняют саму область властных отношений.

С другой стороны, по мере того как эти слова приобретают всеобщепотребительный характер, идеи, которые они выражают, утрачивают свое значение. Переместившись с периферии в центр, подходы к защите интересов и гражданской активности становятся неэффективными и чисто техническими, утрачивают способность реагировать на реальный контекст власти и политики (который препятствует деятельному участию людей в принятии решений, непосредственно влияющих на их жизнь).

Общественные объединения в любом регионе России находятся в ситуации трудного выбора: стоит ли использовать новые политические возможности, возникающие в результате преобразований, и как избежать символических форм гражданской активности.

Наш опыт показал, как непросто продвигать культуру партнерства. И мы вынуждены признать, что пока гражданское общество и государство не доверяют друг другу и угрожают легитимности друг друга. В такой ситуации гражданское общество не может достичь своих целей, а государство сталкивается с острой критикой и протестом граждан. Отправной точкой здесь является урегулирование ролей государства и гражданского общества. Для этого требуется, чтобы оба сектора приняли то, что государство, рынок и гражданское общество сообща несут ответственность за удовлетворение потребностей населения страны, и что у каждого из них имеется законная функция, дополняющая функции других секторов.

Ясно, что, регулируя отношения между государством и гражданским обществом,

регионы выбирают разные подходы и создают разные комплексы политических мер и механизмов.

На фундаментальном уровне разработки политики органы власти совместно с гражданским обществом должны решить, в какой степени они хотят делить ответственность (и государственные доходы) с организациями гражданского общества в различных секторах жизни региона.

На оперативном уровне сотрудничества труднейшей задачей является определение и создание такого сочетания механизмов, которое могло бы быть использовано и государственными органами, и ОрГО в совместной работе по выполнению различных программ – например, в сфере образования или здравоохранения. Для поддержания такого сотрудничества необходимо разработать многообразные формы государственного финансирования, в том числе заключение контрактов и процедур предоставления грантов на основе информационной открытости и качества работы.

К настоящему времени в мире накоплен достаточно обширный и интересный опыт не только самого сотрудничества между государством и «третьим сектором», но и практика институционализации, организационного оформления партнерских отношений между ними.

Этот опыт существует и в Тюменской области: в ноябре 2001 года создан Гражданский Форум Тюменской области, в июле 2005 года – Общественный Совет города Тюмени.

Для того чтобы эти институты имели возможность влиять на развитие региона и города, необходимо наличие четкой концепции, охватывающей экономические формы сотрудничества и вопросы государственной поддержки НКО, а также вопросы неэкономического сотрудничества – социального диалога или консультаций, которые невозможны без трех существенных элементов:

- Наличие государственного ведомства или должности, на которые непосредственно возлагается ответственность за сотрудничество с некоммерческим сектором.
- Принятая, утвержденная правительством и иным способом легализованная программа или документ концептуального характера, устанавливающие и ясно выражающие государственное видение развития взаимоотношений с этой частью гражданского общества.
- Наличие соглашений или иных письменных договоров между правительством или его уполномоченным агентством с одной стороны и НКО – с другой.

Все это способствует налаживанию конструктивного диалога. Но отсутствие одного или нескольких из вышеперечисленных элементов приводит лишь к имитации одного. С сожалением мы вынуждены признать, что именно так и происходит в нашем регионе и городе.

Закрытость процедур по формированию состава консультационных Советов, которыми по форме являются Гражданский Форум и Общественный Совет города Тюмени, привела к тому, что персонально они совпадают более чем на 80%.

Отсутствие постоянно действующих дискуссионных площадок сводит их работу к констатации существующего положения, к одобрению принимаемых органами власти решений.

Гарантии взаимодействия власти и некоммерческих организаций не закреплены в областных и городских законодательных актах, не имеют механизма реализации.

Отсутствие норм прямого действия, касающихся прав и возможностей НКО, приводит к неисполнению принимаемых на региональном уровне правовых положений о государственной поддержке общественных объединений.

Исключением можно признать «Положение о муниципальном гранте в городе Тюмени».

Федеральные законы, касающиеся НКО, «не работают», в том числе и в силу того, что они не соотнесены с проблемами и нуждами территории.

Отношения органов управления и сервисных НКО, к которым относится, например, Благотворительный Фонд развития города Тюмени, не могут плодотворно развиваться в отсутствие местных правовых актов, определяющих принципы и условия участия в целевых программах и социальном заказе. С другой стороны, включение НКО, прежде всего нацеленных на реализацию социальных программ, в реализацию общественно значимых проектов невозможно при отсутствии в регионе комплексной социальной политики.

Существенно усложняет сотрудничество НКО и государственной власти региона неподготовленность депутатов регионального уровня, незнание ими проблематики «третьего сектора». Так, после первого чтения был отклонен проект «Закона о благотворительной деятельности в Тюменской области», не принят Закон «О торгово-промышленной палате» и др. Мало информирования о социальных приоритетах, на основании которых областной бюджет финансирует те или иные программы.

Обеспокоенность НКО вызывает тенденция по формированию чиновниками исполнительной власти «собственных» общественных организаций, управляемых объединений и консультативных Советов при государственных и муниципальных органах власти.

Как одну из причин непонимания муниципальной властью проблем социально незащищенных групп населения люди называют: «городские депутаты – богатые люди, у них другие проблемы».

Принятие решения об отмене безвозмездной аренды помещений для некоммерческих организаций – яркое тому подтверждение.

Вместе с тем в регионе начался процесс разгосударствления социальной сферы. Ее реформа привела к возникновению новых некоммерческих организаций. Ими стали большинство социальных учреждений, учреждений образования и культуры. Государство вынуждено пересмотреть свой взгляд на роль НКО и согласиться с тем, что:

- некоммерческие организации создаются для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а так же в иных целях, направленных на достижение общественных благ;

- некоммерческий сектор эффективно оказывает услуги населению, но отличается не только способностью оперативно реагировать на нужды различных социально-демографических групп, новые социальные вызовы и проблемы, но и низкими административными издержками, способностью привлекать добровольцев. Деятельность НКО помогает улучшить показатели уровня образования и здоровья нации, что, согласно современным исследованиям, увеличивает эффективность экономики и обеспечивает более высокие темпы экономического роста;

- некоммерческий сектор – это источник социальных инноваций. Многие образовательные, управленческие и информационные технологии, современные методы социальной работы были впервые внедрены именно некоммерческими организациями, а затем стали частью государственной и муниципальной политик (конкурсы социальных и образовательных проектов, кризисные центры для пострадавших от насилия и т.п.);

- некоммерческий сектор обеспечивает занятость населения. Он более активен в вовлечении в экономическую деятельность социально уязвимой части населения (инвалиды, родители детей-инвалидов, безработные женщины старших возрастов и т.п.);

- НКО играют важную роль в развитии демократии. Они представляют интересы различных групп общества, обеспечивают им широкие возможности для участия в процессе выработки и принятия решений, формируют общественное мнение. Это, в свою очередь, способствует возникновению у граждан чувства патриотизма и ответственности, формированию активной жизненной позиции, самоорганизации и самоуправлению. НКО

занимаются защитой прав человека через механизмы общественной экспертизы и контроля, способствуют прозрачности и эффективности работы государственных служб и судебной системы.

И от того, насколько мы будем последовательны в выстраивании взаимодействия власти и общества, зависит очень многое.

Вера Барова, г. Тюмень

Платные услуги не «вписываются» в миссию НКО

Кузбасский центр «Инициатива» провел анкетирование НКО Кемеровской области по поводу предоставления ими платных услуг.

При анкетировании возник ряд трудностей: 1) не все понимают, что такое «услуга», в частности, например, что входит в понятие «информационная услуга»; 2) представители некоторых организаций испугались самого понятия «платная услуга», и они отказались отвечать на вопросы анкеты. В результате на вопросы анкет ответили 20 некоммерческих организаций. Среди них 2 общественных фонда, 4 АНО, 1 общественное учреждение, 1 общественное движение, 13 общественных организаций.

Что показало анкетирование:

1. Четыре организации никаких услуг не оказывают и не планируют для себя такую деятельность в будущем.

2. Семь организаций оказывают только бесплатные услуги как населению, так и организациям. В основном речь идет о консультационных (юрист, психолог, бухгалтер) и образовательных услугах (проведение различных семинаров).

На вопрос, планируют ли НКО в будущем оказывать платные услуги, только одна организация ответила положительно (для оплаты труда специалистов, экспертов).

3. Некоторые организации оказывают как платные, так и бесплатные услуги населению и организациям: из них 7 оказывают платные услуги только населению, 2 - только организациям и 1 НКО оказывает платные услуги и организациям, и населению.

Если говорить о платных услугах, то в основном это:

- консультационные услуги (врач-диетолог, юрист, психолог),
- образовательные услуги (лекции, проведение семинаров и тренингов),
- разработка социальных программ.

На вопрос о перспективах развития платных услуг ответили только шесть организаций (остальные отвечать на этот вопрос не стали):

- высокие,
- платные услуги будут развиваться (на наш взгляд, все больше к нам проявляется интерес (вышли на профессиональный уровень),
- перспектив для развития платных услуг нет,
- должны развиваться, т.к. у НКО в перспективе будет больше возможностей и налажен диалог с властью,
- перспективы развития таких услуг (внешние факторы) объективно в целом хорошие, спрос есть, все зависит лишь от желания и возможностей самих НКО (внутренние факторы),
- затрудняюсь ответить.

И опыт, сын ошибок трудных...

Общественные слушания: закон – за, реальность - ... воздерживается

На протяжении ноября – декабря 2006 года в ОЭЦ «Даурия» велась работа по подготовке общественных слушаний по проблеме создания национального парка «Чикой».

История уходит в далекий 1948 год – с этого времени периодически обсуждалась необходимость создания резервной территории в Красночикойском районе. Проблема вновь стала актуальной в 2000 году – связано это было с началом массовой вырубке кедра, иной природопользовательской деятельностью, наносящей серьезный ущерб природе в целом.

В 2002 году учеными Читинского института природных ресурсов было подготовлено эколого-экономическое обоснование предполагаемой территории национального парка, в 2003 г. ОЭЦ «Даурия» провел социологическое исследование, выявляя отношение населения к созданию парка. Эти данные послужили новой отправной точкой для продолжения работы.

В августе 2006 года распоряжением губернатора Читинской области была создана рабочая группа, в состав которой вошел и ОЭЦ «Даурия». Именно «Даурии» было поручено координировать проведение общественных слушаний в Красном Чикое. Администрация района выступила «заказчиком» и определила дату проведения слушаний – 18 декабря 2006 года. Для вовлечения населения в принятие решений было издано 2 экземпляра эколого-экономического обоснования: один был передан в администрацию района, другой – в ОЭЦ «Даурия» для ознакомления как можно более широкого круга людей с этими материалами. Кроме того, были выпущены листовки-обращения, пригласительные на общественные слушания, буклеты о предполагаемом национальном парке. В соответствии с процедурой были опубликованы сроки общественных слушаний.

После этого начались проблемы: администрация района перенесла сроки слушаний на март 2007 года, мотивируя это тем, что охотники как основные заинтересованные лица не смогут участвовать в слушаниях, поскольку они в тайге (как будто это произошло впервые, а не испокон века). Попытки оставить в силе первоначальную дату слушаний к успеху не привели (проведение общественных слушаний именно в 2006 году было актуально по объективной причине: общественные слушания – только первый этап, после которого предстоит прохождение различных экспертиз, и пр. Пройдя первый этап в 2006 г. можно было успеть войти в число тех особо охраняемых природных территорий, которые планируется создать в 2010 году).

Чтобы привлечь внимание населения и сформировать положительное отношение к созданию национального парка «Чикой», 14 декабря 2006 года в г. Чите было проведено ток-шоу «Устами студентов». К ток-шоу готовились: в «Даурию» были приглашены студенты-чикойцы, обучающиеся в данный момент в вузах и ссузах Читы. На первой встрече, в частности, обсуждалось, что студенты-чикойцы могут сделать для продвижения идеи создания национального парка, кого из местного населения можно отнести к сторонникам и с кем из них можно работать в процессе подготовки слушаний. Эта встреча дала исходный рабочий материал для подготовки ток-шоу.

Ток-шоу проходило в традиционной форме «вопрос-ответ», на часть вопросов отвечали сами участники (а всего их было 40 человек), большую часть ответов давали эксперты.

Вопросы студентов оказались самыми разнообразными, однако все они вели к ответу на главный вопрос «Почему в Чикое необходимо создавать национальный парк?». По итогам ток-шоу было принято обращение к Администрации Красночикойского района, Думе Красночикойского района, родителям и всем местным жителям.

**Обращение участников круглого стола «Устами студента»
к Администрации Муниципального района Красночикойский район, Совету**

**муниципального района Красночикоийский район, местным жителям!
Уважаемые жители Красночикоийского района!**

Участники круглого стола «Устами студента», который состоялся сегодня, 14 декабря 2006 года, обсуждали необходимость сохранения Чикойской тайги. Многие из нас проживают далеко от Чикоя и сегодня впервые услышали об этих проблемах, которые для вас являются актуальными. Мы разделяем вашу тревогу, вызванную состоянием чикойской тайги и ее обитателей, и поддерживаем ваше стремление к поиску решения этой проблемы.

Мы согласны с тем, что одним из таких решений может быть создание национального парка, который не только сохранит уникальную чикойскую природу, но и поддержит социально-экономическое развитие вашего района.

Многим людям Национальный парк откроет возможность более близкого знакомства не только с природой, но и с особенностями вашей самобытной культуры.

Мы призываем вас принять активное участие в общественных слушаниях, которые пройдут в Красном Чикое 24 января 2007 года. От вашего участия зависит, быть Национальному парку или не быть.

*С уважением, участники круглого стола «Устами студента».
14 декабря 2006 года, г. Чита.*

В этот же день дважды был показан сюжет о состоявшемся ток-шоу «Устами студентов» на областном телевидении, информация прозвучала на одном из популярных радиоканалов «Радио Сибирь». Кроме того, в радиоэфире, на страницах газет постоянно уделялось внимание этой проблеме. Таким образом, продолжалось информирование населения о необходимости создания национального парка, а знание предполагает соучастие.

Но дальше ситуация развивалась не так, как хотелось бы общественности. Власть полностью проигнорировала сами слушания, зато прислала наряд милиции из двух человек, который заступил на дежурство у закрытых дверей ранее объявленного места проведения слушаний. А до этого в местной газете было опубликовано сразу 3 объявления за подписью местной администрации о том, что слушания не состоятся. И никто не спросил местное население, так ли это. Представители ОЭЦ «Даурия» договорились с председателем местной Думы о том, что возьмут на себя инициативу проведения слушаний. Однако, почти сразу же было созвано внеочередное заседание Думы, на котором были обнаружены недостатки в работе Председателя Думы, и депутаты отстранили его от должности.

Пришлось искать другое место проведения. Собрались более 90 человек, пришли и местное население, и депутаты. Состоялось бурное обсуждение. Даже подписали протокол, чего обычно на общественных слушаниях не делается.

И что теперь? Подготовлены отчеты о слушаниях, однако опять администрации не до того. Уже в мае в Чикое «высадился» крутой десант во главе с министром МВД - по борьбе с незаконными рубками. А Чикой рубят, золото моют – и все с массой всяческих нарушений, обнаруженных и уже предъявленных природоохранной прокуратурой. Кроме того, территорию, близкую к предполагаемым границам парка, выставили на тендер по разработке уранового месторождения.

Так будет ли парк в Чикое?

Наталья Коваленок, г. Чита

АНАЛИТИКА

Золотой резерв

Кружки по интересам сегодня в моде

В феврале 2007 года среди студентов факультета журналистики Сибирского федерального университета*, прослушавших курс «Менеджмент в некоммерческих организациях», был проведен анкетированный опрос. Его провели с целью выявить отношение будущих журналистов к преподаваемой дисциплине и к НКО, в том числе и к Общественной палате Российской Федерации. Автором курса и исследования является доцент кафедры социологии СФУ Анатолий Ильин.

Что такое НКО?

Некоммерческие организации прочно вошли в нашу жизнь. По результатам опроса выяснилось, что ни один из респондентов не состоит в НКО. Вместе с тем, свыше трети респондентов (38,46%) имеют более 3-х знакомых, которые состоят в некоммерческих организациях. Еще менее трети (26,92%) знают по одному общественнику, а 11,54% респондентов собираются с ними познакомиться. (Два респондента указали по два ответа. У одного из них один знакомый член НКО, у второго – более 3-х. Оба студента собираются познакомиться с людьми, состоящими в некоммерческих организациях.)

В том числе, знакомые опрошенных студентов состоят в образовательных (15,38%), спортивных (19,23%), правозащитных (11,54%), военно-патриотических (11,54%), экологических (23,08%), творческих (23,08%) и иных (26,92%) некоммерческих организациях. Количество типов организаций, отмеченных респондентами, распределилось следующим образом: 26,92% студентов выделили по одному типу НКО, 19,23% - два типа, 15,38% - три типа некоммерческих организаций, и 3,85% опрошенных отметили аж 5 типов НКО, в которых состоят их знакомые. 34,62% респондентов не дали ответа на этот вопрос, т.к. либо не знакомы с такими людьми, либо «собираются познакомиться».

Большинство опрошенных студентов (84,62%) считают, что некоммерческие организации «делают полезные дела». Менее трети (26,92%) уверены, что общественники устраивают личные дела. 7,69% опрошенных студентов думают, что активисты НКО приятно проводят свое время. Лишь 3,85% совсем не знают, чем занимаются некоммерческие организации. Более половины респондентов (69,23%) отметили один пункт, менее четверти (23,08%) – два варианта, 3,85% - три, столько же студентов дали четыре ответа.

Между тем, сегодня в России зарегистрировано уже более 400 тыс. некоммерческих организаций. Их трудно не заметить. Так в чем же сущность некоммерческих организаций? Согласно российскому законодательству: «Некоммерческая организация – это организация, не имеющая целью извлечение прибыли и не распределяющая полученную прибыль между своими участниками. Некоммерческие организации могут создаваться в форме общественных или религиозных организаций (объединений), некоммерческих партнерств, учреждений, автономных некоммерческих организаций, социальных, благотворительных и иных фондов, ассоциаций и союзов».

Иными словами НКО нужны для достижения разнообразных общественно значимых целей. Они создаются на добровольной основе, то есть это некие «кружки по интересам». Присоединяясь к единомышленникам, человек стремится получить духовную или моральную выгоду. Поэтому участник НКО имеет возможность самовыражения и проявления инициативы в реализации своих устремлений.

Федеральный представитель НКО

За обеспечение согласования общественно значимых интересов российских граждан теперь отвечает Общественная палата РФ. Формирование ее структуры завершилось 23 декабря 2005 года. В состав Палаты избрано 126 человек, более половины из которых – мужчины. Среди них политологи и аналитики-экономисты, работники искусства и культуры, юристы, журналисты и литераторы, а также религиозные деятели, предприниматели, врачи и педагоги. В январе 2006 года они провели первое пленарное заседание.

Спустя год любопытно было узнать, как студенты-журналисты оценивают деятельность Общественной палаты. Более половины респондентов (53,85%) считают, что члены Палаты «могли сделать больше». 19,23% оценили деятельность ее удовлетворительно, 7,69% респондентов поставили «неуд». Совсем ничего не знают о деятельности Палаты 15,38% студентов. 3,85% опрошенных не дали ответа на данный вопрос.

Из ответов на проверочный вопрос: «Кого Вы знаете из членов Общественной палаты» сформировалась тройка лидеров. Это Алла Пугачева (19,23%), Александр Школьник (15,38%) и Николай Сванидзе (11,54%). При этом более половины опрошенных студентов (53,85%) не знают никого. 19,23% респондентов упомянули по одному члену Общественной палаты, 11,54% - по три и четыре человека, и лишь 3,85% - шесть членов данной организации.

Судя по результатам, либо деятельность Палаты недостаточно эффективна, либо граждане о ней мало знают. В любом случае Палате стоит рассказать обществу о своей деятельности.

Быть или не быть?

В учебные планы некоторых вузов России внесены курсы, связанные с деятельностью некоммерческих организаций. Однако вопрос о необходимости таких курсов еще не снят. Нужно ли обучать этому студентов, или они самостоятельно вступят в НКО и узнают специфику этих структур?

В 2007 году курс «Менеджмент в некоммерческих организациях» прослушали 26 студентов: 4 мужского и 22 женского пола. Их возраст менее 30 лет (88,46%). Они уже имеют среднее (26,92%), незаконченное высшее (42,31%) или высшее (30,77%) образование.

Судя по ответам слушателей, подобные курсы являются необходимыми. Почти все опрошенные студенты (92,31%) считают, что этот курс им очень нужен. Более половины респондентов оценили качество учебного материала на «хорошо» (42,31%) и «отлично» (46,15%). Оценку «удовлетворительно» дали 3,85% опрошенных. Некоторые студенты (3,85%) затруднились ответить («не знаю»), и 3,85% - вообще не ответили на вопрос.

Эти данные свидетельствуют об успешности учебных курсов, связанных с деятельностью НКО. Поэтому курс «Менеджмент в некоммерческих организациях» можно предлагать студентам разных специальностей, хотя бы в качестве факультатива.

*Светлана Конева,
студентка специальности
«Связи с общественностью» СФУ*

* Сибирский федеральный университет находится в Красноярске. Появился в январе 2007 года в результате объединения четырех вузов (Красноярский государственный университет, Красноярская государственная архитектурно-строительная академия, Красноярский государственный технический университет и Красноярский государственный университет цветных металлов и золота). Общая численность студентов более 40 тыс. человек. Более подробно: <http://www.sfu-kras.ru/>.

«Права в регионе соблюдены не все»

8 декабря 2006 г. Омский «Центр развития общественных инициатив», общество «Мемориал» и Общественная палата Омской области провели круглый стол «Утверждение и соблюдение прав человека - условия построения правового государства и гражданского общества».

В рамках мероприятия было проведено анкетирование студентов-участников круглого стола.

В анкетировании приняли участие 20 студентов четырех омских вузов. Все 20 студентов отметили, что информация, полученная ими на круглом столе, полезна. Четверо участников высказали намерение участвовать в конкурсе студенческих работ по правам человека. Для 10 студентов правовые вопросы станут возможной темой для исследовательской, курсовой или дипломной работы.

Оценивая уровень развития гражданского общества в регионе, большинство студентов отметили его как слабый (как в регионе, так и в России). Один из участников написал: «Я думаю, что с каждым годом уровень будет повышаться, но при одном условии: если будет просвещаться молодежь».

По поводу соблюдения прав человека в Омске студенты высказались так:

«Если в нашем регионе с соблюдением прав человека не очень хорошо – это, я считаю, вина нас самих».

«Состояние с соблюдением прав человека в нашем регионе очень слабое, хотя бы потому, что очень малое количество людей знает свои реальные права».

«Права в регионе соблюдены не все, так как многие даже не знают о существовании ряда гражданских прав, которыми они могут воспользоваться».

Участники анкетирования пожелали привлекать к участию в круглых столах по правовой тематике известных правозащитников и других компетентных в правовых вопросах специалистов. Также они отметили необходимость формирования студенческой аудитории, заинтересованной в правовых вопросах, чтобы создать возможность для полноценных дискуссий и обсуждений.

Исследование

Гражданская журналистика – проект успешного сотрудничества общества и власти

Как никогда остро звучит сегодня в России потребность достижения консенсуса общественно-политических сил. Особую роль в этом процессе могут сыграть региональные (местные) газеты, так как именно с их участием может быть реализована идея объединения местного сообщества. Актуальность и противоречивость этой проблемы обозначили тему моего диссертационного исследования «Региональная пресса в современном политическом процессе».

Стратегия есть определение цели

В своем исследовании я пришла к выводу, что деятельность издания (работающих в нем специалистов) зависит не только от политического строя, но и от информационно-коммуникативной стратегии, которую выбирает каждое издание. Любой тип политико-коммуникативной стратегии состоит из трех основных блоков, которые присущи ее носителю: идеологического, психолого-идентификационного, функционально-технологического.

Идеологический уровень прессы предстает как система смыслов, ценностных суждений о мире и обществе. Журналисты изданий принимают и усваивают некоторые идеи, мировоззрение. Соответственно, в газетах обнаруживается не только набор ценностей, но и схемы, задающие определенную трактовку социальных феноменов, делают публичными проблемы тех или иных общественных групп. *Психолого-идентификационный уровень* прессы включает набор установок, психологическую готовность журналистов отстаивать и продвигать ту или иную позицию. Важна четкая самоидентификация журналистов с определенным общественным статусом. *Функционально-технологический блок* содержит комплекс тех методов, способов, приемов деятельности журналистов, которые раскрывают и поддерживают идеологию издания.

Одной из актуальных политико-коммуникативных стратегий прессы, на мой взгляд, является гражданская журналистика. Гражданская журналистика направлена на то, чтобы представлять гражданам социально значимую информацию, достаточную для принятия рациональных решений и формирования своего общественно-политического участия. В рамках гражданской журналистики газета вместе с общественностью осуществляют всю цепочку гражданского контроля «знать–предлагать–обсуждать–экспертировать–добиваться принятия решений»¹.

Кому это нужно?

Подходы, которые предлагает гражданская журналистика, делают для читателя мир более понятным, приближенным к его жизни, проблемам и интересам. Происходящие события становятся более предсказуемыми. Важно и то, что гражданская журналистика, ориентируясь на поиск решений, на позитивные тенденции, положительный опыт, выводит читателей из стресса и растерянности, помогает сблизить людей между собой в их сообществе. Немаловажным фактором является нацеленность издания на формирование диалога между властью и населением. При участии большего числа людей в процессе коммуникации, что обеспечивает газета, происходит движение мыслей, идей, решений.

В этой статье отражены результаты лишь двух небольших исследований: экспертного опроса и качественного исследования региональной прессы. Первое из них позволило зафиксировать оценку сегодняшнего состояния региональной журналистики и получить экспертные рекомендации относительно путей ее совершенствования. Второе – выявить технологии гражданской журналистики, которые используются региональной прессой.

Гражданская журналистика в оценках экспертов сибирского региона

В ходе исследования были опрошены журналисты региональных изданий, политические деятели и государственные служащие, представители общественных организаций, высших учебных заведений, то есть специалисты, которые осуществляют свою деятельность в системе отношений «общество–СМК–власть» и обладают соответствующим экспертным знанием. Полученные мнения делятся на три условные группы – «журналистов», «общественников» и «представителей органов власти».

1. Группа «журналистов». Многие эксперты отметили необходимость изменения российской журналистики, указывая на ее кризисное состояние: политическая, экономическая зависимость, отсутствие обратной связи с читателями. Гражданская журналистика в этой трансформации определяется как нужная и актуальная концепция [*«только та газета будет читаема, где читатели являются активными участниками в решении социально-экономических и политических вопросов»*; *«безусловно, журналистика должна и может стать в России на гражданские позиции»*]. Большинство экспертов высказались, что хотели бы осуществлять ее принципы на практике [*«да, собственно, именно в этом и вижу смысл журналистики»* и т.д.].

Однако, по мнению экспертов, есть ряд условий трансформации журналистики. Сами журналисты, в особенности владельцы СМИ, должны почувствовать и осознать требования нового

¹ Юкечев В. П. Оптимистические сюжеты о «Прозрачном городе» // Прозрачный город. – Н-ск., 2002. – С. 10.

времени. Необходимо наличие свободы слова и других демократических институтов с одновременным изменением нормативно-правовых принципов деятельности государственных изданий. Важным является развитие обратной связи с читателями и властными структурами. По характеру своих ответов эксперты-журналисты разделились на три основных группы.

Первая – большинство – выступает за развитие принципов гражданской журналистики. Некоторые эксперты указывают на конкретные примеры, подтверждающие ее реальность в настоящее время. Вторая группа, назовем ее консерваторами, указывает на актуальность концепции, но в то же время небольшую вероятность ее реализации в настоящее время. Третья группа предпочитает говорить не о концепции гражданской журналистики, а о *«традициях российской журналистики, которая тоже содержит хорошие примеры»*. Третья группа признает положительные стороны концепции гражданской журналистики, но выступает *«против подражания Западу»*. Речь идет о том, что концепция гражданской журналистики уже существовала в Советском Союзе, а западные «общественники» просто переняли ее. Полностью негативное мнение относительно гражданской журналистики высказал один эксперт.

Элементом готовности к трансформации системы прессы является уже сам переход к гражданской журналистике, то есть проявление ее принципов конкретно в газете, где работает эксперт [*«стремясь помочь гражданам стать активными участниками общественной жизни...», «публикуя мнение граждан...», «работаем в этом направлении»*]. На вопрос, приближается ли к модели гражданской журналистики ваше издание, большинство экспертов ответили утвердительно. Вместе с тем некоторые эксперты признают «частичность» своего следования принципам гражданской журналистики. На практике это проявляется в применении различных форм обратной связи, предоставлении актуальной и полезной читателям информации, отражении и решении проблем общественности.

В ответах на вопрос «Кто должен определять информационную повестку издания?» эксперты разделились на две примерно равные группы. Первая из них отдала приоритет гражданам, то есть читателям и потенциальным читателям газеты, вторая – главенствующую роль оставила за редакционным советом, журналистами. Однако и эта часть опрошенных экспертов указала в качестве методов определения информационных и тематических поводов количественные и качественные способы исследования читателей: опросы, письма, телефонные звонки, неформальное общение и т.д.

Методы гражданской журналистики, по мнению экспертов, способствуют преодолению разрыва между изданием и читателями. Сегодня отмечается недостаточная активность читателей, слабо выраженная обратная связь на темы, публикуемые в газетах [*«слабый общественный резонанс», «никакого резонанса нет», «письма пишут редко, мнение высказывает только тот, чьи интересы затронуты»* и т.д.]. Формирование публичной площадки, вовлечение читателей способствует тому, что *«иногда завязывается дискуссия между читателями и чиновниками на страницах»* газет, взаимодействие с читателями *«влияет на положительный результат»* в решении проблем.

Экспертный опрос журналистов также позволил зафиксировать актуальные в сегодняшнее время функции прессы. В качестве основополагающей и важнейшей функции эксперты отметили информирование аудитории. Далее идут функция интеграции, контроля, образования (просвещения), критики. А также в качестве актуальной функции выступает содействие в решении конкретных проблем [*«издание несет идею, которая не разъединяла бы народ, а, наоборот, сплачивала вокруг какой-то проблемы; пусть мы захватываем какую-то маленькую часть, но в этой части мы стараемся объединить людей»*].

Другим критерием присутствия гражданской журналистики в практике сибирских изданий являются формы взаимодействия с властными органами и другими группами влияния (бизнесом, НКО). В анкетах экспертов были отмечены: круглые столы, пресс-конференции, встречи (общественные приемные) в редакции, открытые письма, совместные акции и проекты, журналистские расследования, анкетирование, создание пресс-клуба или дискуссионного клуба, совместные командировки. Прямой контакт с должностным лицом и интервью, которые на практике являются наиболее распространенной формой взаимодействия, указаны были всего в двух случаях.

Важным моментом является то, что власть рассматривается как участник дискуссии или ответная сторона в обсуждении актуальных проблем. Некоторые эксперты подчеркивают, что не практикуют в своем издании работу с пресс-релизами от органов власти [*есть обратная связь – журналисты, отталкиваясь от тем, предложенных читателями, сами выходят на власть с вопросами*]. Решающее значение имеет инициатива редакции: *«Если мы видим, что эта тема важна, мы выходим с просьбой организовать пресс-конференцию. Мы сами делаем заявку на проведение круглых столов по какой-то теме»*.

2. Группу «общественников» составляют представители общественных организаций, деятельность которых сконцентрирована на решении вопросов в разных сферах общества: экология, защита прав и представление определенных интересов перед государством, развитие малого бизнеса и т.д. Данных экспертов по праву можно назвать представителями общества. Их оценки в определенной степени обобщают мнения общественности относительно современного состояния региональной прессы и способов взаимодействия органов власти и населения посредством печати.

Эксперты-общественники более критично подходят к рассмотрению текстов материалов, критериев действенности журналистики. Необходимость трансформации сферы журналистики отмечается всеми экспертами. Однако часть из них склоняется, что изменения – это естественный процесс, так как *«журналистика, как и сознание, и язык, не поддаётся волевому нажиму и административному моделированию. Медиаморфозы происходят естественным путём, исторически...»*. Другая часть экспертов акцентирует внимание как раз на волевых установках: *«нужно начинать изменения с себя. Если мы не приведем в порядок свой дом, свою улицу, свой город, что там говорить о стране»*.

В целом мнения экспертов достаточно явно подтверждают кризисное состояние современной журналистики. Экономическая ситуация и неготовность большинства журналистов к новым условиям привели к тому, что общество перестало верить не только власти, но и журналистам [*«к сожалению, неверие людей в то, что может что-то меняться, еще очень велико»*]. Подчеркивается сильная зависимость изданий от властных органов [*«они (газеты) абсолютно не зависят от читательского мнения»*, *«возникла ситуация усиления влияния власти на журналистику»*, *«против власти сложно двигаться»*]. Негативное отношение к газетам и телевидению содержит корни в характере работы журналистов [*«известна вся кухня, как это делается»*]. Особый акцент делается на непрофессионализме журналистов [*«любой включенный человек знает намного больше, и лучший способ узнать что-то, это не прочитать газету, а просто спросить»*], отсутствии у журналистов и изданий выраженной позиции [*«нет своей идеологии и собственного мировоззрения»*], большом разрыве между темами, которые интересуют читателя, и темами, которым уделяет внимание пресса. В таких условиях *«нет повода для общественного резонанса»*.

Отношение к гражданской журналистике неоднозначно. Одни эксперты предпочитают говорить о прессе как модераторе между властью и населением [*«формировать общий язык, выстраивать диалог поколений, разных социальных групп»*]. Другие указывают, что у нас *«должен возникнуть свой «шарлотский проект»»*². По поводу будущего гражданской журналистики поляризации мнений экспертов практически не наблюдается. В настоящее время должен произойти *«мировоззренческий сдвиг»*. В этом смысле *«есть какие-то люди, отдельные СМК, которые что-то делают, формируют»*. Однако внедрение гражданской журналистики, по мнению экспертов, соседствует с целым рядом вещей [*например, «мозговые тресты», которые проводят общественные кампании, внедряют развитые процедуры лоббирования, где вопрос решается не с помощью взятки, а с помощью организации общественного мнения»*; *«необходимо сначала свое профессиональное сообщество сформировать»*]. Часть респондентов указывают на очень далекие перспективы конкретных шагов в формировании гражданской позиции прессы [*«должно смениться несколько поколений»*; *«только когда будет сформировано гражданское общество в нашей стране»*].

3. Группу «власть» составляют представители законодательных и исполнительных органов

² См. о шарлотском проекте: Миллер, Э. Шарлотский проект: Как помочь гражданам взять демократию в свои руки. – М., 1998.

власти муниципального и областного уровня. Мнение экспертов этой группы относительно однородно и имеет как точки соприкосновения, так и пересечения с предыдущими группами экспертов. По оценкам «власти», на региональном уровне осуществляется тесный контакт журналистов и представителей власти по поводу текущих событий, развития региона, а также оперативного информирования населения о правовых и иных изменениях в разных сферах общества. Данное взаимодействие измеряется количественно, так как выражается в плановых показателях проведенных пресс-конференций, брифингов, прямых линий и т.д. Количественному замеру и учету подвергается также степень реагирования СМК на информационные импульсы от исполнительных органов. В районах муниципальные издания, так называемая «малая пресса», являются преимущественным связующим звеном между местной властью и населением. Лишение общества этого ресурса означало бы социальный хаос.

Поэтому гражданская журналистика не рассматривается в этом ракурсе чем-то новым. Журналистика и власть в союзничестве осуществляют гражданское просвещение, способствуют ориентации граждан в современных условиях. Однако эксперты видят и некоторые проблемы, которые, с одной стороны, актуализируют гражданскую журналистику, а с другой – являются препятствием для ее развития.

Так, скептическое отношение к гражданской журналистике связано с «непродвинутой» читателей, ее низкой общественно-политической активностью [*«люди привыкли только просить, а предпринять самостоятельно какие-то действия не хотят»; «публичные слушания не вызывают общественного интереса»*]. С другой стороны, сами журналисты не имеют навыков, желания и стремления преподносить информацию, чтобы она была полезна людям [*«например, национальный проект по медицине, идет констатация, а что за этим проектом стоит для конкретного человека, что именно изменится в районной больнице – не понятно»*]. Эксперты акцентируют, что в советское время пресса была действительно социальным лидером, и публикации имели большой общественный резонанс. Сегодня «кризис доверия» обусловлен тенденциями коммерциализации и потерей прессой былого авторитета.

Итак, при соотношении мнений экспертов трех разных групп можно сделать следующие выводы.

1. Гражданская журналистика является актуальной концепцией, так как позволяет подойти к решению острейших проблем не только в сфере журналистики, но и в обществе в целом.

2. Все эксперты отмечают кризис доверия к современной прессе, однако все три группы видят его причины по-разному. «Общественники» настаивают на повышении профессионализма журналистов, честном выражении своей позиции и стремлении к интеграции сообщества. Журналисты акцентируют внимание на необходимости *«отрыва от государства»*, что способствовало бы *«установлению экономической прозрачности в медиа-бизнесе»*, формированию рыночных правил функционирования изданий. У многих редакций появилась бы мотивация к созданию качественных, гражданственно ориентированных изданий и формированию партнерских взаимоотношений с управленческими структурами. «Власть» видит проблему в сильной коммерциализации прессы и отмечает противоречие качественно-количественного состава журналистской корпорации.

3. «Общественники» и «журналисты» называют среди основных условий развития гражданской журналистики формирование обратной связи с гражданами [*«она» «повышала бы определенную ценность самого СМИ»*], стремление расширить информационное поле за счет различных участников общественно-политических процессов. Информационную повестку должны определять некоторые сообщества, группы влияния [*«они борются за то, чтобы ее определить»; «местное сообщество, гражданский сектор, бизнес должны иметь возможность влиять на эту повестку»*]. Однако издание должно «не следовать за аудиторией», а «быть немного выше по уровню, немножечко подтягивать и вести их за собой».

4. Все три группы экспертов указывают на особую актуальность образовательной функции газеты. Она связана с тем, что требуется *«популяризация властных решений»*, *«указание направления действия»*, *«необходимо менять само содержание политики»*. Вместе с этим востребована не сухая информация о том, что происходит, а мнение: журналиста, эксперта, жителя города. Однако

«общественники» замечают, что именно функция модератора, то есть нейтральная позиция, позволит прессе стать «самостоятельным институтом» в обществе.

5. Значимость приобретают темы развития, в том числе темы собственно активности гражданского общества. Но в реальности выражается лишь тенденциозная точка зрения власти. У журналистов отсутствуют исследовательские подходы в этом направлении. Например, исследуя тему «Как можно эффективно воздействовать на решения власти», «собирать все случаи, показывать, разъяснять». Необходимо «брать сюжеты там, где есть конкретные люди и судьбы».

6. Идеального журналиста характеризуют любознательность, ориентация на диалог, толерантность к разным точкам зрения, нравственность. Журналист несет ответственность за публикуемый материал.

Большинство экспертов затруднились указать издания, которые приближаются к модели гражданской журналистики. А те СМИ, которые приводятся в качестве примеров, упоминаются со значительными оговорками: «Местные новости» (газета Ленинского района г. Новосибирска, выпускается депутатом областного совета Вениамином Паком), «Советская Сибирь», «Новая Сибирь», томский ТВ-канал «ТВ-2», новостная программа «Вести–Новосибирск».

Коммуникативные стратегии сибирских изданий

Качественный анализ текстов региональных изданий (выборка составила 60 сибирских газет) позволил зафиксировать 4 основных информационно-коммуникативных стратегии региональной прессы: 1) издания–информаторы; 2) издания–наблюдатели; 3) издания–коммуникаторы; 4) социальные лидеры.

К первой группе относятся в основном государственные (муниципальные) издания, которые служат оповещению населения о работе властных органов. Они характеризуются следующими параметрами: все сферы общественной жизни освещены с точки зрения власти, ее активной роли. Ограничено количество жанров, рубрик. Сухой, незэмоциональный язык. Незначительные попытки разобраться в причинах проблем, привлечь к обсуждению разные стороны. Обратная связь не выражена. Из общего числа проанализированных изданий региона эту группу составили 15%.

Вторую группу представляют издания, которые наблюдают за происходящим и сообщают об этом читателям. Такая позиция также не предполагает особого разнообразия в выборе средств преподнесения информации, однако отличается от первой тем, что редакция предпринимает некоторые попытки расширить угол зрения на общество. Причины проблем и возможные решения также остаются не изучены. Это 40% от общего числа изданий.

Первые две группы объединяет то, что, несмотря на преобладание власти в качестве ньюсмейкера и источника информации, политические процессы (социальная, экономическая, бюджетная политика, а также события, предметом которых является власть сама по себе) остаются непроясненными. Информация перегружена цифровыми, статистическими данными, терминологией и языковыми штампами чиновников. В большинстве случаев сообщается о программах, совещаниях, комиссиях, нововведениях и других процессах, за которыми не просматривается реальная жизнь населения.

Третью группу характеризуют газеты, ориентированные на разнообразие жизнедеятельности общества через развитие диалога между его субъектами. В этих изданиях прослеживается ориентация на разные социальные группы. В отношении власти сформированы позиции, построенные на методах исследования и диалога с привлечением экспертного мнения. Налицо большее разнообразие жанров и рубрик. Эта группа составляет около 30%.

Четвертая группа – издания, занимающие более активную профессиональную и общественно-политическую позицию. В газетах этого типа прослеживается значительная дифференциация интересов социальных групп, которые имеют возможность выступать информаторами, ньюсмейкерами, экспертами, оказывать взаимное влияние на политических субъектов. Языковые и визуальные средства работают на расширение знаний аудитории.

Коммуникационный акцент делается на действие, возможность изменений и улучшений. Используются методы: расследования, оценки, мониторинга, организации акций редакции. Позиция журналиста заключается в принадлежности сообществу, в котором он живет. Именно у этого типа изданий можно выявить «полный производственный цикл»: выяснение потребностей (обратная связь), исследование проблем – вовлечение разных групп в коммуникационные (общественно-политические) процессы – создание публичной сферы – контроль за действием или бездействием – отслеживание изменений (результатов). Это 15% проанализированных изданий.

Отдельного подробного рассмотрения заслуживает рабочая схема региональных изданий в формате гражданской журналистики: 1. Способы взаимодействия с аудиторией; 2. Методы работы с информацией; 3. Формы взаимоотношений с органами власти; 4. Проектные технологии гражданской журналистики. Каждый из этих функциональных блоков имеет исследовательскую, креативную и внедренческую часть. И именно в этом, на взгляд автора, обнаруживаются точки пересечения журналистики, государственной деятельности, некоммерческих организаций и т. д. В конечном итоге, все исследуют проблемы и ищут пути их решения, оптимизируют какие-то общественные процессы. Но ведь совместные действия – более эффективные.

Может быть газеты, нащупывающие свой путь развития через технологии гражданской журналистики – пионеры, может быть, дон-кихоты. Но, как показывает практика, гражданская журналистика измерима и экономически эффективна. Оптимизма добавляет и то, что есть конкретные серьезные результаты совместной работы местных СМИ, общественных организаций, властных структур – значит, есть опыт, который нужно поддерживать.

*Олеся Евтуш,
г. Новосибирск*

Альтернатива

Выбор за журналистом

Современный мир переполнен информацией. Каждую минуту происходит множество событий, из которых возможно сделать новость. Перед журналистом стоит проблема отбора самых важных и самых интересных – о которых завтра расскажут все.

Новостная журналистика стала очень популярна. Общество требует информации: максимально оперативной, точной, ясной – иными словами, жестких новостей, а также интригующих и сенсационных – мягких.

«Индустрия новостей» всегда играла значительную роль как в политической, так и в экономической жизни общества, в культурных и социальных процессах. Так, к примеру, в годы мировых войн, журналистские новости использовались для дезориентации противников.

Толковый словарь живого великорусского языка Даля говорит, что новость – это новый случай, приключение, весть о нем; первое известие о чем-либо. Прошло не одно десятилетие со времен Даля, а смысл слова «новость» изменился мало.

Чтобы можно было верно судить о событии, журналист в новостях отвечает на шесть главных вопросов: что именно произошло, кто, где, когда, как и по какой причине совершил действие или оказался в плену обстоятельств. Эти традиционные вопросы сформулировал еще в первом веке римский оратор Марк Фабий Квинтилиан. И до сих пор журналисты всего мира пользуются этой простой, но очень емкой информационной формулой.

Сущность любой новости – факт – нечто, имевшее место во времени и пространстве. Факт инвариантен, а изложение, интерпретация его – варианты. Разговоры о масштабности, общезначимости, ударности факта бессмысленны: восприятие его зависит от характера подачи сообщения и от уровня аудитории, от ее интересов (социальных, этических, возрастных, профессиональных). Поэтому принципиальная задача любого СМИ заключается

в том, чтобы дать максимально представительный поток информации, удовлетворяющий запросы аудитории. Из этого потока читатель выберет для себя то, что интересует его в данный момент.

«Жесткие» новости или, как говорят американцы «hard news», отличаются повышенной оперативностью (по принципу - «только что произошло», «вот-вот произойдет»). Актуальность, краткость и выразительность – вот основные требования к этому типу новостей. В жестком варианте подчеркнуто оперативно подается важное событие или сенсация. Такая форма делает ее предельно устремленной.

Жесткие новости составляют основу информационных изданий и в последнее время пользуются все большей популярностью среди определенной читательской аудитории.

Как и другие литературные формы, жесткие новости способны «подсвечивать», порой тенденциозно подавать, а порой и искажать факты вольно, или невольно. При плохо изложенном факте желаемого впечатления аудитории можно достичь «с точностью до наоборот». Искажение факта не обязательно связано с тенденциозностью. Часто факты «упрощаются» (и меняются при этом до неузнаваемости) с целью добиться краткости. Это бывает и у начинающих, и у опытных журналистов в азарте обработки факта, когда все помыслы направлены на то, чтобы придать сообщению наиболее компактную и «читабельную» форму. По преимуществу жесткие новости - это сообщения по горячим следам или хроника сигнального типа, за которой последуют репортажи или развернутые аналитические материалы. Журналист как бы анонсирует свои будущие журналистские расследования, показывая, чем он увлечен сейчас, какие события привлекли его внимание.

Популярность жестких новостей основана не только на эффекте их документальности. Эти материалы популярны еще и потому, что их легко читать.

В кратком сообщении репортера используется, начиная с XX века, принцип «перевернутой пирамиды» - то есть принцип «убывающего интереса»: сообщение начинается с наиболее существенного, опорного, а затем важность приводимых сведений постепенно уменьшается.

Композиция, структура репортерского сообщения имеет первостепенное значение, определяя содержательную сторону информации и ее этическое наполнение, поскольку нацеливает на определенное восприятие, вызывает негативное или позитивное отношение к событию и к действующим лицам:

«В Железнодорожном районе Читы в течение декабря будет оказываться адресная помощь людям с ограниченными физическими возможностями. Кроме того, для них подготовлен ряд мероприятий.»

4 декабря на стадионе СибВО состоится спортивный праздник для детей-инвалидов»... («Забайкальский рабочий», 1 декабря, 2006 год, №240).

Обычно главный смысл новости сообщает заход – самое начало, которое, вслед за англоязычными репортерами, журналисты называют «лид», (lead). Второй и третий абзацы, обычно раскрывают то, о чем говорится в лиде, подкрепляют его дополнительной информацией. Лид требует особого внимания со стороны репортера по ряду причин: он должен вовлечь в чтение, создавая впечатление неотложности и возбуждая интерес; он освещает главную тему, наиболее важный элемент сообщения; он устанавливает тон повествования. В ходу и такие названия лида, как «информационное резюме», «лид-сводка». ***«Около ста молодых семей, участников федеральной целевой программы «Жилище», из 15 муниципальных районов, получают субсидии из федерального и областного бюджетов на приобретение благоустроенных квартир.» («Забайкальский рабочий», 8 декабря, 2006 год, №245).***

Эти первые фразы – основание «перевернутой пирамиды», оказавшиеся по воле автора наверху, и их назначение в том, чтобы безотлагательно стало ясно, что же именно произошло. Сразу необходимо пояснить ЧТО, ГДЕ, КОГДА произошло, КТО, КАК и ЗАЧЕМ совершил действие (или же кто и каким образом оказался в плену обстоятельств).

Подобный лид обычно не оставляет места для догадок и ожиданий – он напорист в своей категоричной очевидности. **«Многие читинские школьники приняли участие в акции «Я - гражданин России», которая прошла во всех районах города».** (*«Молодежная газета»*, 7 декабря, 2006 год, №244).

Но есть целый ряд читателей, для которых важно быть не только в курсе актуальных событий, но и понимать их динамику. Этой цели служат «мягкие» новости или soft news.

Выделение новостей в «мягком» варианте, отличном от «жесткого», произошло еще в прошлом веке; такие материалы, их еще называли «новости из портфеля», использовали для подстраховки, когда не удавалось быстро передать или получить оперативные сведения. Все очевиднее становилось, что мягкие новости не так определенно, как жесткие, связаны с требованиями точности и нейтральности авторской позиции, что тут подразумевается более развлекательный и занимательный, менее оперативный и более «авторский» жанр.

Преимущества формы мягких новостей в том, что она позволяет выгодно подать факт, который интересен каким-то фрагментом, деталью, но недостаточно важен (самоочевиден). **«Пожилые люди села Размахнино Шилкинского района - особом почете. Они часто собираются вместе, чтобы вспомнить былое, повеселиться, пошутить. Подтверждение тому - недавняя встреча.**

.....Его участники расходились по домам в приподнятом настроении». (*«Забайкальский рабочий»*, 12 декабря, 2006 год, №247).

Оперативность – это не главное требование к такому роду новостей. Центром их внимания становится что-то необычное (чей-то поступок, какой-то выявленный факт). **«Организация Объединенных Наций...Что может быть общего у столь громкого названия и Читы? Почему в последнее время его все чаще можно услышать в высших учебных заведениях города? Что связывает наших студентов с этой организацией? Ответы на эти вопросы кроются в проходившей с 28 по 30 ноября II Читинской Международной Модели Организации Объединенных Наций.**

Игра длилась три дня, каждый из которых прошел по своему сценарию...

....Кстати, Чита является одним из семи городов России, в котором есть еще и клуб ООН». (*«Эффект»*, 6 декабря, 2006 год, №49).

Преимущество «мягких» новостей в том, что у журналиста есть время и возможность проанализировать какое-то явление, найти курьезный факт, остановиться на интересных деталях. Значение подобных новостей в их содержании, а не в актуальности сообщения.

Мягкие новости увлекательны, порой забавны. Они опираются на факт, любопытный по обстоятельствам свершения, либо привносят занимательное в новость.

Форма мягкой новости часто не претендует на дальнейшее журналистское исследование, она самодостаточна и может полностью удовлетворить интерес читателя. Журналист словно мимоходом отмечает любопытное на его взгляд в жизни общества, делаясь своими попутными открытиями и удивлениями.

Среди таких материалов нередки и свернутые до краткого сообщения журналистские исследования: **«Утром одного ноябрьского дня со всего села к зданию сельского поселения «Могойтуйское» стал стекаться народ; их всех объединила тревога за сосновый бор, что находится неподалеку от села. Выступали учителя школы, ветераны войны и труда, лесник Могойтуйского лесничества, глава сельского поселения Анатолий Корбут.**

Резолюция митинга всеми была принята единогласно. Могойтуйцы поставили более трехсот подписей и выразили намерение сражаться за свой лес до конца»... (*«Хрупкий лес»*, 1 декабря, 2006 год, №240).

Поскольку надо переключить внимание с итога на обстоятельства, выделить занимательные подробности, структура новости меняется. Композиция по принципу «перевернутой пирамиды» тут не годится. Лид строится с учетом читательского интереса, но не сообщает, а оттягивает сообщение самого интересного во второй (даже третий) абзац. Идет нарастание до кульминации, а далее – по принципу убывающего интереса.

В мягких новостях необходим «эффект ожидания». Он достигается по-разному, в

зависимости от целевого назначения новостных сообщений. Новости деловые, развлекательные, научно-популярные работают в разных тональностях, но все они по-своему стараются подвести читателя к новости постепенно.

Лиды мягких новостей заинтересовывают читателя, стараются его заинтриговать и, кроме того, устанавливают более дружественный, свободный и непринужденный тон.

«- Дайте мне!

- И мне!

- И мне!...

ребята из читинской средней школы школы №52 поселка КСК дружно провели акцию «В каждый подъезд - по лампочке». («Молодежная газета», 7 декабря, 2006 год, №244).

«Авторские» лиды мягких новостей стали распространяться с 30-х годов XX века как альтернатива «перевернутой пирамиде», которой репортеры по мнению читающей публики чересчур увлеклись.

Мягкая новость, ее специальные заходы – своеобразный заслон механическому конструированию новостей и поддержка репортерской изобретательности в изображении оттенков событий. Журналист, работая в стиле мягкой новости, особенно внимателен к «нужным длиннотам», – это могут быть ценные авторские находки.

В принципе любую новость можно изложить, по желанию, в жесткой или в мягкой форме. Журналисты шутят, что жесткую новость надо писать так, чтобы ее можно было удобно проглотить, а мягкую – так, чтобы читатель посмаковал сообщение.

Только от журналиста и от издания, в котором он работает, зависит, в каком виде новость попадет на страницы Забайкальской прессы.

В идеале, составляя «пирамиду», журналист демонстрирует избирательность, творческую активность и свою позицию. Он выбирает главный элемент новости и показывает, насколько важен ему этот элемент при планировании дальнейшей творческой деятельности.

Но выбор способа изложения зависит и от запросов читательской аудитории, от типа издания, для которого журналист отбирает новости: новостная журналистика требует жесткого варианта, а «желтая» пресса, напротив, заинтересована в мягком варианте, поскольку оперативность для нее не особенно важна.

Проведя исследование новостей региона, мы пришли к выводу, что в Забайкальской прессе соседствуют рядом с собой жесткие и мягкие новости. Это связано с тем, что иногда возникает необходимость расширить новость, не выходя за рамки заметки. Когда новость – обрастающее подробностями уже прозвучавшее сообщение сигнального типа. Атрибуция новости и подробности уточняют, удостоверяют факт. Для этого журналист вводит вспомогательный материал: ссылки на источник информации, цитаты, цифры и статистические данные, наглядные элементы. Хотя в задачу заметки и не входит детальный анализ события и широкие обобщения, заметка должна четко и недвусмысленно отражать отношение редакции к происходящему и правильно сориентировать читателя.

*Лидия Курцева, студентка филологического факультета
Забайкальского государственного гуманитарного
педагогического университета им. Н. Г. Чернышевского
(фрагменты курсовой работы «Роль и место новости в современном
информационном пространстве. Классификация новостей»)*

СООБЩЕСТВО «ПРОФИ»

Хочу и учусь

Появились первые выпускники дистанционного курса «Создание и деятельность коалиций»

Материалы курса разработаны Николаем Слабжаниным (Фонд «Виктория», г. Москва) и Татьяной Каргиной (Фонд «Возрождение Земли Сибирской», Иркутск). При разработке курса были использованы предложения, кейсы, информация тренеров и консультантов Сибирской сети.

Как это было?

Курс длился с октября 2006 г. по февраль 2007 г. и состоял из 8 модулей:

- Что такое коалиция?
- Специфика коалиционной деятельности. Технология коалиционной деятельности. Определение проблемы и анализ потребностей и ресурсов.
- Привлечение сторонников и партнеров для создания коалиции.
- Управление конфликтами в коалиционной работе.
- О коалиционной стратегии.
- Управление коалицией (подходы к управлению коалицией, управление рисками, работа в коалициях, объединяющих представителей различных секторов общества).
- Управление коалицией (создание общего информационного пространства).
- Совет НКО как пример долгосрочной коалиции. Коалиционная акция «Дети улиц».

Каждый модуль содержал теоретическую часть, практические примеры, серию практических домашних заданий.

Участников обучения набирали через www.rinti.ru, www.trainet.org, другие ресурсные сайты, сайты членов Сибирской Сети, через региональные Ресурсные Центры для НКО и газету «Некоммерческий Мир». **В результате заявили на обучение 269 человек** (набор шел через заполнение анкеты-заявки).

Формат проведения обучения: модули рассылались 1 раз в 2 недели по специально

созданной рассылке fondvzs@gmail.com

Право управления рассылкой имел куратор курса (Татьяна Каргина). Свои сообщения для всех «сокурсников» участники посылали через куратора.

В 10-тидневный срок участники должны были высылать ответы на практические задания. Дополнительное задание – создание кейса.

В течение недели эксперты готовили комментарии к выполненным заданиям.

Была создана общая база данных, куда желающие участники включали информацию о себе и контактную информацию для общения между собой.

Периодически рассылались дополнительные материалы по теме либо по запросам участников + полезные для всех материалы от участников.

Эксперты, готовившие комментарии: 1-й и 6-й уроки – Татьяна Каргина, координатор курса. 2-й урок - Николай Слабжанин (Фонд «Виктория», Москва). 3-й и 7-й уроки - Екатерина Борисова (Центр «Даурия», Чита). 4-й урок - Елена Ильина (Клуб «Фирн», г. Улан-Удэ). 5-й урок - Галина Макашина (Центр «Инициатива», г. Кемерово). 8-й урок - Елена Творогова (Фонд «Возрождение Земли Сибирской», Иркутск).

Ответы на 1 урок прислали 110 человек.

Завершили обучение (прислали ответы на все модули) – 65 человек.

Из 65 человек, завершивших курс, 61 участник – жители России (из 36 различных регионов), 4 участника из стран СНГ (один – из Республики Беларусь, трое – из Казахстана).

По составу участники обучения оказались: 40 человек - представители НКО, 9 – сотрудники высшей школы, 6 – студенты вузов, а также отдельные представители СМИ,

бизнеса, муниципальных и государственных учреждений.

Участники прислали много положительных отзывов о курсе: об актуальности темы и востребованности знаний и обучения по теме, о применении полученных знаний на практике через членство в коалициях, в развитии собственных коалиций.

Из отзывов:

Все это время ощущала себя частичкой чего-то очень большого и важного - *Елена Горчакова, Свердловская областная общественная организация «Добрая воля».*

Со многими из учащихся мы уже установили контакт, с некоторыми хотим в дальнейшем работать - *Головенкина Наталья, АНО «Образование. Культура. Социальная сфера», Ангарск.*

СПАСИБО огромное за информацию. Да еще за период обучения стали членами одной из коалиций - *Людмила Смирнова, РОО «Центр женских инициатив», Тосно.*

По сути это готовый практический учебный курс для политологов - *Виктория Соцкова, Ярославская общественная организация «Женский клуб «Виктория».*

Ваши материалы остаются со мной, и фактически уже стали моей настольной книгой. Материал уроков дает много пищи для размышлений и очень полезен уже сразу, даже в выстраивании ежедневных отношений с незнакомыми людьми - *Елена Кругликов, Апатитский экологический центр.*

Спасибо Вам и всем участникам курсов за информационную поддержку. Мы с коллегами в Томске провели 14 февраля 2007 г. круглый стол «Инклюзивное образование и законодательная база в Томске», где было принято решение о создании Томской региональной коалиции «За образование для всех» - *Салит Владимир, ТРОД "ДИВО», Томск.*

Мы сейчас плотно работаем по созданию коалиции НКО-администрация города-бизнес. Ваши материалы работают! - *Олег Каминский, Общественная экологическая детско-юношеская организация «Радуга», г. Артем.*

Как это будет?

Принято решение о продолжении и развитии работы по данной тематике в течение апреля-августа 2007 года.

Форматы предстоящей работы: тематическая рассылка и организация блог-community.

Тематическая рассылка предполагает продолжение и развитие работы информационной тематической рассылки по теме «Коалиции». Координатор будет рассылать материалы 1 раз в неделю. Сейчас в базе получателей 70 человек, планируется расширять их количество.

Адрес сообщества в Интернет:

<http://community.livejournal.com/coalitions/>

Организация работы блог-community (виртуального сообщества или дискуссионного форума) по теме «Коалиции». Схема работы – стандартная схема форума: зарегистрированные пользователи предлагают сообщения по теме, другие участники комментируют и обсуждают (в том числе, в он-лайн режиме).

ПОДКЛЮЧАЙТЕСЬ!!!

Долгосрочная перспектива – развитие профессионального виртуального сообщества, вплоть до практического сотрудничества, конкретных инициатив и проектов.

(чтобы получить инструкцию по регистрации – пишите на

Идеи по дальнейшему развитию:

1. Разработка продвинутых дистанционных курсов для уже действующих коалиций, для консультантов и тренеров, специализирующихся на вопросах развития коалиций.
2. Проведение очной общероссийской конференции по теме развития коалиционной деятельности в России и странах СНГ.

В Барнауле разработан новый дистанционный курс

В Алтайском крае отмечают рост спроса на обучение социальному проектированию.

На взгляд специалистов организации «Поддержка общественных инициатив» (АКОО ПОИ), это объясняется не только требованиями нового законодательства и внедрением системы бюджетирования, ориентированного на результат, но и положительным опытом, уже полученным в крае при использовании конкурсных механизмов.

Стремясь соответствовать реалиям и потребностям, специалисты АКОО ПОИ, по запросу Совета директоров средних специальных учебных заведений, разработали дистанционный курс «Социальное проектирование: развитие, внедрение, управление».

Курс состоит из 10 уроков, каждый имеет теоретическую часть и практические примеры – кейсы. В рамках курса предусмотрено выполнение участниками домашних заданий.

Урок 1. Что такое социальный проект? Логистика проекта. Проблемное поле, его анализ. Постановка проблемы.

Урок 2. Выбор и формулировка цели и задач проекта.

Урок 3. Анализ сил, содействующих и противодействующих достижению цели.

Урок 4. Механизмы реализации проекта. Составление плана деятельности в рамках проекта.

Урок 5. Результаты проекта, их прогнозирование. Анализ рисков.

Урок 6. Бюджетирование проекта. Оптимизация расходов.

Урок 7. Индикаторы эффективности проекта.

Урок 8. Система мониторинга и оценка проекта. Разработка инструментария.

Урок 9. Управление проектом. Корректировка деятельности.

Урок 9. Анализ результатов. Подготовка отчета. Дальнейшее развитие проекта.

Дистанционный курс предназначен для специалистов средних специальных учебных заведений, занимающихся разработкой, реализацией социальных проектов и координирующих деятельность студентов в сфере развития проектной социальной активности.

Перспектива

Тренер со знаком качества

17-18 января 2007 года в г.Новосибирске состоялась первая Тематическая сетевая встреча профессионального сообщества тренеров Сибирского региона. В ней приняли участие 28 человек.

Встреча была направлена на обобщение результатов деятельности сообщества тренеров Сибирской Сети. В итоге участники приняли решение о создании неформального межрегионального сообщества тренеров, работающих на развитие гражданского общества.

Участники договорились о том, что разработают и примут единые этические и профессиональные стандарты работы тренера.

Идея по созданию тренерского сообщества и проведению подобной конференции возникла неслучайно.

Со времени проведения первой тренерской школы в Сибирской Сети прошло около 10 лет. За это время произошли значительные изменения:

во-первых, появились высокопрофессиональные тренеры, востребованные не только в некоммерческом секторе, но и у бизнеса, в том числе на международном уровне;

во-вторых, Сибирская сеть накопила колоссальный практический опыт, который, к сожалению, не всегда передается от опытного тренера начинающему;

в-третьих, наработано много информационных материалов, «раздаток», пособий и др.

В связи с этим возникают несколько уровней проблем работы тренеров Сибирской Сети. На основном или базовом уровне можно выделить следующие проблемы:

Не сформированы единые морально-этические подходы к специальности «Тренер».

Вариации отношений, которые складываются между потребителями услуг, тренерами и организациями Сибирской Сети, настолько разнообразны, что назрела необходимость в разработке базовых принципов, на которых будут разработаны остальные правила.

Возникает проблема сохранения интеллектуального капитала.

Кадры Сети, к сожалению, уходят и уезжают. С ними уходит и уезжает некий интеллектуальный багаж. Причем тренерские ресурсы истощаются быстрее, чем приходит новое пополнение. Необходима разработка стратегии сохранения интеллектуального багажа сети.

Проблема соблюдения прав на интеллектуальную собственность.

Не урегулировано использование совместно созданных информационных ресурсов, их передача и продажа. Не соблюдается авторское право при использовании чужих презентаций и уникальных материалов.

На других уровнях возникают более мелкие проблемы, но все они, как правило, вырастают из одних «корней».

Можно предположить, что создание сообщества тренеров решит, если не все, то многие проблемы. Нельзя уменьшать роль организаций Сибирской Сети в этом процессе, но роль самих тренеров, их энтузиазм и активность достаточно высока. Это необходимые слагаемые создания успешно работающей ассоциации.

Конференция преследовала две цели:

- Объединение тренеров Сибирской Сети в единое (неформальное) сообщество.
- Повышение профессионального уровня тренеров.

Декларация о намерениях

**Итоговый документ первой Тематической сетевой встречи профессионального сообщества тренеров Сибирского региона.
(Новосибирск, 17-18 января 2007 года).**

Мы, участники первой Тематической сетевой встречи профессионального сообщества тренеров – специалисты, практики, эксперты, работающие на развитие гражданского общества через/с Сибирской сетью, считаем, что на данный момент возникла необходимость в создании тренерского сообщества с целью развития профессии и продвижения единых стандартов работы тренеров некоммерческого сектора в Сибирской сети. В связи с этим мы договариваемся реализовать программу работы по созданию тренерского сообщества.

Участники встречи полагают, что программа работы по объединению и созданию тренерского сообщества должна включать следующие направления деятельности:

1. Разработка этических принципов (рабочая группа: Печковская Ирина, Чуракова Светлана, Кудашова Елена, Тикунова Зинаида, Вольнов Вениамин, Линдемманн-Комарова Сара, Печерская Елена).

2. Формирование процедур качества, структуры управления (рабочая группа: Киричук Наталья, Макеева Ирина, Сергеева Светлана, Маркова Татьяна, Каргина Татьяна, Гревцова Ирина, Осипова Ольга).

3. Продвижение тренерского сообщества (рабочая группа: Доля Виталий, Коваленок Наталья, Дремлюга Светлана, Лисицын Александр).

4. Информационное сопровождение деятельности, продвижение сайта (рабочая группа: Филонов Святослав, Самсонова Елена, Горланова Юлия).

Сформированные на встрече рабочие группы подготовят документы по направлениям для обсуждения.

Участники встречи считают необходимым информировать всех тренеров некоммерческих организаций, входящих в состав Сибирской сети, о намерении создать профессиональное сообщество и принять программу по его созданию.

Подписи.

Некоторые этические принципы тренерского сообщества (Вариант по итогам работы группы на встрече тренеров в Новосибирске).

- «От каждого по возможности...» - если хочешь и можешь, отдай свои материалы в общую тренерскую копилку.
- При использовании материалов другого тренера, обязательно делай ссылки, тиражирование семинара (дизайн, раздаточные материалы) допускается только с разрешения автора.
- При получении разрешения (тебе, как тренеру) на использование материалов для проведения семинаров не копируй материалы, презентации участникам (нет гарантии соблюдения договоренностей с автором).
- «Коней и лошадей на переправе не меняют» - все договоренности, достигнутые изначально, сохраняются на период всего процесса реализации проекта, программы, учебного мероприятия.
- Не перехватывай заказ (если ты знаешь, что член сообщества получил заказ, не предлагай себя в качестве более профессионального или дешевого исполнителя).
- Не отзывайся о коллегах плохо. Если к тебе обратились за рекомендацией на конкретного тренера, расскажи, что он делает хорошо, а не что плохо.
- Если узнал о недовольстве заказчика/клиента работой своего коллеги, сообщи ему об этом.
- Работая в паре, не допускай сольных экспромтов, все необходимо обсуждать с партнером.
- Не выноси конфликты с партнерами на аудиторию.
- «Не держи камень за пазухой», будь честным и открытым в своих эмоциях и претензиях к партнеру.
- Соблюдай принятые стандарты качества.
- Информация, полученная о заказчике и от заказчика, может быть разглашена или использована (кейсы) только с его согласия.
- Если не уверен, что сможешь в полном объеме и с соответственным качеством мультиплицировать семинар, откажись от его проведения, чтобы не навредить заказчику и автору.

- Будь честным с клиентом, если не уверен, что можешь справиться с поставленной задачей, откажись.
- Толерантность - один из принципов профессионализма.
- Не пропагандируй свои личные пристрастия и убеждения, не касающиеся темы (религиозные взгляды, политические пристрастия...).
- Не пытайся завоевать дешевый авторитет у слушателей/участников, не доминируй в паре.
- ...

Обмен опытом

Форум грантополучателей Томской области

В Томской области зарегистрировано около 1400 общественных организаций разного типа*. Как и всюду, большая часть этих организаций существует просто на бумаге и реальной деятельности не ведет. По усредненной экспертной оценке, сообщество НКО в Томской области насчитывает 250-300 зарегистрированных и неформальных организаций. Эта активная часть НКО имеет разные источники своего существования, однако, практически все эти организации ведут проектную работу и участвуют в грантовых конкурсах международных, российских и местных доноров.

К настоящему моменту в Томской области действует около 20 международных, федеральных, региональных и муниципальных программ. Общей проблемой их реализации является то, что нет установленных единых процедур, отвечающих ожиданиям участников грантового процесса. В частности, грантополучатели не довольны тем, как принимаются решения о финансировании проектов, как грантодатели организуют сопровождение конкурсов и обратную связь.

Для того чтобы поднять эти и многие другие вопросы, а также попытаться найти на них ответы, 27-28 февраля в г. Томске в конгресс-центре «Рубин» состоялся первый областной Форум грантополучателей. В течение 2 дней в нем приняли участие в общей сложности 100 человек. Среди участников преобладали лидеры общественных организаций, но не обошлось и без других секторов, в частности предпринимателей, сотрудников муниципальных и областной администраций и депутатов Государственной Думы Томской области. Специальными гостями Форума стали эксперты из Красноярского края, Новосибирской, Тюменской и Кемеровской областей, специалисты в области организации и проведения грантовых программ.

Форум грантополучателей совмещал в себе обучающий компонент и элементы анализа ситуации и планирования в сфере грант-мейкинга в Томской области. В течение 2-х дней было проведено четыре дискуссионные площадки: «Нужен ли в Томской области закон об областных грантах?», «Грантовые механизмы в сфере молодежной политики», «Грантовые механизмы в сфере социальных услуг населению», «Грантовые механизмы в сфере развития территориального общественного самоуправления». Результаты дискуссий оказались достаточно полезны для понимания актуальных задач, стоящих перед совершенствованием грантовых процедур в Томской области. В частности, выяснилось, что в областных и муниципальных грантовых программах плохо продумано образовательно-методическое сопровождение, т.е. у грантозаявителей не складывается четкого представления о «правилах игры» (например, каковы приоритетные направления или в чем заключаются критерии оценки заявок?). Распространенным пожеланием грантополучателей явилось, например, предложение продумать более гибкую систему по расходованию средств в рамках бюджета на стадии реализации проекта. Каждая секция Форума предложила свои рекомендации в некую идеальную схему грантового механизма.

Итоги Форума нельзя отнести к категории «прорыва», однако по результатам работы 4

секций мы получили достаточно много рабочего материала для законопроекта «Об областных грантах». Для продвижения этого законопроекта в последней пленарной части Форума была создана рабочая группа, в которую вошли 12 человек. В ближайшие несколько месяцев рабочая группа проведет ряд собраний и представит в Общественную палату Томской области, а также в новую Думу IV созыва свое видение нового и столь важного для общественного развития Томской области закона.

- цифры взяты по данным на март 2007 г.

Шире круг

Книжный обменник в Тюмени «набирает обороты»

В апреле 2006 г. в Тюмени, в завершение «Весенней Недели добра», впервые открылся Книжный обменник.

По инициативе журналистов еженедельника «Вслух о главном» и интернет-газеты «Вслух.ру» Алены Бучельниковой и Ирины Пермяковой Благотворительный Фонд развития города Тюмени провел акцию «Открытый книжный обменник». К организации акции также подключилась библиотека Тюменского государственного института культуры и искусств. В проведении мероприятия приняли участие студенты нефтегазового университета, жители города, безвозмездно передававшие книги нуждающимся. Наибольшую активность проявили молодые журналисты, студенты и аспиранты вузов.

Накануне в СМИ и на рекламных тумбах появились афиши следующего содержания: «Международному Дню книги посвящается: КНИЖНЫЙ ОБМЕННИК. Обменяйте хорошие, но ненужные вам книги на хорошие и нужные. Вход для взрослых - 10 рублей. На вырученные деньги будут куплены книжки для ребят из неблагополучных семей». К радости организаторов, морозная погода не помешала настоящим книголюбам. Уходя в обнимку с желанными книгами, они все, как один, интересовались, будут ли еще в городе подобные акции. Сотрудники Фонда и журналисты решили ответить утвердительно и тут же приняли решение об очередном подобном мероприятии. Оно состоялось 1 июня на площадке перед офисом БФРГТ.

Средства, собранные в виде благотворительных взносов и взносов при входе, а это более 4 тыс. рублей, были направлены на приобретение новых книг. Обладателями популярных детских изданий стали дети из замещающих семей (приемных, патронатных и имеющих детей на опеке).

Так все началось. И было это всего лишь год назад.

А в результате, с апреля по октябрь 2006 г., прошли 6 «обменников». Запланированный, как разовая акция, посвященная Международному дню книги, Книжный обменник перерос в ежемесячное, постоянно востребованное жителями города мероприятие. Были проведены тематические акции: «Здравствуй, школа!», «Мы против бедности».

Общее число жителей, принявших участие в работе книжных обменников, превысило 1000 человек. По итогам акций 2006 года книги были переданы в Управление исправления наказаний, в передвижную библиотеку общественной организации «Особый ребенок», в библиотеку пос. Мелиораторов. Символическая плата участников акции в размере 10 рублей позволила организаторам приобрести учебники для 10 детей-сирот, находящихся на опеке.

И вот уже в 2007 году Книжный обменник – совместный проект еженедельника «Вслух о главном» и Благотворительного фонда развития города Тюмени – предложил горожанам, любящим книги, новое развлечение – book-crossing.

Основной принцип бук-кроссинга – прочел, не выбросил, а передал другому. Обычно бук-кроссер просто оставляет книгу на улице, где ее может взять любой прохожий. Однако, поскольку мы Тюмень не тот город, где 320 дней в году сухо и солнечно, разумнее «прятать» книжки под крышей.

Начиная с 4 мая, оставить или взять книги можно в магазине «Продукты» Облсеверпотребсоюза, который расположен по ул. Энергетиков, 30А. Добраться туда можно автобусом № 43 или пешком от кинотеатра «Киномакс», прогулявшись по ул. Пржевальского до здания № 36.

Уже около 5 лет в магазине, где теперь можно найти литературу из Книжного обменника, работает «Народная библиотечка». На специально установленном стеллаже покупатели берут оставленные кем-то книги. Как рассказала главный специалист Облсеверпотребсоюза по коммерческой работе Нина Степанова, подобные «Народные библиотечки» работают в магазинах компании в Салехарде, Березове, Октябрьском, Сургуте и других городах и районах Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов.

Организаторы Книжного обменника свой book-crossing сделали и призвали остальных тюменцев присоединиться. О результатах мы обязательно расскажем.

«МОСКОВСКИЕ» НОВОСТИ

Помогаем здесь и сейчас

Не каждый это выдержит

Российские волонтеры нашли новую группу нуждающихся в помощи — начинающих добровольцев

Короткая записка поведала мне, что я, волонтер, настолько сдружилась с сиротой из интерната, что удочерение выглядит следующим логичным шагом. Но к этому я не готова. И сейчас моя задача — увеличить дистанцию между нами. Я перевожу взгляд с бумажки на карие круглые глаза Лены, сидящей на краешке школьного стула, и слышу ее дрожащий голос: «Мне ночью было так страшно и одиноко! Можно я буду хотя бы звонить тебе? Очень редко, только когда мне будет очень-очень плохо?» Я совершенно не понимаю, как приступить к увеличению дистанции.

Говорить «нет» и рассчитывать свои возможности, определиться, кому и какую помощь реально можешь оказать, — всему этому в идеале должен научиться в течение 10-часового тренинга человек, решивший стать волонтером. Базовый курс для начинающих добровольцев в Москве — первый шаг проекта «Волонтеры.ру». Для того чтобы попасть на тренинг, нужно просто отправить письмо по адресу, указанному на сайте. В планах организаторов — сделать тренинги регулярными, создать базу данных волонтеров и благотворительных фондов. И вообще всячески способствовать распространению информации о возможностях для волонтеров в России.

По данным компании Gallup International, в России меньше волонтеров, чем в среднем в мире (15% трудоспособного населения и 28% соответственно). Обгоняют нас не только США и Канада, где 45% трудоспособного населения бесплатно работают в некоммерческих структурах, и не только Западная Европа (в Норвегии, к примеру, 67% трудоспособного населения — волонтеры), но даже Африка со своими 40%. По этому показателю Россия стоит в одном ряду со странами Восточной Европы и Ближнего Востока.

Можно обмениваться sms с ребенком, месяцами не покидающим больничную палату, а можно гулять по Москве с девушками, которые только что освободились из колонии

По мнению координатора проекта «Волонтеры.ру» Ренаты Розовской, столь низкий показатель во многом объясняется отсутствием информации. «IT-специалист, к примеру, и хотел бы помочь, но думает, что для этого нужно ехать в хоспис к умирающим, — объясняет Рената. — Ехать он не готов, а ведь мог бы поддерживать сайт какого-нибудь фонда не выходя из дома». Многие специалисты очень даже востребованы в волонтерской деятельности: юристы, бухгалтеры, фотографы, водители. Рената, листая в ноутбуке

электронную базу благотворительных обществ, рассказывает, что очень нужны волонтеры, которые обмениваются sms с детьми в больницах, месяцами не выходящими из палаты. Или встречают пробирки с кровью на железнодорожном вокзале и привозят их в больницу. Или гуляют по Москве с девушками, которые только что освободились из колонии и ждут в чужом городе свой поезд домой.

«Алиса, определи, насколько близко ты можешь подпустить каждого», — просит Рената высокую блондинку-студентку, юное лицо которой светится огнем служения. Алиса стоит лицом к комнате, похожей на тесный класс — с потертым линолеумом, казенным цветом стен и школьными стульями вдоль них. 14 остальных участников тренинга — в основном тоже молодые женщины (тут всего двое мужчин: старичок и иностранец) — распределяют между собой бумажки формата А4, на которых напечатано «сирота», «заклученный», «наркоман».

Кому не досталось бумажки, садятся вдоль стен. Я иду к Алисе первой, заслоняя лицо надписью «больной взрослый». Я иду медленно, чтобы Алиса успела вовремя остановить меня. Я иду все медленнее, потому что мне кажется, ей давно уже пора встать. Вдруг Алиса хватает меня и горячо прижимает к груди: «Стой здесь». То же самое она проделывает с «сиротой», с «больным ребенком», со «стариком», хоть от последнего она уже невольно отшатнулась. Стоя в толпе, Алиса делает шаг назад (кажется, незаметно для самой себя), но не соглашается с тренером, который замечает, что она явно чувствует себя дискомфортно: «Меня на всех хватит!». И тогда тренер начинает серьезно рассказывать о «синдроме выгорания», которому подвержены все, кто отдает себя делу без остатка.

Рената говорит, что в России очень высок процент волонтеров, бросающих благотворительную деятельность. И даже исчезающих без предупреждения именно тогда, когда на них все рассчитывают. По мнению координатора, это происходит во многом из-за недостаточной подготовки: волонтеров никто не учит профессиональным вещам — многие из них не в силах вынести чужое горе, боятся брать на себя ответственность, не умеют распределять время и силы, не способны расставить приоритеты, разграничить личную жизнь, работу и волонтерство.

Кроме того, говорит директор по программной деятельности и отношениям с донорами «САФ Россия» Полина Филиппова, большая текучка в России связана и с тем, что в этой сфере не создана инфраструктура. «На Западе в некоммерческих организациях есть менеджеры, которые работают с волонтерами как со штатными сотрудниками, — говорит Филиппова. — Заключают с ними контракты, в которых прописаны права и обязанности, организуют обучение. У наших НКО обычно нет такой возможности». Еще одно отличие от Запада — в российских благотворительных организациях пока мало пожилых добровольцев, а ведь в России много энергичных и готовых работать пенсионеров. У нас, по словам координаторов, волонтер чаще всего студент или недавний выпускник вуза.

Больше половины участниц тренинга — молодые и образованные бездетные женщины. Первокурсница филфака МГУ Оксана говорит, что две ее подруги уже помогают больным детям, вот и она решила попробовать. Сотрудница крупной нефтяной компании Наталья тоже узнала о волонтерской работе от подруги, которая работала в благотворительной организации. Остальные участники сетуют на то, что в их окружении нет людей, с которыми можно просто поговорить на эту тему. Даже самая продвинутая волонтерша, уже помогавшая и бездомным, и наркоманам, и детям в коррекционных интернатах, студентка Русско-американского христианского института Настя говорит, что среди ее однокурсников, будущих социальных работников, лишь она одна откликнулась на предложение поработать волонтером в социальном центре «Служение «МЕТРО» (эта организация помогает бездомным детям и сиротам в Москве).

По словам исполнительного секретаря «Форума доноров» Натальи Каминарской, в западных странах социальная активность поощряется работодателями. «Если вы отработали в Peace Corps в США, — рассказывает Наталья, — вы получаете преимущество при устройстве на работу. В Канаде в школе не дают аттестат, если вы не отработали

добровольцем два месяца. В США и Германии волонтерская работа засчитывается в общий трудовой стаж».

У нас по-другому. Волонтер Наталья рассказывает, что в их нефтяной компании есть благотворительный фонд, однако волонтерство не предусмотрено. «Когда мы предложили руководству вместе помочь детскому дому, — говорит она, — нам рекомендовали не упоминать компанию в этой акции и посоветовали «заняться лучше работой».

Сотрудница отдела персонала в крупной компании Вика объясняет, что к волонтерству не готовы пока ни у нее на работе (она предлагала, но начальство, по ее словам, «предпочло вложиться в корпоративную пьянку»), ни дома. «С моей грудной дочерью сидит мама, — говорит Вика. — И, если я скажу, что переписываюсь с детьми из интернатов и планирую перевезти в Москву девочку, которая в этом году заканчивает школу, последует вопрос: а зачем ты рожала собственного ребенка?».

Под конец тренинга участницы обмениваются телефонами. Ко мне подходит Лена, изображавшая для меня сироту и в реальной жизни недавно удочерившая двухлетнюю девочку. В ролевой ситуации я оставила «сироте» свой телефон, но просила не обижаться, если не отвечу на звонок. Лена просит записать ее настоящий номер и обещает рассказать об усыновлении все, что знает.

Дина Юсупова, «Ведомости», 23 марта 2007 г.

Добровольно-принудительно? А результат неплохой...

В г. Горно-Алтайске (Республика Алтай) учащиеся ПУ-84 проходят производственную практику на базе Центра дневного пребывания для детей-инвалидов.

В рамках практики учащиеся (2 раза в неделю по 4 часа) работают в качестве персональных помощников воспитанников Центра, оказывают посильную помощь педагогам (оформление наглядно-методического материала и др.). На каждого практиканта ведется табель и пишется характеристика по окончании практики.

Впервые данная технология была отработана обществом инвалидов с детства «Возрождение» в 2004-2005 гг., и теперь успешно применяется. Обе стороны приобретают важный социальный опыт: дети-инвалиды учатся общению с разными людьми, а учащиеся ПУ получают «прививку» навыков милосердия и толерантности.

Эксклюзив

Россия займется мониторингом прав человека на Западе

На днях в Брюссель будут направлены документы по регистрации отделения новой Ассоциации правозащитных организаций, которая займется мониторингом гражданских свобод на Западе и составлением рейтингов, подобных тем, в которых Россия обычно фигурирует как аутсайдер. Как пишет в пятницу "Коммерсант", об этом сообщил член Общественной палаты адвокат Анатолий Кучерена.

По словам Кучерены, в ассоциацию войдут правозащитники из Бельгии, Германии, Австрии, Италии и США. "Проблемы с правами человека есть везде, например, Штаты известны своей "жареной сковородкой" — казнь на электрическом стуле", - заявил Кучерена.

"В западных докладах сквозит негативный идеологический контекст отношения к нашей стране, — говорит Кучерена. — Это влияет на имидж России за рубежом, на отношение к русским. Мне как гражданину России неприятно, когда нашу страну исходя из идеологии ставят в одну линейку с Афганистаном или Анголой".

В свою очередь, вице-президент "Медиасоюза" Елена Зелинская объявила о запуске

проекта "Индекс свободы слова", который Общественная палата будет проводить вместе с агентством ВЦИОМ. Зелинская уточнила, что суть проекта в мониторинге свободы российской прессы в регионах.

Палата еще не определила критерии оценки, но среди предполагаемых Зелинская назвала уровень образования журналистов, рекламный рынок региона, отношения с местной властью и собственность изданий: мониторинг должен установить, сколько медийных ресурсов принадлежит местному бизнесу, федеральным и местным властям.

Грани.ру, 04.05.2007

Не корысти ради

Степашин создает центры «скорой юридической помощи»

Председатель Ассоциации юристов России (АЮР) [Сергей Степашин](#) заявил, что важнейшим направлением деятельности организации в 2007 году станет создание в регионах постоянно действующих центров бесплатной «скорой юридической помощи» для населения.

[По мнению членов АЮР, россияне не всегда располагают необходимой информацией о своих правах и из-за этого становятся жертвами мошенничества и произвола чиновников. Отмечается, что повышение правовой культуры граждан особенно актуально в связи с тем, что государство выделяет огромные средства на социальные нужды.](#)

[Работу по созданию центров «скорой юридической помощи» в АЮР будет вести Комиссия по правовой культуре и пропаганде права, в состав которой вошли заместитель генерального прокурора Александр Бастрыкин, заместитель директора ФСБ Юрий Горбунов, заместитель министра внутренних дел Олег Сафонов, а также ряд членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы. Ответственным секретарем Комиссии назначен Дмитрий Шумков.](#)

www.lenta.ru
13.03.07

Экспертное мнение

Юристы идут в народ

В развитых странах мира – США, странах Западной Европы – такие союзы существуют и занимают серьезное место в обществе. Я не вижу препятствий к тому, чтобы перенять этот бесценный опыт.

Прошел год с момента учреждения Ассоциации юристов России. Теперь ее существование переходит в плоскость практической реализации амбициозных планов. Самым популярным обещает стать создание в России сети бесплатных юридических консультаций. О том, как и когда начнет действовать многообещающая схема, «АН» рассказал председатель правления АЮР, председатель думского Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Павел Крашенинников.

- Расскажите о мотивах объединения российских юристов в Ассоциацию и о намерении АЮР создать в стране сеть пунктов бесплатной юридической помощи.

– В стране до прошлого года действовало два союза юристов со своими региональными отделениями и со своими исходными задачами. Один из них (Российский

съезд юристов. – «АН») возглавлял **Сергей Степашин**, второй (Союз юристов России.– «АН») – **Олег Кутафин**. Когда у нас были две ассоциации, юридический и политический бомонды были рассредоточены. И это было неконструктивно, несмотря даже на отсутствие конфликтов между нами. Мы часто принимали дублирующие друг друга решения. А иногда, напротив, – разные, несогласованные друг с другом, что тоже выглядело довольно странно.

Потому необходимость объединения в такое сообщество по профессиональному признаку давно назрела. В прошлом году было принято историческое решение объединить оба союза, превратив их в Ассоциацию.

В нее вошли не только физические, но и юридические лица. В числе последних – Нотариальная палата, Палата адвокатов, различные клубы юристов из разных регионов и городов. Объединение получилось достаточно представительным.

После продлившегося год организационного становления АЮР мы решили перейти к активному продвижению наших профессиональных замыслов. Один из них и воплотился **в намерение создать пункты бесплатной юридической помощи**. Согласитесь – большая часть нашего населения не способна оплачивать юридические услуги. А юридическая безграмотность людей зачастую становится первопричиной многочисленных нарушений их прав. Да и государству не нужны повторения ситуаций с обманутыми дольщиками или финансовыми пирамидами. Мы понимаем, что гражданское общество, о котором сейчас много говорят, без правового государства строить невозможно.

– **В чем эта помощь будет заключаться?**

– В первую очередь, в разъяснении гражданам их законных прав. Если, к примеру, жилищные, трудовые, связанные с личной безопасностью и какие-либо еще права будут нарушены, мы оснастим клиента защитной правовой аргументацией. АЮР планирует выходить и на более высокий уровень. С тем чтобы представлять интересы пострадавших в суде. Причем и по гражданским, и по уголовным искам. Кроме того, речь идет и о планах предоставления Ассоциацией бесплатной адвокатской помощи.

– **А когда ваша гуманная схема реально сможет заработать?**

– Я думаю, что ее внедрение будет поэтапным и начнется уже в этом году с самых отдаленных от федерального центра регионов.

Я лично провел переговоры с людьми, готовыми работать в этом направлении, аккумулируя денежные средства. Это люди бизнеса и представители чиновничества. Сейчас задача состоит в том, чтобы скоординировать наши действия и предельно четко организовать работу.

– **Кто сможет воспользоваться предоставляемой юридической помощью?**

– Она в основном рассчитана на малоимущих россиян. На практике новая система оказания юрпомощи будет выглядеть самым привычным образом. То есть в адвокатской, нотариальной конторах или в юридической службе на предприятии с определенной периодичностью и в установленное время будут приниматься люди. И консультировать их будут такие же квалифицированные юристы, как в нынешних платных консультациях, но абсолютно бесплатно...

– **Наше юридическое представительство действительно готово к такой нагрузке? Несложно представить, какое бесчисленное множество людей будет реагировать на такую популярную инициативу.**

- Я-то как раз «мавзолейных» очередей не ожидаю. В основном пойдут те, кому уже просто некуда податься. Отчаявшиеся люди. Сужу по опыту работы в своей общественной приемной в Магнитогорске. Туда ходят с неразрешимыми для простых людей проблемами хронических зарплатных задолженностей или армейской тирании...

– **А где вы возьмете столько юристов? Ведь потребуются десятки тысяч людей, причем хорошо юридически образованных?**

– Ассоциация исчисляется больше чем десятками тысяч квалифицированных кадров. Поэтому основной актив будет состоять из членов АЮР в ее региональных представительствах. Понятно, что членство в Ассоциации – не профессия, а принадлежность

к корпоративному общественному объединению. Туда входят и судьи, и адвокаты, и нотариусы, и те, кто работает на предприятиях, и т.д. При столь мощном кадровом представительстве оказание такого рода квалифицированной помощи не кажется нереальным.

– А кто за это будет платить? Ведь юридические консультации – удовольствие очень дорогое.

– Члены Ассоциации будут работать на общественных началах. Если говорить об обеспечении оргтехникой, то его АЮР возьмет на себя. Часть пунктов будет создана на уже существующей базе (юридические лица, адвокатские конторы). Какую-то часть финансовой ответственности поделят между собой субъекты и муниципалитеты.

А со временем мы планируем договориться с крупными компаниями о том, чтобы какие-то деньги выделялись и на поощрение задействованных юристов.

– А зачем власти вообще просвещать народ? Ведь человек, знающий свои права, будет их «качать», а так и до эксцессов недалеко?

– Самая неустойчивая власть – это власть над бесправными и нищими. Нормальная власть, как правило, понимает, что ее граждане должны быть образованными, в том числе с правовой точки зрения. Во-вторых, они должны быть имущими. А, зная свои права, они создают надежный фундамент для гражданского общества

*Мила ПИВОВАРОВА,
«Аргументы недели», №7 (41), 15.02.07*