

Эффект присутствия №4 (34), декабрь 2004 г.

Информационно-аналитический журнал
МОФ СЦПОИ

Лицензия на издательскую деятельность Министерства РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций серия ИД №04674, выдана 26
апреля 2001 г.

Редактор Татьяна Афанасьева

Периодичность - 4 раза в год, Тираж 500 экз., распространяется бесплатно.
Издание финансируется Агентством США по международному развитию

При перепечатке ссылка обязательна

Тема номера: Навстречу друг другу

Содержание номера:

Вступление. [Служим гражданскому обществу!](#)

Резонанс. [Кампания "ЗА парламентские слушания" не закончена.](#)

В мире. [Система ООН и гражданское общество - подведение итогов и анализ практики.](#)

В России. [Диалоги \(из материалов круглого стола в Федерации мира и согласия\).](#)

Письмо из Сибири. [Время пожинать лавры! \(в Чите утвержден план действий по сохранению бассейна реки Амур\).](#)

В регионах.

[В Новосибирске идет работа над созданием Общественной палаты.](#)

[Нужна ли Общественная палата Читинской области?](#)

Грани. ["Сто классных проектов" \(о проекте РУСАЛа из Красноярского края\).](#)

Эксклюзив. [Пути сближения \(в Красноярском крае работают с милиционерами\).](#)

Сделано в Сибири.

[Против наркомании всем миром \(в Кузбассе проведен специализированный конкурс\).](#)

Успех коалиции.

[День Байкала поднимает паруса.](#)

[День Байкала - праздник нужный.](#)

Повышение квалификации.

[Факты и размышления \(семинары СЦПОИ по менеджменту НКО\).](#)

[Определение индикаторов и работа с ними \(СЦПОИ работает в Центральной Азии\).](#)

Пробовать не возбраняется.

["Летняя школа-2004". "Сказка, увиденная наяву" \(опыт "независимой жизни" детей-инвалидов Горного Алтая\).](#)

Новый поворот.

[Программы "Про боно" - что это?](#)

Вступление

Служим гражданскому обществу!

"Сибирский центр поддержки общественных инициатив" удостоен Золотого почетного диплома национального фонда "Общественное признание" и независимой организации "Гражданское общество" "за разработку и реализацию социально значимых проектов в Сибирском регионе, благотворительную и просветительскую деятельность, внедрение оригинальных технологий социального партнерства и активное содействие развитию некоммерческого сектора в России". Золотой почетный диплом подписали председатель правления фонда "Общественное признание" С. А. Абакумов, а также сопредседатели фонда: президент РСПП А. И. Вольский, первый заместитель Председателя Государственной Думы РФ Л. К. Слиска, Председатель Счетной палаты РФ С. В. Степашин.

Диплом был вручен представителям СЦПОИ на "Социальном форуме" в Перми, куда съехались представители более чем 80 регионов России.

Резонанс

Кампания "ЗА парламентские слушания" не закончена

Сбор подписей под письмом-обращением "ЗА парламентские слушания" по вопросам налогообложения НКО (инициированный "Сибирским центром поддержки общественных инициатив") официально завершился 25 октября. Письма с подписями были отправлены во все профильные комитеты Государственной Думы и Совета Федерации. Подтверждение о получении письма от аппарата спикера Совета Федерации Сергея Миронова было получено. Поступление писем в Государственную Думу зарегистрировано. Кампанией заинтересовались и некоторые СМИ.

Однако общественные организации России продолжали ставить свои подписи под письмом-обращением, размещенном на сайте СЦПОИ (www.cip.nsk.su). В ноябре свое согласие с подобным подходом выразили уже 493 некоммерческих, муниципальных организации и СМИ почти из 50 субъектов Российской Федерации, от Калининграда до Анадыря.

Говорит это только об одном: проблемы налогообложения НКО - проблемы общие, и волнуют они "общественников" вне зависимости от места их деятельности и величины организации. Регионы имеют свой голос и хотят, чтобы этот голос был услышан. "Сибирский центр поддержки общественных инициатив", начиная кампанию, примерно так и определял ее основную идею: "Общественность России живет на территории всей страны, имеет свое мнение по ряду вопросов, а главное - готова к переговорам и обсуждению актуальных для нее проблем с представителями законодательной власти страны".

Чем больше стратегий и подходов к решению проблемы налогообложения будет использовано, тем больше шансов, что она, действительно, будет решена.

На начало декабря СЦПОИ имел следующую информацию по результатам кампании. Из телефонных разговоров с сотрудниками комитета Государственной Думы по

делам общественных объединений и религиозных организаций, а также комитета по бюджету и налогам удалось выяснить, что вторые слушания по волнующему НКО вопросу перенесены ориентировочно на май 2005 г. Сейчас для депутатского корпуса более актуален вопрос создания Общественной палаты.

В мире

Система ООН и гражданское общество - подведение итогов и анализ практики

Здесь перечислены некоторые препятствия, проблемы и несоответствия, о которых говорят правительства, субъекты гражданского общества и сотрудники Организации Объединенных Наций в связи с участием в межправительственных процессах.

Вопросы, вызывающие обеспокоенность у правительств:

Вызывает обеспокоенность увеличение числа организаций гражданского общества. По мнению некоторых правительств, оно приводит к перегрузке системы, замедляет процесс принятия решений и не позволяет поддерживать необходимую целенаправленность переговоров на межправительственном уровне. Существует мнение, что Организация Объединенных Наций чересчур открыта для гражданского общества и что это может представлять угрозу в плане безопасности, особенно после трагедии 11 сентября и событий в Сिएтле и Праге.

По мнению некоторых правительств, среди участвующих организаций гражданского общества преобладают организации Севера, пропагандирующие "культурные установки Севера", которые не подходят для многокультурной организации, отстаивающей равноправие всех регионов.

Требования гражданского общества представляются неоправданными и нереальными, особенно в том, что касается участия в работе Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности или других директивных органов. Для выполнения этих требований пришлось бы произвести коренные изменения в Организации Объединенных Наций, не предусмотренные действующим Уставом.

"Участие гражданского общества в управлении глобальными преобразованиями, в свою очередь, никогда не достигло бы своего нынешнего размаха и масштабов без соответствующего расширения гражданской активности. Рост общественно полезных акций по частной инициативе является недавним, массовым и практически универсальным явлением.

Глобальная революция в области создания общественных ассоциаций способствовала расширению и укреплению демократии на национальном уровне. Этот процесс носил и во многих местах до сих пор носит конфликтный и непоследовательный характер. Вместе с тем, по-видимому, тенденция к формированию более информированного, представительного и ответственного общества приобрела широкий размах и стала необратимой. Глобальное управление, как и глобализация, является весьма противоречивым процессом, который влечет за собой значительное расширение арены политических действий государств и негосударственных участников. Этот процесс выходит за рамки отношений между Организацией Объединенных Наций и

неправительственными организациями.

В этой связи возникает вопрос, соответствует ли система Организации Объединенных Наций современным тенденциям и процессам, протекающим в международном сообществе, или же в известной мере она до сих пор находится в плену у прошлого? Из справочного документа "Гражданское общество и глобальное управление", подготовленного Фернанду Энрики Кардозу, Председателем Группы Генерального секретаря в составе видных деятелей для рассмотрения взаимосвязи между ООН и гражданским обществом.

Некоторые правительства считают необходимым упорядочить практику консультаций с гражданским обществом, для того чтобы они давали максимальную отдачу. В настоящее время ведется поиск путей, позволяющих ограничить число ораторов и заявлений организаций гражданского общества, сохраняя при этом возможность пользоваться их опытом и выслушивать мнения.

Возникают вопросы по поводу легитимности, подотчетности и "скрытых целей" организаций гражданского общества. Бытует мнение, что многие из аккредитованных неправительственных организаций не являются "подлинными" заинтересованными сторонами, а занимаются лоббизмом. Существует мнение, что, требуя от правительств усиления подотчетности, многие из них не отчитываются ни перед кем. По мнению многих правительств, именно они, правительства, облеченные властью в результате проведения выборов, являются действительными законными выразителями общественных интересов.

"Со своей стороны правительства многих стран воспринимают расширение взаимодействия с гражданским обществом как угрозу для их национальных интересов и суверенитета, вызванную его растущим влиянием на процессы принятия решений. Такое восприятие осложняется тем фактом, что существует значительное неравенство в численности, влиятельности и ресурсах неправительственных организаций из промышленно развитых и развивающихся стран.

Гражданское общество является не только разнообразным и сложным, оно также глубоко расколото по имеющимся политическим возможностям и тактическим подходам к ряду вопросов. Само по себе это не является проблемой, поскольку демократии внутренне присущи разногласия. Вместе с тем часто идеализируемый собственный воображаемый образ гражданского общества не является сферой "благих ценностей и намерений" в отличие от логики власти и интересов, приписываемых государствам. Гражданские и общественные группы могут также преследовать глубоко противоречивые интересы, которые в некоторых случаях могут идти вразрез с универсально признанными нормами и принципами".

Из справочного документа "Гражданское общество и глобальное управление", подготовленного Фернанду Энрики Кардозу, Председателем Группы Генерального секретаря в составе видных деятелей для рассмотрения взаимосвязи между ООН и гражданским обществом.

Вопросы, вызывающие обеспокоенность у субъектов гражданского общества:

По мнению субъектов гражданского общества, правительства и Секретариат Организации Объединенных Наций не учитывают их мнения и не относятся к ним достаточно серьезно. Участвуя в заседаниях Организации Объединенных Наций, даже когда речь идет о диалогах, слушаниях и тематических мероприятиях, они ощущают свою неспособность сколько-нибудь реально влиять на ход принятия решений и приходят к выводу о том, что присущее им многообразие никто не ценит.

По мнению субъектов гражданского общества, риторика правительств и Секретариата Организации Объединенных Наций относительно участия расходится с делами. Так, пропускной режим в зданиях и на заседаниях Организации Объединенных Наций стал еще более строгим, чем несколько лет назад. Гражданское общество надеется, что Организация Объединенных Наций займет более активную позицию в вопросах распространения информации и просвещения и предоставит новым категориям субъектов гражданского общества, таким, как общественные движения, возможность принимать участие в своей работе. Организация Объединенных Наций также должна обеспечить сбалансированное участие гражданского общества и частного сектора (субъекты гражданского общества считают, что частному сектору предоставляется более широкий доступ).

Представляется, что официальный порядок в отношении доступа организаций гражданского общества к участию в работе Организации Объединенных Наций (процедура аккредитации) политизирован, бюрократичен и приводит к большим проволочкам. Организация Объединенных Наций должна согласовать и упорядочить процедуры аккредитации, а также уточнить правила в отношении участия, которым следуют многочисленные организации и органы. Заявления с просьбами о предоставлении возможности участвовать в работе Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности продолжают поступать, и вызывает озабоченность то обстоятельство, что серьезное обсуждение этого вопроса откладывается в связи с подготовкой новых исследований и докладов. В настоящее время нет адекватного доступа к документации, и поэтому систему следует полностью пересмотреть.

"Подавляющее большинство организаций гражданского общества имеют национальную основу и созданы для решения конкретных вопросов. За последнее десятилетие значительно возросло число неправительственных организаций, имеющих глобальную аудиторию. Вместе с тем большинство из них занимается конкретными областями. Эти организации, имеющие более узкую ориентацию, как правило, взаимодействуют с Организацией Объединенных Наций лишь в тех случаях, когда вопросы ее повестки дня имеют к ним непосредственное отношение.

Учитывая многообразие институтов гражданского общества и разнообразие сфер его интересов, напрашивается классический вопрос о том, кто выступает от имени человечества или с точки зрения человечества.

Следует также отметить, что демократия как в теории, так и на практике является национальным явлением. Во многих странах идет процесс укрепления демократии и гражданственности. Структуры взаимоотношений между государством и гражданским обществом в разных странах являются самыми различными. В некоторых странах этот вопрос даже не включен в национальную повестку дня".

Из справочного документа "Гражданское общество и глобальное управление", подготовленного Фернанду Энрики Кардозу, Председателем Группы Генерального секретаря в составе видных деятелей для рассмотрения взаимосвязи между ООН и гражданским обществом.

Организация Объединенных Наций должна принять меры по расширению возможностей организаций гражданского общества стран Юга, оказанию им поддержки и укреплению их потенциала с учетом возложенной на нее приоритетной задачи обеспечить удовлетворение потребностей малоимущего населения. Организации стран Юга смогут принимать участие в работе Организации Объединенных Наций и вносить в нее ценный вклад только тогда, когда будут обеспечены необходимые для этого финансирование, профессиональная подготовка и доступ к информации.

Субъекты гражданского общества считают, что призывы правительств и Секретариата обеспечить их подотчетность представляют собой скрытую угрозу их участию, и заявляют, что они полностью подотчетны перед теми группами, интересы которых они выражают. В ответ на предложение относительно введения кодексов поведения, они заявляют, что, по их мнению, неправомерные действия нескольких неправительственных организаций не должны быть основанием для введения радикальных кодексов, которые могут иметь ограничительный характер.

Вопросы, вызывающие беспокойство у Секретариата Организации Объединенных Наций:

Большинство руководящих сотрудников Секретариата полагают, что Организация не поспевает за стремительным ходом происходящих во всем мире перемен в плане формирования отношений с гражданским обществом. Несмотря на все нововведения, более активное участие гражданского общества могло бы сделать работу Организации Объединенных Наций по рассмотрению основных вопросов плодотворнее. Заявления субъектов гражданского общества на заседаниях межправительственных органов приобретают все более формальный характер - они не могут быть конструктивными хотя бы потому, что на них выделяется недостаточно времени.

"В сложных современных международных условиях ответ на вопрос "кто выступает от чьего имени" требует новых подходов. Законность организаций гражданского общества определяется тем, чем они занимаются, а не тем, кого они представляют, и не какими-либо внешними мандатами. В конечном счете их сущность определяется их деятельностью. Власть гражданского общества носит неявно выраженный характер. Она заключается, например, в том, что оно может дискутировать, вносить предложения, экспериментировать, обличать или служить примером. Эта власть не предусматривает принятия решений.

Такая законность по своей сути находится в процессе формирования. Она не может быть достигнута раз и навсегда. Эта законность формируется в сфере общественных прений и требует постоянного обновления и оживления".

Из справочного документа "Гражданское общество и глобальное управление", подготовленного Фернанду Энрики Кардозу, Председателем Группы Генерального секретаря в составе видных деятелей для рассмотрения

Организации необходимо в корне пересмотреть свое отношение к гражданскому обществу. Следует активизировать информационно-пропагандистскую работу как в самой Организации, так и за ее пределами, с тем чтобы гражданское общество выполняло свою роль в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

По мнению Секретариата, участию гражданского общества в конференциях и специальных сессиях не хватает предсказуемости и организованности. Сложные и трудновыполнимые правила аккредитации (между которыми отмечается разноречивость) не вяжутся с попытками Организации Объединенных Наций убедить гражданское общество в своем стремлении обеспечить его более широкое участие. Правила в отношении участия сформулированы недостаточно четко, и многое зависит от мнения конкретного председателя или других политических высших руководителей, отвечающих за проведение межправительственных мероприятий.

Сотрудники Секретариата, занимающиеся вопросами гражданского общества, работают в условиях острого дефицита ресурсов и без ощутимой поддержки со стороны руководства. Следует наладить значительно более тесные отношения с организациями гражданского общества из развивающихся стран, а для этого нужны людские и финансовые ресурсы. В своем стремлении обеспечить более широкое участие организаций гражданского общества сотрудники Секретариата нередко выходят за рамки своих служебных обязанностей, а это имеет негативные последствия в тех случаях, когда отдельные участвующие организации гражданского общества ведут себя недостойно, и в результате проведение открытой политики становится проблематичным.

Примечания:

В основу раздела (www.un.org/russian/partners/sys5.htm) положены результаты различных бесед с представителями неправительственных организаций и должностными лицами Организации Объединенных Наций, а также некоторые документы Организации Объединенных Наций и литература неправительственных организаций.

Не является официальным документом Организации Объединенных Наций

В России

Диалоги (из материалов круглого стола в Федерации мира и согласия)

27 октября 2004 г. в Федерации мира и согласия состоялся круглый стол на тему: "Государство и гражданское общество в России: проблема диалога в современных условиях".

В работе круглого стола приняли участие около 40 человек (в их числе - представитель СЦПОИ Анна Андрусова).

Импульс дискуссии (целой серии встреч и круглых столов) придало решение ООН об инициировании идеи глобального Пакта сотрудничества между властью, обществом и бизнесом. И хотя на сегодняшний момент существует много точек зрения на эту

проблему, становится очевидным, что диалог должен развиваться. Причем необходимо развивать механизмы и институты, которые будут содействовать практическим результатам.

Дискуссия началась с обсуждения опыта таких авторитетных организаций, как ООН и Совет Европы. С первым докладом "Гражданское общество и демократия: какова повестка дня в ООН" выступил А.С. Горелик. Он отметил, что в настоящий период в ООН происходит качественное изменение политики партнерства с неправительственными организациями. Прежде всего, речь идет об интенсификации и углублении сотрудничества с представителями НПО. Этому предшествовал длительный подготовительный период. По поручению

Генерального секретаря ООН Кофи Аннана экспертная группа под руководством бывшего президента Бразилии Кардозу готовила специальный доклад, который был представлен в 2004 г. Теперь, когда Генеральный секретарь высказал свое мнение по поводу документа, в ООН обсуждаются технологии воплощения в жизнь конкретных предложений.

Озвучить свою позицию НПО теперь смогут на так называемых слушаниях - предварительных дискуссиях для представителей гражданского общества накануне крупных международных встреч, имеющих межправительственный статус. На слушаниях будут обсуждаться те же вопросы, что и на межправительственных встречах. Таким образом, голос НПО будет учитываться в формулировании и принятии политических решений. На 2005 г. уже намечено два пробных мероприятия. Генеральный секретарь ООН предложил также собирать подобные слушания с участием общественности накануне каждой Сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

На текущий момент при ООН аккредитовано 2400 НПО. В 1990 г. таких организаций было 800. Представители третьего сектора сегодня не просто присутствуют в ООН, но вносят вклад в ее деятельность. Например, в заседаниях комиссий по правам человека в 2004 г. одна треть времени для прений и дискуссий была предоставлена НПО. 20-30 процентов бюджетов некоторых организаций ООН проходят через НПО. То есть ООН ряд своих программ реализует в сотрудничестве с НПО. Кроме того, многие организации ООН длительное время существуют и трудятся на средства, поступающие от НПО (например, ЮНИСЕФ). На сегодняшний день открыт и активно сотрудничает с общественностью Экономический и Социальный Совет ООН. Наблюдается тенденция к большей открытости Совета Безопасности ООН.

Прозвучало мнение, что в Совете Европы наладить диалог с НПО проще, чем в ООН, хотя бы потому, что Совет Европы - это региональная организация с участниками, более или менее равными по уровню развития и основным интересам. Однако, по словам В.И. Камышанова, и в Совете Европы есть немало трудностей в этом вопросе. Так, в мае 2005 г. состоится Саммит Совета Европы, однако до сих пор нет ответа на вопрос, каким образом будет обеспечен диалог с достаточно мощной системой НПО при Совете Европы. Представители гражданского общества пытаются инициировать свои предложения. Однако со стороны бюрократической структуры Совета Европы пока не было ясного ответа на этот вопрос.

На круглом столе обсуждался опыт организации взаимоотношений между

государством и гражданским обществом в отдельных западных странах. В настоящее время широко распространяется практика заключения общественных договоров. Подобные договоры уже существуют в Канаде, Великобритании и других странах. Е.В. Израелян рассказала о примере заключения Общественного договора между государством и гражданским обществом в Канаде. Он устанавливает, какие ценности разделяют государство и общество, какие права и обязанности у них существуют друг перед другом, и каким образом эти права и обязанности должны быть реализованы. Со стороны государства Общественный договор подписан Премьер-министром, а со стороны общества - представителями шести наиболее крупных коалиций, которые выступили с этой общественной инициативой. Договор имеет статус протокола о намерениях и не имеет законодательной силы. Однако в добавлении к нему составлены два кодекса, которые имеют нормативный характер: Кодекс политического диалога и Кодекс о финансировании.

Проблема диалога государства и общества в России.

За последние годы в России был проведен ряд мероприятий при поддержке ООН, в частности, ПРООН и ЮНЕСКО. Они были направлены на демократизацию общества, на создание механизмов гражданского общества. Однако большинство этих проектов прошли через государственные структуры. В результате мы так и не знаем, кто был исполнителями этих проектов, каковы их результаты и как это повлияло на развитие самого гражданского общества. По мнению Л.Н. Коноваловой, если бы в этих проектах был использован потенциал неправительственного сектора, то могли бы получиться вполне достойные результаты. Ведь наработано немало эффективных механизмов, социальных технологий взаимоотношений государства и гражданского общества. Другой вопрос, стремится ли Российское государство к использованию этих наработок, этого опыта? По мнению выступавшей, в настоящее время властные структуры обнаруживают неготовность к открытому диалогу с некоммерческим сектором. Фактически же необходимы связи с НПО на всех уровнях системы государственного управления.

Выход из сложившейся ситуации Л.Н. Коновалова видит в активизации и проявлении инициативы со стороны самих представителей гражданского общества. Необходимо объединение и выработка общей позиции неправительственного сектора в России. Организации должны заявить о своей платформе действия с Правительством (в качестве примера - Британский "Компэкт"). В ее основу должны быть положены три-четыре позиции. Первым пунктом со стороны неправительственного сектора должно быть заявлено, что НПО готовы не только вести диалог с властью, но и предлагать свои конкретные механизмы и формы партнерства. Другой важный пункт должен быть о том, что организации готовы стать прозрачными и ответственными, пойти на изменения законодательства по увеличению этой прозрачности и ответственности. Причем необходимо стремиться к образованию по-настоящему профильных организаций, а не таких, которые декларируют о своей деятельности практически во всех возможных сферах. Тогда и власти будет проще находить почву для сотрудничества с такими профильными организациями.

О необходимости большей активности и инициативы со стороны некоммерческого сектора в вопросах взаимодействия с государственной властью говорили и другие участники круглого стола. Так, Л.М. Алексеева подчеркнула, что нужно преодолеть широко распространенное мнение о непреклонном противостоянии

неправительственного сектора и власти. Напротив, НПО должны стремиться находить точки соприкосновения, сферы взаимодействия с властью. Противостоять следует лишь тогда, когда не удается взаимодействовать на равных. Очень важно найти золотую середину, когда, с одной стороны, НПО предлагают свое сотрудничество государству, а с другой стороны, не позволяют поставить себя в положение "шестерки" или младшего брата. В свою очередь, представители органов государственной власти должны научиться относиться к НПО как к равным партнерам. Тем не менее, на опыте деятельности правозащитных организаций Л.М. Алексеева отметила, что сегодня сотрудничество с федеральными и региональными органами власти налажено гораздо лучше, чем еще несколько лет назад.

А.Г. Прохода подчеркнул, что государство и гражданское общество имеют одну природу, являются результатом естественного процесса самоорганизации социума. Но у этой самоорганизации разная динамика, отсюда различия в функциях.

Государство - это обособившаяся политическая власть, строго иерархизированная. На каждом уровне существуют определенные функции. Выход за рамки этих функций означает вступление в противоречие с другой ветвью власти. Поэтому излишне и неверно полагать, что правительство когда-нибудь дойдет до решения конкретных проблем каждого конкретного человека. Это технологически невозможно. Главная задача государства в другом - в сохранении целостности, установлении критериев развития, правил игры. Из сущности гражданского общества вытекает то, что оно должно заниматься конкретными социально ориентированными делами, как, например, правозащитной деятельностью. К сожалению, структуры гражданского общества сами недостаточно используют те права, которыми они обладают. Например, совсем не реализуется право на отзыв скомпрометировавших себя депутатов.

Региональный опыт взаимодействия с гражданским обществом

О региональном опыте взаимодействия государства и гражданского общества в России рассказали представители из Карелии и Сибири.

Л.П. Жохова поделилась опытом взаимодействия НПО и региональных органов власти на примере Республики Карелия. В регионе уже год существует Совет НПО при Председателе Законодательного собрания Республики Карелия. За это время выработался определенный подход к решению многих проблем. Деятельность Совета, прежде всего, направлена на социальные проблемы. Основные направления работы Совета: анализ законодательства; поддержка законодательных инициатив по их приоритетности; мониторинг законодательства; выработка культуры диалога. В структуре Совета отражены три сектора общества: представители региональных органов власти, некоммерческие организации и объединения бизнеса.

Выступавшая подчеркнула, что Совет образовался не случайно, в Республике Карелия существует многолетняя традиция работать с общественными организациями. Цель Совета - содействие построению гражданского общества на территории республики. Основная задача для Законодательного собрания - создание Института общественной экспертизы как федерального, так и регионального законодательств. То, что НПО в Карелии наделены правом законодательной инициативы, является исключительным примером в Российском законодательстве.

В Сибири существует много примеров позитивной динамики взаимодействия

общества и власти. Однако, по мнению А. В. Андрусовой, общественный сектор пока не играет той роли, которая должна быть возложена на него. Социологические исследования в Сибирском регионе показали, что половина общественных организаций никогда не взаимодействовала с органами государственной власти и местного самоуправления. Одна из причин заключается в том, что многие НПО просто не информированы о возможности обращения к власти и получения той или иной формы поддержки. Многие НПО (24 %) отмечают фактор недоверия к власти.

У "Сибирского центра поддержки общественных инициатив" есть следующее видение будущего развития сектора НПО и его влияния на становление гражданского общества и правового государства в России:

- государство и общественность признают реальное существование сектора экономики - третьего сектора;
- сектор некоммерческих организаций оказывает влияние на принятие законодательных и нормативных актов на федеральном уровне, необходимых для дальнейшего развития сообщества, улучшающих жизнь простого гражданина;
- создаются благотворительные фонды, аккумулирующие средства для выполнения социально значимых в регионах проектов и программ, финансируемых на конкурсной основе;
- в России принимается налоговый кодекс, позволяющий организациям и гражданам активно участвовать в благотворительности. Благотворительность становится престижной в сообществе;
- создаются местные сообщества, решающие насущные проблемы самостоятельно;
- общественность участвует в принятии решений на местном, региональном и государственном уровне.

М.Л. Энтин справедливо заметил, что из-за отсутствия обмена опытом между регионами, они тратят значительные усилия на выработку собственных механизмов взаимодействия государства и гражданского общества. В каждом регионе, на каждом уровне изобретается велосипед, идет повторение одной и той же работы по выработке системы организации взаимодействия.

Вопрос создания Общественной палаты.

Участники круглого стола неоднократно обращались к проблеме формирования Общественной палаты в России. Л.М. Алексеева призналась, что до сих пор не вполне понятна идея создания общественной палаты, озвученная Президентом России. Играют ли НПО какую-либо роль в этой структуре - также неясно. В отличие от Л.М. Алексеевой, по мнению которой пока стоит повременить с выводами и посмотреть, как будет реализовываться идея создания Общественной палаты на практике, В.Н. Веселов выразил иную позицию. По его словам, если мы будем ждать, пока Общественная палата будет сформирована из Кремля или другого государственного руководящего органа, то получим совершенно не то, что нужно для формирующегося гражданского общества в России.

В этой связи В.Н. Веселов поделился с участниками круглого стола опытом работы Совета НПО при Межпарламентской группе Российской Федерации и связанными с Общественной палатой инициативами. Совет НПО функционирует на протяжении восьми лет в разных ипостасях и при разных структурах Государственной Думы и

является тем органом, который позволяет НПО напрямую контактировать как с депутатами Государственной Думы, так и с руководящими органами. В настоящее время Советом НПО подготовлен и распространяется в широкой среде Проект по созданию Общественной палаты. В.Н. Веселов выразил надежду, что общественность проявит заинтересованность и активность в обсуждении данного Проекта, направит отклики, замечания и конкретные предложения.

По мнению М.Л. Энтина, для Общественной палаты наиболее оптимальным был бы статус независимого органа. Он давал бы достаточно возможностей и полномочий для того, чтобы влиять как на работу законодательных органов, так и на работу правительственных органов. Особенно важно, чтобы Общественная палата могла работать на стадии подготовки концепций законопроектов. Именно работа над концепцией является наиболее значимой.

На круглом столе также высказывалось мнение, что для объединения всех сегментов гражданского общества должны быть созданы соответствующие структуры на всех уровнях государственной власти (районные, областные, краевые органы и т.п.). Общественная палата должна стать следствием объединения таких организаций, а не быть выстроенной сверху.

*Из отчета по круглому столу,
подготовленного Еленой Кривошеиной, к.филос.н.,
руководителем программы "Гражданское общество и права человека"
Федерации мира и согласия*

Письмо из Сибири

Время пожинать лавры

Поздравьте экологов Читинской области с успехом.

Утвержден план действий по сохранению бассейна реки Амур. План включает комплекс мероприятий от законодательного обеспечения и развития сети особо охраняемых природных территорий до организации общественного мониторинга, сотрудничества с КНР и экологического образования. 14 декабря 2004 г. губернатор Читинской области подписал распоряжение № 1128-АР.

В соответствии со статьей 64 Устава, основного закона Читинской области, в целях реализации мер по стабилизации экологической ситуации, сохранению биологического разнообразия территории амурского бассейна в административных границах Читинской области и обеспечению его устойчивого развития в 2005-2010 гг.:

1. Утвердить Региональный план действий по сохранению биологического и ландшафтного разнообразия территории амурского бассейна в административных границах Читинской области на 2005-2010 годы.
2. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на заместителя главы администрации (губернатора) Читинской области по топливно-энергетическому комплексу и горнорудной промышленности.

На наш взгляд, это настоящий успех.

Принятие плана под бюджетное финансирование, распределение ответственности за его выполнение между властью, наукой и общественностью говорит о позитивных преобразованиях на институциональном уровне. Также в настоящее время подготовлен проект распоряжения о создании общественного консультативного совета по эколого-экономической безопасности.

*С уважением, Инга Зиновьева,
директор экологического центра "Даурия"*

В регионах

В Новосибирске идет работа над созданием Общественной палаты

Представители ряда общественных организаций еще осенью обратились к губернатору с письмом о необходимости появления в Новосибирской области Общественной палаты. Результатом обращения стало Постановление главы администрации, в котором подчеркивается, что учреждение палаты позволит наиболее полно учитывать общественное мнение при принятии руководством области решений по важнейшим вопросам социального и экономического развития региона.

Постановление весьма демократично: оно предусматривает участие общественных организаций в формировании учредительных документов этого органа, в определении направлений деятельности, целей, задач, функций и порядка работы палаты. Однако пока вряд ли кто точно может сказать, какой будет Общественная палата, как она будет формироваться, из каких средств финансироваться, чем заниматься и должна ли она что-то контролировать? Специалисты управления общественно-политических связей администрации принимают все идеи и конкретные предложения граждан, которые после юридической экспертизы могут стать документами, регламентирующими деятельность будущего общественного института.

Совместную пресс-конференцию 2 декабря провели начальник управления общественно-политических связей администрации области Владимир Панарин и ректор Нового сибирского университета Надежда Вавилина.

Владимир Панарин особо подчеркнул, что администрация области не намерена спешить в решении новой и столь важной задачи, готова постоянно советоваться с общественностью, проводить круглые столы и обсуждения. Создание Общественной палаты - решение не сиюминутное и не скоропалительное. В области накоплен весьма положительный опыт взаимодействия власти и общественности (действуют 16 координационных советов по различным направлениям).

Надежда Вавилина представила журналистам свою собственную точку зрения на проблему. Поскольку общество слишком разделено и раздроблено на различные группы, создание Общественной палаты выглядит необходимым - слишком много людей вокруг, интересы которых никак не учитываются. Принципиально то, что Общественная палата - не политическое объединение. Палата может стать, действительно, влиятельным органом, если четко закрепить за ней определенные функции (специальным постановлением губернатора или даже областным законом).

Такие как мониторинг интересов и потребностей всех групп населения, ежегодный доклад по результатам этого мониторинга, экспертиза законодательных актов с точки зрения этих результатов и даже разработка некоторых законодательных документов. Итоговый результат - защита интересов всех групп населения. Координационные советы в Новосибирской области, действительно, работают, но они разобщены. В палате они будут учиться слышать друг друга и учитывать взаимные интересы. Палата может состоять из совета экспертов, секретариата и отдела аккредитации.

Еще одно предложение, способное усилить влияние палаты, - участие в аттестации государственных и муниципальных служащих (предложение было высказано на одном из предварительных круглых столов по теме).

Владимир Панарин сразу же постарался разъяснить последнее предложение. Слово "аккредитация" для кого-то звучит пугающе. Но это инициатива самих общественных организаций, тех, кто наиболее серьезно и ответственно относится к своей роли в социуме. Аккредитация подразумевает некий "смотр" возможностей организаций. К сожалению, многие "общественники" чаще претендуют на контроль за деятельностью исполнительной власти, нежели на совместную деятельность. Однако партнерство предполагает и взаимную ответственность. Тем более что губернатор Новосибирской области ставит задачу - активнее привлекать общественность к принятию управленческих решений.

Если механизм заработает, то организация сможет считаться аккредитованной при условии, что она способна выполнить определенную работу и отчитаться за нее перед обществом.

Со своей стороны "Сибирский центр поддержки общественных инициатив", Новосибирская областная организация ВОИ и Новосибирская областная организация "Российское воинское братство" внесли предложение в управление общественно-политических связей - в самое ближайшее время собрать всех желающих и по рабочим группам проработать конкретные предложения по созданию и функционированию Общественной палаты. То есть сделать процесс обсуждения максимально открытым, публичным и результативным.

"На федеральном уровне продекларировано, что общественная палата будет заниматься контролем за правоохранительными органами и экспертизой законопроектов. Помилуйте, этим в соответствии с Конституцией занимается Федеральное Собрание и другие соответствующие структуры.

Если политические партии не прошли в Госдуму, им остается пенять на себя и использовать внепарламентские методы убеждения избирателей. Во всех цивилизованных странах действуют именно такие механизмы и никаких иных структур никогда не создавали и создавать не собираются.

Подобный подход должен быть и на региональном уровне. Поэтому идея создания местной общественной палаты представляется мне мертворожденной".

Генеральный директор Фонда политических технологий и прогнозирования "Сибирь-Форум", канд. ист. наук Виктор Козодой (газета "Честное слово", 24 ноября 2004 г.)

Нужна ли Общественная палата Читинской области?

За последние несколько лет в регионе произошли значительные подвижки в развитии гражданских институтов и формировании разнообразных схем социального партнерства.

Эти изменения в большой степени были определены стратегией и подходами лидеров общественного движения в регионе, а также коалиционной деятельностью НКО по продвижению интересов. Новые инструменты, внедряемые НКО в практику общества, требовали обучения, апробации и тиражирования. Они требовали также осознания и некоторой "привычки" со стороны чиновников работать в другом режиме и с обществом, и с его лидерами. В некотором смысле сегодняшнюю ситуацию можно охарактеризовать с точки зрения "время собирать камни".

Но всегда следует иметь в виду и объективную социально-экономическую ситуацию, которая определяет политическую и гражданскую активность общества. После потрясений и преобразований наметились определенные тенденции в развитии экономики, институтов власти и общества. Эти тенденции воспринимаются обществом по-разному и среди них есть те, которые можно назвать негативными и позитивными одновременно.

Если говорить о гражданах, то, несмотря на тяжелое по-прежнему экономическое положение, в характере власти, которую формирует нынешний Президент, они увидели для себя "отголоски" любимого прошлого. Усиление вертикали власти равно улучшению жизни. Повсеместный произвол и леность чиновников, коррупция и нарушение прав граждан, продолжающееся расслоение населения на этом фоне становятся менее заметными. При этом у населения формируется ощущение, что общество приходит в состояние равновесия и вот-вот наступит долгожданный порядок. Поэтому сегодняшняя власть так популярна.

Если говорить о гражданских организациях, то, на наш взгляд, они оказались не готовы к активно предлагаемым властью преобразованиям в сфере общественных отношений. Например, к процессу создания Общественной палаты России. С одной стороны, общественность услышала - есть попытка создания легитимного и уполномоченного гражданским обществом органа, который возьмет на себя функции общественного контроля и экспертизы. С другой стороны, появилась явная угроза раскола гражданского общества и раскола политического. Процесс создания Общественной палаты напоминает по сути процесс формирования представительного органа власти и это уже политика. А общественное движение России всегда провозглашало себя вне политики. Да и может ли любой представительный орган отражать весь спектр интересов и организаций гражданского общества?

Ситуация в регионах является прямой проекцией политических решений уровня федерального. Но у себя мы видим явные позитивные тенденции в развитии гражданских институтов, двигателем которых стал третий сектор. Главные из них: процесс формирования института общественной экспертизы; тиражирование властью социальных технологий, рожденных в третьем секторе; включение представителей НПО в работу межведомственных комиссий, рабочих комитетов, общественных советов, усиление их влияния на процесс принятия решений и др.

Например, не каждый из шести регионов, включенных в программу по сохранению реки Амур, может "похвастаться" вполне работоспособным своего рода Общественным советом. Сформированная по инициативе экологических НПО г. Читы рабочая группа по сохранению бассейна реки Амур, "выдала на-гора" комплексный план действий с разделением ответственности и исполнителями из среды НПО, органов исполнительной и законодательной власти, науки, принятый для исполнения и под бюджетное финансирование. Что это, если не пример эффективного социального партнерства для решения конкретных проблем?

Позитивные тенденции наблюдаются и в секторе бизнеса. Ярмарка социальных проектов и услуг, проведенная в Чите, кстати, по инициативе исполнительных органов власти, в этом году показала большую заинтересованность бизнеса в работе с социальными проектами. Консолидированный бюджет только в денежном выражении составил порядка 225 тысяч рублей. Представители бизнеса как партнеры участвовали в Ярмарке, мастер-классах и круглых столах. Сегодня бизнес активно формирует ассоциации для защиты своих интересов, в Читинской области действует Общественный совет по развитию предпринимательства. Есть свои лидеры, уже работающие на поле социальной ответственности.

Прошедший осенью этого года фестиваль Забайкальской прессы выявил позитивные тенденции и в развитии гражданской ответственности СМИ. В рамках фестиваля "прозвучали" номинации по социальной ответственности, защите прав, организации акций, получивших наибольший общественный резонанс. Например, газета "Эффект" уже два года проводит акции с участием граждан и бизнеса: "Соберем детей в школу", "Народный контроль" и др. Телекомпания "Альтес" начала серию репортажей в рамках акции "Выбери свою профессию" для детей из детских домов и социально незащищенных семей. В городе и области развивается социальная и экологическая реклама.

За последние годы в Читинской области отмечается рост уровня инициатив граждан по месту жительства. Следует отметить большой интерес как со стороны граждан, так и со стороны организаций гражданского общества к социальным технологиям, коалиционной деятельности и работе с бизнесом.

Вышеперечисленные тенденции и описанный опыт - не единичны и у нас в области, и в Сибири. Это наша реальная работа, и разве мы не стремились к тому, чтобы нас стали слушать? Поэтому мы воздерживаемся от однозначно негативной реакции на инициативу власти по формированию общественных палат и советов. В Читинской области формируется Консультативный совет при Главе администрации области. Какова наша позиция? В любом случае мы будем сталкиваться как с положительными примерами "организованного" взаимодействия, так и с отрицательными, в составе совета будут люди и принципиальные, и не очень. В любом случае будут представители НПО, которые используют ситуацию для политической шумихи и своего собственного продвижения.

Честно сказать, нынешняя ситуация напоминает мне все еще продолжающуюся дискуссию вокруг Гражданского форума России. Но, как бы не оценивались его результаты сегодня, Гражданский форум содействовал росту авторитета НПО и самой идеи гражданского общества. А на местах он помог нам работать конструктивно, продвигать свои программы и интересы, развивать взаимодействие с разными институтами общества.

Грани

"Сто классных проектов"

Впервые школьники четырех субъектов Федерации, включая Красноярский край, приняли участие в конкурсе "Сто классных проектов" компании "Русский алюминий".

В рамках программы поддерживались гражданские инициативы школьников, которые они реализовали на территории своего города или поселка. Лучшие сто проектов могли получить премию в сто тысяч рублей. В принятии решений активная роль отводилась Детским комитетам, в состав которых вошли дети работников компании. С территории Красноярского края поступило более 170 заявок. 38 проектов получили премии в сто тысяч рублей, четырнадцать - ценные призы (фотоаппараты в подарочном исполнении).

Анализ поступивших в Экспертный совет работ показал, что традиционными темами являются озеленение и реконструкция пришкольного участка, оказание помощи престарелым, детям с ограниченными возможностями и оставшимся без попечения, воспитанникам детских домов, а также краеведение и школьные музеи.

К сожалению, опыт первого конкурса показал, что старшеклассники очень слабо знакомы с принципами составления проектов, а ресурсы многих школ из сельских районов настолько скудны, что некоторые заявки писались от руки.

Немаловажная роль отводилась взрослым, как координаторам проектов, но при этом проблемы системы образования дали о себе знать и в этом конкурсе. Попадались заявки, в которых средства премии предполагалось потратить на ремонт кровли учебного здания, приобретение печи для отопления школы в зимний период. Некоторые управления образования пытались администрировать проект по-своему, ограничивая количество заявок от одного района. Желание "управлять" процессом проявилось и в дни подготовки к церемониям чествования победителей и участников конкурса, которые должны были по условиям конкурса пройти первого сентября на линейках, посвященных началу нового учебного года. Главное управление образования города Красноярска не захотело включать информацию о конкурсе в повестку ежегодного совещания директоров школ, якобы в связи с перегруженностью совещания.

Программа "100 классных проектов" осуществлялась в рамках совместной благотворительной деятельности РУСАЛа и САФ-Россия и была направлена на создание условий для гражданского воспитания нового поколения россиян на основе развития их общественно полезных проектов в целевых регионах деятельности компании. И кто как не управления образования должны быть заинтересованы в продвижении идей добровольчества и благотворительности, а также в привлечении дополнительных финансовых потоков для поддержки инициатив школьников. Не все главы районов, особенно сельских, понимают значимость таких инициатив. В одном таежном районе директора школы трижды увольняли с работы за проявление грантовой активности. В последний раз... за целевое использование средств. Якобы

тренажеров, купленных по проекту, нет даже в районном центре, а тут ими будут пользоваться всего 70 учащихся!

К счастью, есть и другие руководители. В ходе поездки по районам для организации церемоний чествования (мы проехали на микроавтобусе 3.200 км.) состоялось много встреч с главами районов. Мы не только обращались к ним с просьбой лично поздравить победителей и участников конкурса, но и вели разъяснительную работу. Были и неожиданности. Нас, городских жителей, сложно удивить эмоциями, но мурашки пробежали по спине, когда женщина - глава сельской администрации из отдаленного района - просто расплакалась, когда мы вручили ей сертификат конкурса на сто тысяч рублей.

Хочется отметить большую работу по координации действий в рамках информационной кампании пресс-службу Красноярского алюминиевого завода и лично ее руководителя С. А. Попова.

Подведены итоги первого конкурса. 15 ноября стартует конкурс "Сто классных проектов-2". Компания РУСАЛ учла пожелания пилотного проекта, и в этот раз конкурс будет грантовым. Также на всех территориях-участницах пройдут информационные встречи. Активная роль отводится региональным координаторам.

*Ольга Суворова,
"Агентство общественных инициатив"*

ЭКСКЛЮЗИВ

Пути сближения

В Красноярске началась программа, которая объединила усилия неправительственных организаций и правоохранительных органов по защите прав и интересов граждан.

Сама программа подразумевает оптимизацию взаимодействия подразделений милиции общественной безопасности (МОБ) ГУВД Красноярского края и НКО.

Тенденция в обществе и в СМИ - огульное обвинение всех милиционеров в нарушении прав граждан и откровенном мздоимстве. Сотрудники правоохранительных органов не видят поддержки в своей, действительно, важной работе.

Профильные же некоммерческие организации накопили уникальный опыт, достаточно профессиональны и в технологическом, и в информационном плане.

Программа подразумевает проведение интерактивных семинаров с действующими сотрудниками патрульно-постовой службы (ППС), ГИБДД, центра временной изоляции несовершеннолетних (на снимке), участковыми уполномоченными и инспекторами по делам несовершеннолетних. Очень важно, что программа ориентирована на опытных милиционеров. Аналогичная программа была в свое время реализована в Пермской области, но у них обучение проходили курсанты школ милиции.

Как отличить пьяного человека от больного, находящегося в состоянии диабетической комы и тем самым спасти ему жизнь, куда следует обращаться участковому, если он постоянно сталкивается с фактами домашнего насилия, кто станет помощником инспектору по делам несовершеннолетних, какой внешний вид сотрудника милиции соответствует в глазах гражданина образу защитника правопорядка. Эти и другие темы поднимаются в рамках тренингов. 26 серьезных общественных объединений выразили желание принять участие в программе: "Красный крест", "Мы против СПИДа", Краевая организация больных диабетом, кризисный центр "Верба" для женщин, подвергшихся насилию, городское объединение школьного актива и т.д.

Руководители и сотрудники милиции, впервые сталкиваясь с интерактивной формой проведения тренингов, отмечают неординарный подход и готовы продолжать совместную работу. Интерес к проекту проявил факультет дополнительной профессиональной подготовки Сибирского юридического института, и на его базе тоже прошли 2 семинара.

Уже сейчас можно говорить о первых результатах 8 тренингов. Так, например, "информацию к размышлению" дала деловая игра по анализу местного сообщества. Подразделения краевого центра вообще, кроме милицейских структур, никого не "замечают". В сельских районах картина немного другая: здесь стараются наладить взаимоотношения со СМИ, сельскими администрациями и местными советами, со школами и общественными организациями, в лице которых многие уже сейчас видят своих потенциальных помощников.

В августе на краевом радио прошел прямой эфир на тему профилактики домашнего насилия. После него к нам обратились несколько женщин. Совместно со службой ООДУУМ (Отделения по организации деятельности участковых уполномоченных) ГУВД Красноярского края мы обратились в несколько организаций и ведомств и уже получили первые конкретные результаты. Одной из обратившихся оказано содействие в переселении в муниципальное жилье. Теперь она с двухлетним сыном не страдает от побоев мужа.

Серьезность задач понимают и в ГУВД Красноярского края: от руководства МОБ назначен офицер, отвечающий за координацию в рамках программы, активную поддержку мы встречаем и у руководителей отдельных подразделений МОБ.

Ольга Суворова, "Агентство общественных инициатив"

Сделано в Сибири

Против наркомании всем миром

Проблема наркомании молодежи в Кемеровской области остаётся достаточно напряжённой, поэтому основной задачей специалистов различных профилей становится грамотная и эффективная профилактическая работа. Именно профилактика помогает молодежи выработать мотивацию к здоровому образу жизни и умение сказать "нет" губительным соблазнам.

Одним из важных направлений организации профилактической деятельности является поиск, накопление и внедрение эффективных технологий противодействия

распространению наркомании среди детей, подростков, молодёжи. В Кемеровской области наработан определённый опыт, внедряется немало профилактических программ, проектов, методик. Вместе с тем образовательные учреждения, общественные организации, сотрудники правоохранительных органов, работающие с молодежью в данном направлении, зачастую ощущают нехватку эффективных программ, имеющих рецензии, готовых к внедрению, уже отработанных.

Проведение КЦ "Инициатива" конкурсов на высоком уровне привело к тому, что с 2003 года к специалистам Центра начали поступать предложения по администрированию конкурсов, организованным различными структурами. Так, в 2004 году организация администрировала проведение конкурса, направленного на профилактику наркомании в Кемеровской области.

Задачу собрать всевозможные (имеющиеся у специалистов-превентистов) программы и методики ставили перед собой организаторы конкурса проектов, направленных на профилактику наркомании среди несовершеннолетних и студентов в Кемеровской области.

Конкурс проводился в марте-июне 2004 года по решению областной межведомственной комиссии по противодействию распространению наркотиков и их незаконного оборота. Организаторы конкурса: департамент молодёжной политики и спорта Кемеровской области, управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ по Кемеровской области, региональная общественная организация Кузбасский Центр "Инициатива".

Работа, проведённая Экспертным советом по оценке представленных материалов, описанию целей, задач, а также результатов внедрения того или иного проекта позволяет аккумулировать усилия различных специалистов, целых объединений в профилактической работе.

Результат проведения конкурса - своеобразная база данных накопленного в этой области опыта.

10 июня 2004 года на заседании Экспертного совета были подведены итоги конкурса.

На конкурс были представлены проекты 35 организаций из 11 городов и 2 районов Кемеровской области. Среди участников - государственные и муниципальные учреждения, общественные организации, средства массовой информации и физические лица. Впервые проводился конкурс выполненных проектов с полученными результатами.

На реализацию представленных проектов было привлечено 9 770 254 рубля из различных источников: собственные средства организаций, деньги коммерческих структур, денежные ресурсы различных фондов, полученные по грантам; некоторые проекты получили поддержку администраций городов и районов.

Среди участников: общественные организации, муниципальные учреждения, СМИ, физические лица. Изначально было принято положение, по которому "на конкурс принимаются уже завершённые проекты, реализованные на территории Кемеровской области". Это было связано с задачами конкурса - привлечение внимания общественности к развитию и продвижению инициатив в решении проблем,

связанных с наркоманией; распространение успешного опыта по совершенствованию методов и повышению качества работы, направленной на профилактику наркомании. Самый широкий круг участников показал, что проблема захлестнула и волнует буквально всех: наркодиспансеры, специализированные НКО (такие, как, например "Матери против наркотиков", "Кузбасс против наркотиков" и др.) уже не одиноки в профилактической работе. И это радует.

Все участники за большую и плодотворную работу, направленную на профилактику наркомании в Кемеровской области, награждены Благодарственными письмами. Победителями признаны 11 проектов, которые получили Почетные грамоты администрации Кемеровской области и денежные премии:

- "Белая фея" (г. Ленинск-Кузнецкий, "Центр психолого-медико-социального сопровождения", руководитель проекта - Тамара Ивановна Шерер);
- "Игла - опасная игра", документальный фильм (г. Кемерово, автор - Игорь Анатольевич Сытин);
- "Межведомственная амбулаторная реабилитационная программа для несовершеннолетних, злоупотребляющих психоактивными веществами" (г. Кемерово, "Наркологический клинический диспансер", отделение медико-социальной реабилитации, руководитель проекта - Наталья Петровна Кокорина);
- "Спарта" (г. Кемерово, пункт охраны общественного порядка №2 территориального управления Заводского района, руководитель проекта - Елена Николаевна Кошкина);
- "Профилактика употребления психоактивных веществ детьми и молодежью в образовательных учреждениях города Березовского" (Психолого-педагогический центр отдела образования администрации г. Березовский, руководитель проекта - Наталья Леонидовна Снегирева);
- "Чтоб не пропасть поодиночке" (Кемеровский район, с. Верхотомское, средняя школа, руководитель проекта - Валентина Ильинична Кислицына);
- "Дорога в жизнь" (г. Анжеро-Судженск, Детский эколого-биологический центр им. Г. Н. Сагиль, руководитель проекта - Татьяна Валентиновна Канурина);
- "Система психопрофилактики потребления психоактивных веществ среди детей и подростков" (г. Киселевск, психолого-педагогический центр "Доверие", руководитель проекта - Любовь Александровна Шахманова);
- комплексная программа по профилактике употребления психоактивных веществ в образовательных учреждениях города Кемерово "Радуга жизни" (г. Кемерово, "Центр диагностики и консультирования", руководитель проекта - Тамара Васильевна Яворовская);
- "Быть здоровым - это модно!" (г. Кемерово, Лига студентов Кузбасского государственного технического университета, руководитель проекта - Ольга Александровна Пугачева);
- проект по профилактике наркомании, реализуемый на территории Ленинск-Кузнецкого района (Ленинск-Кузнецкий район, районное молодежное движение "Единство", руководитель проекта - Ольга Васильевна Сеницына).

Конкурс показал, что организации и учреждения работают по интересным проектам, выходящим за рамки их непосредственной деятельности. Выполненные и представленные на конкурс проекты - не разовые акции, а этапы большой и важной работы по внедрению новых результативных форм профилактики наркомании в Кемеровской области. Все проекты будут работать и в дальнейшем.

"Мое завтра без наркотиков"

Юношеская библиотека г. Прокопьевска занимается профилактикой наркомании с 1992 года. Важнее всего было остановить тех, кого еще можно остановить. Проект включал в себя так называемые шок-уроки "Наркотики: путешествие туда без обратно". Уроки строились на письмах-исповедях наркоманов, страшных откровениях матерей, на видеоматериалах различных реабилитационных центров.

Ведущий методист библиотеки, руководитель проекта Зоя Викторовна Тришечкина убеждена: "Не страх наказания способен удержать молодежь от употребления наркотиков, а объяснение последствий злоупотребления наркотическими препаратами".

Любой специалист скажет, что у подростковой наркомании много причин. Бороться со всеми причинами сразу нет смысла, да и результат будет равен нулю. Но праздность и нездоровое любопытство - то, с чем нужно и можно бороться.

Цель не в том, чтобы вселить в души подростков испуг, ненависть и отвращение к наркоманам, а в том, чтобы остановить подростков от неправильного шага. Здесь возможен только один вариант - услышать прошедших ад и выживших. Это и есть основа шок-уроков "Наркотики: путешествие туда без обратно", проводимых сотрудниками юношеской библиотеки на протяжении многих лет. Сами же шок-уроки - основа программы "Мое завтра без наркотиков".

"Вам иллюзию любви? Пожалуйста. Самую изощренную. Глюк удачи и богатства? Есть. В бриллиантовой оправе. Бред гениальности оптом и в розницу? Вернете несбывшимися надеждами, не рожденными детьми, своим телом, изящно упакованным в саван. Вас это не устраивает? Тогда скажите: "Нет наркомании!" - это слова одного из шок-уроков.

На уроках взрослые вместе с ребятами разбираются, почему человек становится наркоманом. Не сразу удастся донести до ребят все, что хотелось бы, но авторов проекта не смущает поначалу насмешливое отношение учеников. "Мне нравятся дерзкие глаза. Нравится наблюдать, как выражение их меняется, когда человек начинает думать. Это мне награда за мою работу", - считает З. В. Тришечкина.

За время реализации проекта в книжном фонде выделены постоянные информационные массивы литературы, гарантирующие получение полной информации по аспектам профилактики наркомании среди подростков. Каждому учащемуся выдается анкета-памятка "Знай: ты достоин того, чтобы получить помощь".

Используются и другие методы работы. Например, тренинги "Мотивация подростков на формирование здорового жизненного стиля", ролевые игры "Суд над зависимостью", "Учись говорить "НЕТ" и другие.

Библиотека принимает участие во всех областных и городских акциях, направленных на профилактику наркомании среди подростков. Ежегодно в Международный день борьбы с наркоманией сотрудники библиотеки проводят часы протеста "Молодежный Арбат" на улицах города. Используется молодежная атрибутика, оформляются книжные выставки, выставки художественного творчества и прикладного искусства, проводится конкурс плакатов, направленных против

употребления наркотиков. В мероприятиях принимают участие поэты, писатели, члены клуба бардовской песни.

Реабилитационный Центр

Примерно 10 лет назад начался резкий рост немедицинского употребления психоактивных веществ. Специализированная помощь наркологическим больным в нашей стране в большинстве случаев ограничивалась проведением детоксикации и фармакотерапией. Этого явно было недостаточно. Больные в большинстве своем возвращались к употреблению. Проблема требовала решения, и группа недовольных ситуацией врачей, проанализировав опыт тех стран и городов, где эта задача успешно решается, пришла к выводу, что низкая эффективность работы напрямую связана с отсутствием реабилитационного звена.

В Кемеровской области на тот момент не было ни одного реабилитационного центра для лиц, страдающих наркоманией. Весной 1999 года группа единомышленников, специалистов в области наркологии, создала областной благотворительный фонд "Врачи против наркотиков", цель которого - внедрение современных методов профилактики, реабилитации и помощи лицам с химической зависимостью.

Спустя почти 3 года был открыт Реабилитационный Центр, рассчитанный на 9 пациентов. В октябре 2002 года порог центра переступил первый пациент.

Все сотрудники Центра имеют сертификаты специалистов, трое прошли обучение за рубежом. Центр осуществляет свою деятельность по методике, разработанной в одном из старейших европейских реабилитационных центров "Бродвей Лодж" (Великобритания).

Весь распорядок дня в РЦ расписан по минутам. Утренняя пробежка, обливание холодной водой, собеседования, занятия специальной гимнастикой по типу "хатха-йога", завтраки, обеды и ужины, просмотр специальных видеопрограмм и уход за территорией, огородом, домом и многое другое.

Программа "12 шагов", применяемая в РЦ, не может изменить природу химической зависимости, но предлагает путь к выздоровлению, направленный на общечеловеческие ценности: любовь к людям, стремление к взаимопониманию, добру и самосовершенствованию. Программа "12 шагов", в отличие от других подходов, исключает медикаментозные средства и методы. Ее суть - в духовном преображении личности пациента, которое достигается в результате работы над собой с помощью специалистов. Под выздоровлением понимается не собственно воздержание, а процесс личностного роста.

Можно с уверенностью сказать, что за два года отработана программа эффективной помощи, основой которой являются доверительные отношения с пациентами, атмосфера взаимного уважения и взаимопонимания, максимальное взаимодействие и сотрудничество между пациентами и персоналом. За время работы центра курс реабилитации прошли 48 человек, из них около тридцати находятся в состоянии ремиссии и продолжают посещать собрания групп самопомощи. Пациентами в основном являются молодые люди из городов Кемеровской области.

В центре проходили реабилитацию также ребята из Петропавловска (Казахстан) и города Мирный (Якутия). Все они получили помощь и поддержку в трудный

жизненный период, сумели восстановить статус в обществе, наладить отношения с родными, обрести работу и вернуться в свои учебные заведения. По отзывам бывших химически зависимых, в Центре они нашли близких по духу людей.

Саша, 23 года:

"Понимая, что моя жизнь катится по наклонной плоскости, я пытался каким-то образом прекратить употребление, обращался к медикам, религии, нетрадиционной медицине. Все эти попытки заканчивались неудачей. Пять месяцев назад я приехал в РЦ "12". Работа в Центре - это то, что я искал долгое время, что вселило в меня надежду на выздоровление. Я продолжаю жить полноценной жизнью, но, не применяя полученные знания, я вернулся бы к тому, откуда пытался убежать множество раз".

*Публикацию подготовили
Ольга Фёдорова, Ирина Крым*

На заседании консультативного совета общественных объединений Кемеровской области в июне 2004 года было принято решение о проведении конкурса социальных проектов, направленных на патриотическое воспитание "Кузбасс - наш общий дом". Администратором конкурса предложено выступить КЦ "Инициатива". Грантовый фонд конкурса планируется в размере 500 000 рублей. Проект положения утвержден на заседании консультативного совета и представлен на согласование в финансовый и юридический отделы администрации Кемеровской области.

Успех коалиции

День Байкала поднимает паруса

Учреждение и первое празднование Дня Байкала произошло 22 августа 1999 г. Он был учрежден по инициативе общественных организаций после включения в декабре 1996 года нашего уникального озера в Список всемирного наследия ЮНЕСКО.

В этом году мы снова отмечаем День Байкала 22 августа. Пройден первый виток спирали в истории существования нового регионального праздника.

Нам всем хотелось, чтобы произошел переход на более высокий уровень в его проведении, в отношении к нему властей и простых граждан. Основания для такого оптимистичного настроения были. С июня активно работали три оргкомитета по подготовке праздника: городской, областной и общественный. И, что важно, они работали слаженно, помогая друг другу эффективно использовать довольно ограниченные ресурсы.

Более того, в начале июля для членов общественного комитета фонд "Возрождение Земли Сибирской" провел семинар "Работа в коалиции на примере проведения в Байкальском регионе кампании "День Байкала". В семинаре приняли участие наши коллеги из Бурятии и Читинской области, которые поделились своим опытом в проведении Дня Байкала.

Результаты этого обсуждения стали существенной частью общего плана мероприятий, составленного областной администрацией. Таких мероприятий набралось более 60-ти: привычные выставки и конкурсы, посвященные Байкалу, экологические патрули и традиционно критикуемые, но пока необходимые, акции по уборке мусора на берегах Байкала и Ангары...

Были и "новинки". Так, например, общественная организация "Байкальская Экологическая Волна" провела дискотеку "Ночь перед Днем Байкала" в "Объекте 01" - любимом месте отдыха молодежи Иркутска. Добровольцы фонда "Возрождение Земли Сибирской" в течение августа проводили для юных пассажиров детской железной дороги "Уроки Байкала" с играми, песнями, конкурсами. Не были забыты и горожане более солидного возраста: 22 августа танцы под духовой оркестр на открытой эстраде бульвара Гагарина тоже сопровождалась байкальской тематикой.

Заметным творческим мероприятием стала акция "Шаги к Байкалу". С 23 июля по 6 августа было проведено 3 пленэра на берегу Байкала: в Листвянке, Слюдянке и в Большом Голоустном. Самодельные художники - дети и взрослые - вернулись из этих поездок, полные впечатлений и с большим количеством прекрасных рисунков. Надеемся, что результатом станет запланированная выставка-форум "Байкальские грезы".

Главным действом праздника стало театрализованное представление на набережной Ангары возле памятника царю Александру III или попросту "у шпиля". Впервые иркутяне принимали у себя в гостях самого Деда Байкала, который приплыл со свитой для празднования своего дня рождения. Корабли, причалившие к берегу, обилие парусов, воздушные шары и фигуры богатырей - все это создавало атмосферу сказочности. Выступили важные персоны из областной и городской администраций. Как всегда с восторгом зрители принимали ансамбль "Степные напевы" из Усть-Ордынского Бурятского автономного округа.

Информационную поддержку празднику оказали городской радиоканал и радиостанция "Волна Байкала". Накануне был выпущен в прокат видеоролик и размещена информация о мероприятиях на трех больших щитах. Хватило сил даже на раскрашенные в стиле граффити стены кафе. Кроме того, в музее природы Областного краеведческого музея прошел показ специально подобранных видеофильмов, а в кинотеатре "Хроника" Иркутское отделение ВООП организовало встречу с известными байкаловедами.

Свой вклад в проведение праздника внес и Международный Байкальский кинофестиваль "Человек и природа", который с 1999 года под бессменным руководством В.И. Самойличенко традиционно идет рука об руку с Днем Байкала (в этом году он состоялся 3-10 сентября). Кроме основной конкурсной программы, были проведены экологические уроки в школах с показом фильмов о природе и круглый стол о роли документального кино в воспитании экологической ответственности детей и взрослых. А в Хужире, центральном поселке острова Ольхон, одна из улиц была переименована в Фестивальную. Во время поездки по Ольхонскому району участники фестиваля присоединились к ежегодной акции "На Байкале нет места мусору! Все свое унеси с собой!".

Областной оргкомитет решил официально принять в качестве символа Дня Байкала симпатичного белька. Знак с его изображением был разработан Сергеем Григорьевым, членом Союза художников РФ, в ходе подготовки еще первых

праздников - в 1999-2000 гг.

Несмотря на то, что праздник отмечали уже в 6-й раз, его финансовая поддержка была достаточно скромной. Спасибо администрации города Иркутска, которая выделила на проведение праздничного спектакля 60 тысяч рублей. Областная администрация тоже оказала серьезную поддержку: обеспечила запланированные мероприятия транспортом. В качестве спонсоров Дня Байкала-2004 выступили ЗАО "Байкал-Отель", НП "Новая реальность" и инвестиционно-строительные компании "Философия города" и "Красный квадрат".

После праздника на встрече в областной администрации было высказано много намерений и пожеланий на будущее.

*Татьяна Маркова,
координатор работы объединенного оргкомитета*

День Байкала - праздник нужный

Несколько лет назад в нашем регионе появился собственный праздник - День Байкала. С каждым годом все больше людей и организаций подключаются к его проведению. Так, в рамках Дня Байкала проводятся экологические акции, выставки, конкурсы, круглые столы, спортивные соревнования и многое другое. В этом году, например, в календарь мероприятий, приуроченных ко Дню Байкала, было включено более тридцати самых разных акций и проектов. По мнению идейных вдохновителей и организаторов, он мог бы стать визитной карточкой региона. Пока, однако же, в отличие от таких мероприятий, как День города или День молодежи, он зиждется в первую очередь на энтузиазме наших общественников, которые этот праздник придумали, сами организуют, сами и продвигают.

В том, что День Байкала нужен, нет никакого сомнения. Это понимают областная и городская администрации, это начинают понимать журналисты и спонсоры. Сейчас, когда День Байкала-2004 остался позади, очень важно осмыслить ошибки, учесть все недоработки и, не откладывая в долгий ящик, начать подготовку следующего Дня Байкала. Это в первую очередь касается переговоров со спонсорами и PR-кампании в СМИ. Дело в том, что этот праздник не может (и не должен!) оставаться на уровне энтузиазма и художественной самодеятельности. Этот этап уже пройден. Если мы хотим, чтобы День Байкала был интересен иркутянам и гостям города, особенно иностранным туристам, нужно делать, действительно, большой, профессионально подготовленный праздник, шоу. Вот тогда он будет окупаться, тогда у него будут перспективы.

Однако нельзя забывать, что День Байкала возник все-таки как экологический праздник, и его основная цель - привлечение внимания общественности к природной ценности и необходимости сохранения уникального озера, внесенного в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Ещё одна не менее важная цель проведения Дня Байкала - более глубокое осознание эстетической и духовной ценности Байкала. Поэтому и неудивительно, что 22 августа театрализованное представление на набережной Ангары прозвучало как публицистическое выступление в защиту Байкала.

Идея была такова: Дед Байкал со свитой прибывает в Иркутск на празднование своего дня рождения. Здесь он принимает поздравления от творческих коллективов и официальных лиц. Действие происходит в неожиданном для иркутян сценическом пространстве: Байкал прибывает по Ангаре, причаливает, сходит на берег. Сказочная часть представления заключается в свидании и примирении Байкала с беглянкой Ангарой, публицистическая - в подписании Общественного договора с иркутянами.

Согласно этому договору организации, чья деятельность может нанести вред уникальному озеру, обязуются заботиться о сохранении Байкала, вывозить с берегов свой (и по возможности - любой другой, оказавшийся на их пути) мусор. В этом году Общественный договор был подписан Лесной службой Главного управления природных ресурсов по Иркутской области, администрацией Усть-Ордынского Бурятского автономного округа, Областным центром народного творчества и досуга, Дворцом детского и юношеского творчества, областной станцией юных натуралистов и клубом друзей "Большой Байкальской Тропы". Пожалуй, эти организации и без договора не стали бы наносить вред Байкалу, однако они все же решили подать пример остальным. Идея хорошая. Наверное, нам всем следует подписать такой договор. Жаль, что он не имеет юридической силы!

Совместными усилиями городской администрации, фонда "Возрождение Земли Сибирской", фирм "АРТ-Иркутск" и "Baikal Line" удалось выпустить сувенирную продукцию - косынки с названиями природоохранных акций, проведенных в Иркутске и на берегах Байкала. А еще были открытки Fly cards, напечатанные при финансовой поддержке строительно-финансовой компании "Философия города" и холщовые сумки с эмблемой Дня Байкала - подарок от Проекта ФОРЕСТ (USAID, противопожарная пропаганда на территории Сибири и Дальнего Востока). Кроме того, собственные сувениры ко Дню Байкала подготовила "Байкальская Экологическая Волна" - футболки и сумки.

Возвращаясь к театрализованному представлению на набережной Ангары, хочется отметить безусловные достоинства праздника. В первую очередь - музыку, написанную специально для этого дня. В ней было все: свежесть и прохлада воды, дыхание ветра, сила стихии, ощущение сказки. Словом, все то, что должны были, но не сумели передать главные герои представления - Байкал, Ангара и Сарма. Зато очень талантливо были отыграны сцены с "Вредителями", монтирующими сточную трубу, и "Мусорным ветром". Настоящим украшением праздника стали костюмы, разработанные и выполненные художником-преподавателем школы № 19 Надеждой Дмитраковой.

О том, что понравилось и не понравилось, что получилось и не получилось, можно говорить долго. Причем, без особых шансов прийти к единому мнению. Это нормально, ведь вкус и цвет, как говорится, отличный повод... поспорить.

Главное, что День Байкала снова состоялся и, более того, громко заявил о себе. Сначала этот праздник стал событием в общественно-политической жизни Байкальского региона (утвержден и отмечается также в Республике Бурятия, Усть-Ордынском Бурятском автономном округе и Читинской области), а теперь вот и в культурной, творческой среде сказал свое первое, пока еще робкое, слово. Думается, что со временем День Байкала действительно станет для нашего региона таким же знаковым событием, как Байкальский Экономический Форум, как Дни русской духовности и культуры.

Повышение квалификации

Факты и размышления

Программа "Менеджмент организаций некоммерческого сектора" прошла летом 2004 г.

Тренеры НП "ИНА-Центр" и МОФ СЦПОИ провели серию семинаров "Менеджмент организаций некоммерческого сектора" в городах - Саратов (26-29 июня), Барнаул (3-6 июля) и Пермь (10-13 июля). В общей сложности в семинарах приняли участие 72 представителя некоммерческих организаций Поволжья, Северо-запада России, Центральной России, Урала, Алтайского края и Республики Алтай, Республики Хакасия и Новосибирска.

В течение двух месяцев после завершения участники семинаров имели возможность получать индивидуальные консультации у тренеров и экспертов ИНА-Центра/МОФ СЦПОИ. Это должно было помочь участникам программы реализовать разработанные на семинаре стратегические планы по улучшению менеджмента в их организациях.

Семинары были проведены при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию через Академию развития образования США (AED).

Было приятно работать с командой AED. Предложенные ими возможности помогли обеспечить высокое качество программы.

Передача знаний.

Проведенный по окончании программы мониторинг показал, что знания или навыки на базе семинара по менеджменту получили, кроме его непосредственных участников, еще 416 человек. Учитывая, что программа проводилась летом, такие результаты можно считать более чем удовлетворительными. Знания передавались через семинары (10), информационные встречи (36) и некоторые другие формы (10). "Другие" подразумевает не совсем стандартные виды деятельности. Такие, например, как семинар в Ижевске для представителей и лидеров НКО, в результате которого было решено подготовить серию семинаров, направленных на развитие стратегии и тактики для местного "третьего сектора". Другой участник включил полученный на семинаре материал в материалы встречи Координационного совета своей ассоциации.

Только 3 человека признались в трудностях при передаче знаний. В каждом случае проблема заключалась не в слабом понимании материала, но во внутренних проблемах, таких как недостаток времени, новизна подходов. Последняя причина заставляет задуматься и учитывать в будущем определенный консерватизм отдельных слушателей (неготовность принять новые идеи).

Организационное развитие и последующая деятельность по менеджменту.

Один из участников семинаров сказал так: "Мы развили новые формы работы с

членами нашей организации и сформировали новые предложения коллегам из других НКО".

Действительно, вернувшись домой, респонденты опробовали множество новых механизмов работы. Даже в Барнауле, где, в силу некоторых причин, собраний было меньше, все равно было использовано около 10 механизмов. Это очень немало, учитывая то, что тренинг проходил в начале июля, когда люди разъезжались по отпускам.

Механизмы, с которых решили начать все организации (организационная структура и разработка политик и процедур), обеспечили прочную основу для возможного роста их профессионализма. Еще один результат, который порадовал, - увеличение использования многими организациями формы так называемого "социального холдинга". Это относительно новая технология, разработанная СЦПОИ для помощи организациям в управлении финансами. Дело в том, что "Сибирский центр" озабочен возрастающими налоговыми трудностями для НКО и старается делать все возможное для осведомления государства о растущем давлении на общественные организации. Тренинг был создан для максимизации возможностей НКО в этом отношении, обеспечения стабильности существования. Мы надеемся, что когда-нибудь этот аспект будет больше не нужен, но приятно видеть, что респонденты ценят инструменты, которыми их обеспечили для работы в такой ситуации, как сегодня.

Результаты мониторинга позволяют признать программу успешной. Безусловно, мы будем проводить такие тренинги и в будущем. Как мы говорили участникам семинаров во вступительном слове, организационное развитие, к сожалению, - это не то, за что вам дадут деньги. Импульсом для него всегда будет осознание приоритетов деятельности, прямо связанных с миссией. Вот почему профессионализм сектора в целом отстает от уровня, достигнутого многими организациями в программной деятельности.

Последующие консультации.

Только 9 участников воспользовались консультационными возможностями (3 из Барнаула, 1 из Перми и 5 из Саратова). Причины, по которым не требовались консультации, были везде одинаковы: тренинг и раздаточный материал оказались вполне достаточны, чтобы участники чувствовали себя вполне уверенно.

Один из участников семинаров сказал, что они хотели бы встретиться с тренерами через год, рассказать о результатах и получить помощь в решении вновь появившихся проблем.

Другой респондент отметил, что самым важным результатом семинара стало то, что он вдохновил думать.

Комментарии.

В целом семинары показали нам, что внутри сектора начинают формироваться кодифицированные уровни профессионализма. Это становится видно тогда, когда мы начинаем обсуждение платных услуг. В каждом семинаре есть хотя бы пара организаций, которые полностью не согласны с идеей оказания платных услуг и считают, что НКО должны обслуживать своих клиентов бесплатно. Мы уважаем

такое отношение, но осознаем, что оно угрожает стабильности и потенциалу роста.

Способность гибко реагировать на ситуацию - не прихоть, а необходимое условие существования и развития. Каждый может оказаться в ситуации выбора: либо измениться, либо прекратить свою деятельность. Абсолютное большинство организаций во всех семинарах продемонстрировали не только желание, но и потенциал к достижению профессионализма высокого уровня. В стремлении к совершенству они и обеспечат столь необходимое сектору лидерство, полно и эффективно решая все поставленные перед ними задачи.

МОФ СЦПОИ уверен, что для поддержания развития третьего сектора и гражданской общественности необходимы тренинги. Не имея их (а, значит, и возможностей обмениваться опытом с коллегами), едва ли сектор сможет двигаться дальше. При этом, чем больше различий в принимающих городах, тем лучше. Это обеспечивает демократичность участия в тренингах.

Сара Линдемманн-Комарова, г. Новосибирск

Определение индикаторов и работа с ними

Цели и задачи

Сотрудники МОФ СЦПОИ были приглашены в Таджикистан и Узбекистан для разработки индикаторов эффективности проектов, реализуемых Центрами Поддержки Гражданского Общества (ЦПГО).

Перед тренерами-консультантами Игорем Барадачевым и Ириной Решта стояли следующие задачи:

- обучить сотрудников 14 центров ЦПГО и представителей АЙРЕКС-Таджикистан и АЙРЕКС-Узбекистан методологии, инструментарию и практике применения индикаторов для оценки эффективности проектов и программ развития гражданского общества;
- совместно со всеми участниками программы разработать систему оценки и мониторинга, а также перечень индикаторов для оценки программ, реализуемых всеми центрами;
- консультировать все центры на этапе внедрения индикаторов, сбора базовых данных и определения методов сбора информации.

Программа проходила по одинаковой схеме в Таджикистане и Узбекистане с марта по июнь 2004 года.

Программа условно была разделена тренерами на два этапа: образовательный и консультационный.

В рамках образовательного этапа сотрудники АЙРЕКС познакомили тренеров с проектами сетей ресурсных центров. Затем в каждом из целевых регионов были проведены четырехдневные семинары, результатом которых стали выработанные участниками основные подходы к мониторингу и оценке проектов, основные и дополнительные варианты индикаторов.

В конце первого этапа тренеры обработали черновой вариант индикаторов и передали его вместе со своими комментариями участникам проекта. Также участникам были переданы учебные материалы и некоторые наработки МОФ СЦПОИ, которые они могли бы адаптировать к своей работе, в частности, Базы данных, формы анкет и результаты исследовательских программ.

В течение второго этапа участники разработали индикаторы и провели работу по сбору соответствующих данных.

Результаты

В обоих целевых регионах изначально был намечен примерно одинаковый план работы, однако с течением времени ситуация изменилась.

В Таджикистане разработка индикаторов сначала шла сложно, поскольку в ряде центров обнаружились проблемы с электронной почтой и телефонной связью. Однако затем связь с центрами наладилась, были разработаны и согласованы:

Общие индикаторы: 7
Индивидуальные индикаторы:
Душанбе: 1 индикатор
Курган-Тюбе: 7 индикаторов
Худжанд: 4 индикатора
Хорог: 9 индикаторов
Куляб: 6 индикаторов
Пенджикент: Индивидуальных индикаторов нет
Гарм: Индивидуальных индикаторов нет

Очень полезной оказалась инициатива ЦПГО г. Душанбе, который стимулировал работу в других регионах и оказывал содействие в распространении информации от тренеров по другим каналам (кроме электронной почты).

В Узбекистане в связи с форс-мажорными обстоятельствами работа по подготовке перечней индикаторов закончена на неделю позже со следующими результатами:

Общие индикаторы: 6
Индивидуальные индикаторы:
Самарканд: 1 индикатор
Ургенч: 4 индикатора
Бухара: 16 индикаторов
Коканд: 1 индикатор
Ташкент: 1 индикатор
Нукус: Индивидуальных индикаторов нет
Наманган: 4 индикатора

Проблемы

В обоих целевых регионах сначала наблюдалась некоторая оторванность знаний, получаемых на семинаре, от проектов. Группа была ориентирована не на реальные проблемы, а на приоритеты и требования доноров, в первую очередь. Именно в связи с этим были внесены коррективы в первоначальный план и проведен анализ проектов и построение логической схемы проектов, поддержанных АЙРЕКС. Семинар был

построен таким образом, чтобы у группы возникали вопросы после выполнения заданий, и эти вопросы логически подводили их к следующим сессиям.

Выполнение анализа проектов показало, что часть мероприятий не вписывается в логику проекта, некоторые компоненты недостаточно наполнены мероприятиями, упущены некоторые важные моменты. Однако менять полностью проект на этапе его выполнения сложно и поэтому данный опыт будет учтен при создании следующих проектов, а в текущие проекты будут внесены соответствующие коррективы.

Рекомендации

Для того чтобы подобные программы имели больший успех, на этапе определения сроков и зон ответственности вовлеченных в проект сторон, надо определять возможные механизмы взаимодействия с обучаемыми. Для проекта основным этапом был не семинар, а дальнейшая разработка индикаторов, однако тренеры не имели механизмов влияния на обучаемых - на этом этапе к работе должны активно подключаться головные центры сетей или (что более эффективно) доноры.

Программа показала, что целесообразнее разработку индикаторов проводить одновременно с планированием работы и разработкой проекта. В противном случае может возникнуть ситуация, когда будет необходимо корректировать стратегию работы и виды деятельности, переопределять цели и задачи, основные результаты.

Дальнейшую работу центров по внедрению методов оценки и мониторинга проектов и программ необходимо сопровождать консультированием и контролем со стороны общесетевой управленческой структуры или донора.

Ирина Решта, г. Новосибирск

Пробовать не возбраняется

Летняя школа-2004

С 15 по 20 августа в живописном местечке на берегу р. Катунь, в туристическом комплексе "Манжерок" проходила "Летняя школа-2004", в рамках которой состоялся Слет добровольческих команд. Организатором мероприятия стала общественная организация Общество инвалидов с детства "Возрождение", при финансовой поддержке Министерства труда и социального развития Республики Алтай.

Впервые за время проведения "Летних школ" вместе обучались и отдыхали молодые люди с инвалидностью (от 14 до 35 лет) и молодые люди - активные участники добровольческой деятельности из разных районов Республики. Смогли приехать представители г. Горно-Алтайска, Майминского, Улаганского, Усть-Канского, Усть-Коксинского и Шебалинского районов. В работе "Летней школы", как добровольные помощники, приняли участие специалисты медико-социальной экспертизы и республиканского Центра детского творчества.

Основной целью школы было не только и не столько познакомить добровольцев с основами теории, сколько дать возможность применить теорию на практике. Занятия проходили по группам, кроме того, были общие лекционные курсы: "Независимая жизнь для инвалидов - равные права при равных возможностях", "Навыки работы с

добровольцами", "Развитие лидерских качеств" и др. По вечерам можно было посмотреть видеofilьмы о жизни людей с инвалидностью. Работала группа взаимной поддержки. Участники "Летней школы" получили навыки разработки микропроектов, активно предлагали идеи, презентовали свои проекты, которые будут впоследствии реализованы на местах.

"...Я познакомился с новыми интересными людьми...", "...мы обсудили важные, наиболее проблемные...", "...отдыхали: купались в озере Манжерок, на реке Катунь, загорали, ходили на экскурсию, как настоящие туристы сидели у костра и пели песни...", "...понравилась сценка-спектакль, были очень красивые маски и костюмы... было очень весело и интересно!" - так писали ребята в своих отзывах о "Летней школе".

За пять дней все сдружились, стали ближе друг другу, роднее и, уезжая домой, прощались как старые друзья.

*Л. Волокитина,
консультант ОИсД "Возрождение"*

Сказка, увиденная наяву

С 25 июля по 2 августа 2004 года Общество инвалидов с детства "Возрождение" в рамках "Летней школы" организовало отдых для детей-инвалидов, подростков, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, и добровольцев.

"Летняя школа" работает ежегодно, но нынешняя отличалась от предыдущих. Если раньше она базировалась в стационарных лагерях под присмотром родителей детей-инвалидов, то в этом году был организован настоящий поход с восхождением и покорением гор и вершин с палатками, рюкзаками, кострами. Поход проходил в сложных условиях: многие дети впервые оказались далеко от родителей, природа испытывала нас то жарой, то дождем, то холодом. Ребята научились разводить костры, готовить обед, ставить палатки, помогать друг другу.

Преодолев горы, скалы, тропинки, ручьи, мы поднялись на высокую гору Багаташ, и словно попали в сказку "Двенадцать месяцев", где рядом со снегом цвели огоньки и подснежники, на другом склоне желтела трава, как бывает осенью - будто все времена года собрались на одной горе.

Благодаря взаимопониманию и поддержке, все участники похода преодолели сложный маршрут. Обычным туристам в горах не так-то просто пройти все испытания, а детям с инвалидностью труднее вдвойне, но они сумели пройти весь путь, благодаря друзьям и помощникам. Пройдя испытания, дети повзрослели, нашли много новых друзей, стали более самостоятельными, научились ценить природу: на протяжении всей экспедиции дети следили за тем, чтобы не оставалось мусора.

Трудности позади, и у детей остались только хорошие воспоминания. Для многих из них этот поход стал огромным событием.

*Е. Печерская,
консультант ОИсД "Возрождение"*

Новый поворот

Программы "Про боно" - что это?
(The Pro Bono Program)

Термин pro bono происходит от латинской фразы pro bono publico и может быть переведен как "для публичного (или общественного) блага".

Под работой для общественного блага мы понимаем оказание высокопрофессиональной помощи на безвозмездной основе. Идея Pro Bono, или как ее еще называют, Pro Deo, сформировалась в средневековой Европе. В современном времени наиболее распространены программы юридической помощи Pro Bono.

Особенности программ Pro Bono:

1. Профессиональное сообщество (например, адвокатская коллегия или общество оценщиков) принимают решение об оказании помощи нуждающимся. Эта помощь может быть разной:
 - целевая помощь нуждающимся гражданам;
 - помощь некоммерческим организациям, как правозащитным, так и сервисным (особенность российских организаций в том, что они часто несут в себе обе эти функции);
 - помощь в разработке программ для государства, законодательства, экспертная оценка и др. и др. Например, спонсорские программы.
2. Профессиональное сообщество может определить для себя количество времени для оказания бесплатных консультационных услуг. В некоторых компаниях эти часы оплачиваются, так же, как и обычные рабочие.
3. Для работы могут привлекаться студенты профильных специальностей, (пример - студенческие юридические консультации и клиники).

Примеры Pro bono:

1. В России самым ярким примером является Консультативный совет по юридическим услугам (КСЮУ). Основан в 1999 году. Членами КСЮУ являются крупные иностранные юридические компании, Институт государства и права, Российский Центр Добровольцев. Все участники программ являются добровольцами. Примеры программ:
 - Обучение студентов проведению консультаций бездомных людей в Центре Гуманитарной Помощи;
 - Семинары по вопросам налогообложения для НКО;
 - Подбор организациям, нуждающимся в юридической помощи, экспертов, желающих помочь.
2. Другие российские компании отдают дань моде и так же оказывают помощь. Среди них: юридическая компания VFBS, специализированная оценочная компания "M&A Appraisal", Коллегия Тарло и партнеры другие.

Более подробную информацию можно посмотреть на сайтах:

www.kollegi.ru

www.whitecase.ru

www.probono.net

www.probonopartnership.org
