

Эффект присутствия №2 (32), август 2004 г.

Информационно-аналитический журнал
МОФ СЦПОИ

Лицензия на издательскую деятельность Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций серия ИД №04674, выдана 26 апреля 2001 г.

Редактор Татьяна Афанасьева

Периодичность - 4 раза в год, Тираж 500 экз., распространяется бесплатно.
Издание финансируется Агентством США по международному развитию

При перепечатке ссылка обязательна

Тема номера: Больше, чем фонд...

Содержание номера:

[Увеличение возможностей по выдаче грантов в Сибири](#)

Ваш успех - наш успех. Вера Барова [Ничего не нужно делать за людей!](#)

И невозможное возможно. [Фонды местного сообщества -от пилотных проектов к стабильной работе](#)

Информационные сообщения. [Очевидное-вероятное](#)

Начни и выиграй. [Конкурс МОФ СЦПОИ "Оперативный грант" \(конкурс до \\$1000\)](#)

Эксклюзив. [Когда дома нет вообще:](#)

Пробовать не возбраняется. [Организация детей-инвалидов "вышла в мир"](#)

Как аукнется: [Бизнес и студенты - шаг навстречу](#)

Информация к размышлению. ["Новые песни придумала жизнь"](#)

Герои нашего времени. Медаль [Медаль от "третьего сектора"](#)

Аналитика. [Крупный капитал - локомотив социального развития страны](#)

Новый поворот. [Крупный бизнес вкладывается в социальную сферу](#)

Почетный гость (визит в Сибирь Чрезвычайного и Полномочного Посла США в РФ). ["Разговоры по душам"](#)

Больше, чем фонд...

Некоторые итоги исследования

Увеличение возможностей по выдаче грантов в Сибири

Исследование проводилось в 2004 г. ассоциацией <МедиаСофт> при участии всех организаций Сибирской Сети. Ассоциация MediaSOFT уже в течение 10 лет является поставщиком маркетинговых и социальных исследований, которые проводит на территории от Урала до Дальнего Востока. Длительный опыт работы создал ассоциации репутацию и позволил ей разработать такие (в том числе уникальные) методы исследования, которые адекватно учитывают специфику российского рынка. Поставляемые ассоциацией данные обеспечивают принятие эффективных решений по продвижению услуг и продукции компании клиента на самых разных рынках).

Основная цель исследования - анализ приоритетов и способов поддержки общественных организаций различными донорами (фонды, бизнес, государство), определение нужд и потребностей сообщества.

Объектом социологического исследования стали организации, которые распределяют средства (доноры: бизнес, власть, фонды), и организации, которые их получают и используют (благополучатели: общественные организации, ТОСы, муниципальные организации (школы, библиотеки), милиция, клиники, СМИ).

Исследовательская программа включала в себя реализацию следующих блоков:

Анкетирование.

Анкетирование проводилось в 10 регионах Сибири, было собрано 154 анкеты НКО, 37 анкет ТОС, 23 анкеты представителей милиции

Фокус - группы.

Всего было проведено 5 фокус групп: две в Новосибирске и три в Чите, Томске и Барнауле. Количество человек в группе составляло 10-12.

Структурированное интервью.

Целевые группы - представители федеральной, региональной и местной власти (депутаты, чиновники); представители крупного московского бизнеса и их филиалов в регионах, представители регионального и местного бизнеса; представители зарубежных, российских и местных фондов, а также фондов бизнеса; представители религиозных фондов и организаций и СМИ.

Общее количество собранных интервью - 113 (для всех целевых групп).

Что же такое <фонд> в понимании представителей власти, бизнеса и общественности?

Это - <инструмент>, <экспериментальная площадка>, <организация, аккумулирующая средства>, <форма ухода от налогов>, <счет в банке>, <финансовые ресурсы для развития>, <фонд - это люди, распределяющие средства>, <посредник>, <лаборатория для выработки социальной политики>.

Многим хотелось бы использовать фонд для размещения финансов так, чтобы можно было получать проценты и на них помогать людям.

Что мешает развитию благотворительности в России?

Начиная от людских качеств, таких как жадность, и кончая несовершенным законодательством, отсутствием инструкций по выполнению законов, непрозрачностью власти. Мы в начале пути: из одной страны переходим в другую, до сих пор существует в людях внутренний конфликт, незрелость общества, разрыв в обществе между богатыми и бедными. <Пока не модно быть успешным>, <Отсутствие опыта эффективной благотворительности>, <Общественное мнение не соответствует имеющейся ситуации>, Законы не исполняются, а это недоверие к федеральным центрам. Благотворительность только ради собственных выгод (льготы), а не ради свершения благого деяния, как это было характерно для исторических традиций меценатства

<В первую очередь необходимо, чтобы общество понимало, что такое фонды, в том числе, чтобы это понимало и бизнес-сообщество, так как пропаганды общественных фондов, насколько мне известно, не ведется. На мой взгляд, что региональные фонды, что бизнес-сообщества - это закрытые круги общения, и поэтому необходимо, чтобы они находили точки соприкосновения, устанавливали отношения друг с другом, строили коммуникации. То же самое и с представителями власти - необходимо устанавливать отношения. Потому что каждый из этих секторов - бизнес, власть и НКО - действуют локально>.

Для начала попробуем понять, на что же живут некоммерческие организации, и кого из работающих в сфере благотворительности знают бизнес и фонды.

Источники финансирования деятельности некоммерческих организаций за последние 12 месяцев (доля указавших источник в процентах к численности выборки):

Частные пожертвования бизнеса - 36,0%.

Взносы - 31,1%.

Зарубежные фонды - 29,9%.

Бюджетное финансирование - 28,0%.

Российские фонды - 19,5%.

Собственная коммерческая деятельность - 10,4%.

Гранты - 3,7%.

Спонсорская помощь - 2,4%.

Знакомство с деятельностью организаций, работающих в сфере благотворительности и решения социальных проблем.

Бизнес знает

МОФ СЦПОИ - 30,2%.

Российский детский фонд - 18,6%.

Евразия - 18,6%.

Фонд Сороса - 14%.

<Поддержка общественных инициатив> - 11,6%.

САФ-Россия - 11,6%.

Фонд Потанина - 9,3%.

БФРГТ - 9,3%.

Красный крест - 7,0%.

КЦ <Инициатива> - 7,0%.

ОО <Сибирская инициатива> - 4,7%.

Общество ветеранов Афганистана - 4,7%.

Организация <Вместе против рака> - 4,7%.

РОО <Клуб <Фирн> - 4,7%.

ТАСИС - 4,7%.

ИСАР - 4,7%.

КРОО <Агентство общественных инициатив> - 4,7%.

<Дети России> - 4,7%.

<Центр помощи беспризорным детям> - 4,7%

Сбербанк России - 4,7%.

ЮКОС - 4,7%.

Фонды знают

САФ-Россия - 22,2%.

МОФ СЦПОИ - 19,4%.

Фонд <Возрождение земли Сибирской> - 16,7%.

Фонд Чарльза Стюарта Мотта - 11,1%.

Фонд Сороса - 11,1%.

Фонд Потанина - 8,3%.

Фонд Форда - 8,3%.

Фонд Евразия - 8,3%.

Фонд <Открытая Россия> - 8,3%.

Фонд ЮКОСа - 8,3%.

Фонд МакАртуров - 5,6%.

Фонд <Династия> - 5,6%.

БФРГТ - 5,6%.

ТГОО <Особый ребенок> - 5,6%.

Фонд Карелина - 5,6%.

Фонд Горбачева - 5,6%.

КЦ <Инициатива> - 5,6%.

Фонд Тольятти - 5,6%.

Росбанк - 5,6%.

Исследование включало в себя несколько десятков вопросов, ряд которых был одинаковым для всех групп опрашиваемых. Интересно сопоставить мнения разных целевых групп по одному и тому же поводу. Ниже приводятся ответы некоммерческих организаций, представителей бизнеса и крупных фондов на некоторые вопросы, затрагивающие отношение к региональным общественным фондам, приоритетам и механизмам распределения средств.

Какие механизмы распределения средств на благотворительные и социальные проекты используются чаще всего (в процентах к числу ответивших на вопрос)?

По опыту НКО

Разовая адресная помощь активно используется властью (39,8%), бизнес-организациями (53,4%), некоммерческими и благотворительными фондами (19,3%).

Конкурсное распределение средств также активно используют власть (46,6%) и фонды (53,4%), бизнес к конкурсам менее благосклонен - 6,8%.

Поддерживают долговременные проекты вновь власть (17,0%) и фонды (28,4%). На долю бизнеса приходится 5,7%.

Кратковременная поддержка (до 6 месяцев) бизнес привлекает больше - 10,2%. Власть делает это в 14,8% случаев, фонды - в 27,3%.

Средства в консолидированные бюджеты разных программ власть передает в 12,5% случаев, бизнес - 21,6%, фонды - 8,0%.

По опыту бизнеса

По всей выборке (куда отдельно входили крупный московский и региональный бизнес, средний и мелкий бизнес) **разовая адресная помощь** за последний год использовалась в 79,1% случаях.

Конкурсное распределение средств применялось в 11,6% случаев.

Долговременная поддержка была характерна для 53,5% случаев.

Кратковременная поддержка (до 6 месяцев) - 30,2%.

Средства в консолидированные бюджеты вкладывают 30,2% (более характерно для крупного московского бизнеса).

По опыту фондов

Интересно, что и фонды (среди которых были зарубежные фонды и фонды бизнеса, а также общественные фонды Западной и Восточной Сибири) за последний год использовали **разовую адресную помощь** чаще всего - 71,4%.

Конкурсное распределение средств использовалось фондами в 50,0% случаев, также для 50% предпочтительной оказывалась **долговременная поддержка**. **Кратковременная поддержка** (до 6 месяцев) оказывалась в 46,4% (совсем не характерна для Москвы).

В консолидированные бюджеты средства передавали 32,1% благотворителей.

Изменение сумм, выделяемых на благотворительные нужды и проекты в регионе за последний год, по сравнению с 2002 г. (доля указавших вариант в процентах к числу опрошенных).

По мнению НКО

То, что эти суммы значительно возросли, считают 12,8% нко-шников. Немного возросли - 32,9%.

Немного сократились - 12,8%, значительно сократились - 11,6%. Остались на прежнем уровне - 11,0%.

Не знают ответа на этот вопрос 18,9%.

По мнению бизнеса

32,6% представителей бизнеса считают, что эти суммы значительно возросли. 30,2% полагают, что благотворительная помощь возросла немного.

7,0% видят, что она немного сократилась. 4,7% полагают, что сократилась значительно. На прежнем уровне размеры помощи остались для 18,8% бизнесменов.

Не знают ответа на этот вопрос 7,0% опрошенных.

По мнению фондов

Существенно возрос размер выделяемых средств у 19,4% фондов. Несколько возрос - у 27,8%.

Незначительно снизился у 8,3%. Такое же количество фондов (8,3%) существенно сократили свою помощь. На прежнем уровне она осталась у 25% фондов.

Нет ответа на этот вопрос у 11% благотворителей.

Необходимые изменения для роста эффективности региональных общественных фондов в целом (в процентах к числу ответивших)

По мнению НКО

Чтобы повысить эффективность региональных общественных фондов, в первую очередь, необходима законодательная поддержка благотворительной деятельности,

правовое регулирование деятельности НКО, изменение законодательства. Так считают 7,9% <общественников>.

Чтобы быть более эффективными, фонды должны демонстрировать свою деятельность общественности, больше себя <пиарить>. В этом убеждены 5,5% опрошенных.

4,9% считают, что повышению эффективности фондов поможет сотрудничество с властью, контроль над ней.

По 4,3% представителей организаций полагают, что более эффективными фонды могут стать, если они будут информировать НКО о своей деятельности, получат стабильность финансирования, будут проводить обучающие программы и семинары.

Сотрудничеству с бизнесом придают значение всего 2,4% опрошенных НКО.

По мнению бизнеса

Большое значение представители бизнеса придают такому фактору как прозрачность работы, расходования средств - 22,2%. Фондам также необходимо давать больше информации о своей деятельности, программах, стратегии - так считают 19,4% опрошенных.

Чтобы стать более эффективными, необходимо себя пропагандировать, взаимодействовать с органами власти, добиться изменения законодательства по налогообложению, быть открытыми - каждый из этих пунктов считают важными 13,9%.

Построение взаимодействия с бизнес-организациями выделяют как важный фактор повышения эффективности фондов 11,1%. Информации в СМИ придают значение 8,3% опрошенных.

По 5,6% ценят четкую организацию работы, независимую экспертизу, авторитет руководителей и учредителей фонда.

По мнению фондов

Главным изменением, способным повлиять на рост эффективности деятельности, 18,5% представителей фондов считают соответствующее законодательство.

Средства для развития и правильный подбор кадров отмечают 14,8% опрошенных.

Сотрудничество с местной властью выделяют 11,1%, а увеличение числа фондов кажется важным 7,4%. Также 7,4% опрошенных отметили необходимость наличия людских ресурсов.

В реализации проектов какой направленности могут принять участие региональные общественные фонды?

Советуют НКО

Молодежные и детские программы - 75,0%.

Экологические программы - 56,1%.

Проекты в сфере правового образования и правовой защиты граждан - 54,9%.

Поддержка детей-сирот - 49,4%.

Поддержка культуры - 46,3%.

Поддержка пожилых людей - 42,7%.

Борьба с наркозависимостью - 39,0%.

Поддержка здравоохранения - 32,3%.

Помощь спортивным секциям, федерациям - 28,0%.

Развитие городской инфраструктуры - 18,9%.

Поддержка инвалидов - 6,1%.

Советует бизнес

Молодежные и детские программы - 77,1%.

Экологические программы - 68,6%.

Проекты в сфере правового образования и правовой защиты граждан - 60,0%.

Поддержка детей-сирот - 68,6%.

Поддержка культуры - 62,9%.

Поддержка пожилых людей - 62,9%.

Борьба с наркозависимостью - 62,9%.

Поддержка здравоохранения - 45,7%.

Помощь спортивным секциям, федерациям - 48,6%.

Развитие городской инфраструктуры - 42,9%.

Советуют фонды

Молодежные и детские программы - 83,3%.

Экологические программы - 60,0%.

Проекты в сфере правового образования и правовой защиты граждан - 70,0%.

Поддержка детей-сирот - 63,3%.

Поддержка культуры - 63,3%.

Поддержка пожилых людей - 63,3%.

Борьба с наркозависимостью - 63,3%.

Поддержка здравоохранения - 40,0%.

Помощь спортивным секциям, федерациям - 46,7%.

Развитие городской инфраструктуры - 40,0%.

Интересно, что фонды вообще не выделяют поддержку инвалидов, зато отмечают такие направления как <правозащита> (характерно для Москвы), <формирование новой культуры благотворительности>, <духовное и нравственное возрождение>(характерно для Западной и Восточной Сибири).

Что необходимо поменять в системе грантового распределения средств, чтобы повысить отдачу выделяемых сумм?

НКО полагают, что нужно

Все оставить, как прежде - 5,5%

Контролировать результаты реализации проектов - 4,9%.

Оказывать поддержку вновь созданным мелким организациям - 4,9%.

Оказывать поддержку делающим реальное дело - 3,7%.

Больше информации - 3,7%.

Обеспечить открытый, прозрачный характер процесса - 3,0%.

Все остальные предложения (15) получили значения менее 3%, поэтому в данной публикации не приводятся.

Бизнес полагает, что нужно

Информировать общество об удачно выполненных проектах - 9,3%.

Информировать о неудачных проектах с анализом причин - 7,0%.

Информировать о грантах - 7,0%.

Усилить контроль, ввести контроль на промежуточных стадиях - 7,0%.

Выбирать наиболее значимые проблемы - 7,0%.

Проводить профессиональную экспертизу - 7,0%.

Сделать работу открытой - 7,0%.

Не выдавать гранты коммерческим организациям - 4,7%.

Шире информировать - 4,7%.

Разработать систему оценки эффективности проектов - 4,7%.

Иметь четкую стратегию - 4,7%.

Иметь четко прописанные условия, критерии - 4,7%.

Не нужны изменения - 4,7%.

Все остальные предложения (15) получили значения менее 3%, поэтому в данной публикации не приводятся.

Фонды полагают, что нужно

Обеспечить объективный подход, проводить предварительный анализ работы организаций - 18,2%.

Отдавать приоритет долговременным проектам, имеющим дальнейшее развитие - 12,1%.

Контролировать реализацию проекта - 9,1%.

Ввести периодичность (чтобы одни и те же организации не получали гранты постоянно) - 6,1%.

Оказывать информационную и консультационную помощь, обучать написанию заявок - 6,1%.

Поддерживать актуальные программы - 6,1%.

По 3% поддержки получили все остальные предложения (35). Среди них: <учет особенностей России в системе грантового распределения средств>, <внедрение современных механизмов оценки>, <публичный анализ грантовых программ>, <расширить географию>, <упростить систему финансовой отчетности> и т.д.

Характеристики, которыми должна обладать организация, которая организует сбор, администрирование средств на благотворительные и социальные проекты.

НКО видят ее

Профессиональной, компетентной - 21,1%.

Честной, порядочной - 16,7%.

Открытой - 13,3%.

С опытом работы - 11,1%.

Своевременно информирующей - 7,8%.

Способной помочь - 6,7%.

Прозрачной - 6,7%.

Независимой - 5,6%.

Непредвзятой - 5,6%.

Бизнес видит ее

Профессиональной - 34,9%.

Прозрачной - 27,9%.

С положительным имиджем - 23,3%.

С опытом в данной деятельности - 18,6%.

Открытой - 18,6%.

Известной - 16,3%.

С авторитетным лидером - 9,3%.

Контролирующей целевое использование средств - 9,3%.

Широко информирующей о результатах - 9,3%.

Честной - 7,0%.

С независимой экспертизой - 7,0%.

Фонды видят ее

Профессиональной - 34,3%.

Честной, порядочной - 17,1%.

Финансово стабильной - 14,3%.

Контролирующей выделенные средства - 11,4%.

С положительным имиджем - 11,4%.

С опытом эффективной работы - 11,4%.

Ответственной - 8,6%.

Авторитетной, известной - 8,6%.

Знающей первоочередные проблемы - 8,6%.

Прозрачной - 8,6%.

Фрагменты записи одной из фокус-групп
--

8: Не знаю, может быть, это моё субъективное мнение. Дело в том, что когда работаешь непосредственно с иностранцами, они смотрят в корень - сделал дело, показал, отчитался, всё. У нас система настолько бюрократичная... Реально грант получить, но отчитываться - одна бумажка, вторая, третья. Мы привыкли, что у нас бюрократия очень сильно развита. И я не думаю, что это только в СЦПОИ, насколько я знаю, власть за несчастные 4 тысячи рублей так потом замордует, что потом проклянешь тот день, когда ты стал писать этот грант.

1: Всё, всё правильно.

8: Вот моё личное мнение. Мы уже почти 10 лет работаем с зарубежными организациями, они тоже контролируют, они приезжают, видят, что мы делаем реально, проверяют и наши финансовые документы - всё нормально. Естественно, может быть, какие-то огрехи есть, у кого их нет. Но никогда они из-за какой-то ерунды не отвернутся и не скажут: ах, вы знаете что, идите вы со своими проблемами куда подальше. А здесь - попробуй по гранту отчитаться: Я себе представляю организацию, которая брала грант у власти, так там столько крови выпили, пока они доказывали, что они не верблюды, мягко говоря.

1: Привожу пример. Мой коллега выиграл грант от власти на строительство спортивной площадки. Спроектировали, деньги пришли в администрацию, их выдали по договору этому исполнителю, выстроили. Всё хорошо, отчитались. Прошло несколько месяцев, весной заявляются две дамы проверять документы.

То есть он уже отчитался, но использование этих денег пришли проверять ещё раз. <Как докажете, что у вас есть площадка?>. <Пойдемте, покажу>. <Так, может, вы проведёте на прошлогоднюю площадку>. А там висела благодарность, только накануне повесили. После этого он говорит: <Зачем мне эти гранты?>.

Мы для кого работаем? Для населения. Если бы эти деньги власти ушли в специализированную строительную организацию, они бы на эти деньги забили две палки. А тут стоит площадка. Но он до сих пор ещё не отмылся. Он доказывал-доказывал. В результате приходит акт - платить 10 тысяч. Вот вам и пример.

Исследование будет размещено на сайте МОФ СЦПОИ (www.cip.nsk.su).

Мы надеемся, что оно даст СЦПОИ дополнительные возможности улучшить свою работу. С учетом высказанных мнений Фонд более эффективно будет распределять инвестиции доноров для реализации социально значимых проектов согласно выделенным приоритетам, улучшит грантовые процедуры.

Ваш успех - наш успех

Ничего не нужно делать за людей!

"Только те, кто учатся, будут влиять на будущее.

Остальные обнаружат, что они, оказывается, приспособлены

жить только в таком мире, который уже не существует>.

Эрих Хоффер

Понимая, что путь интеграции в международное сообщество труден и долг, автор немало времени потратил на изучение и адаптацию опыта своих зарубежных коллег по формированию институтов гражданского общества. Невзирая на рассуждения скептиков о <бесплатном сыре в мышеловке>, участвуя в международных программах и проектах, нам удалось прийти к одному интересному выводу: многие социальные технологии, которые сегодня с успехом используются за рубежом, родились у нас в России. Они только приобрели другой вид, благодаря технологичному подходу. Прежде всего это касается благотворительности.

Важным общественным институтом при реализации разумной благотворительной политики в местном сообществе во всем мире выступают "Community Foundation". Общественные фонды или фонды местных сообществ - наиболее перспективная модель, позволяющая заложить основы консолидации общественных сил в рамках

организованного поселения людей. <Community foundation> стали во многих странах площадкой для возвращения инициатив гражданской ответственности во имя реализации общественных ценностей - социальной справедливости, защиты окружающей среды и прав человека.

Эта модель фондов в России появилась сравнительно недавно благодаря фонду из Великобритании CAF (Charities Aid Foundation). Во всем мире community foundations - капитализированные фонды, которые создают <вечный капитал> и реализуют свои программы, используя проценты. Он носит название endowment и, будучи размещенным на кредитных линиях местных банков, становится залогом развития территории.

Является ли капитализация благотворительных средств изобретением моих английских и американских коллег? В этом я была уверена до тех пор, пока не прочитала книгу <Москва купеческая>. В ней подробно описан порядок выделения предпринимателями и промышленниками России благотворительных средств на именные стипендии одаренным студентам. Согласно указу Министерства, ведавшего делами благотворительности в России, обязательным условием была капитализация. Сумма стипендии должна была обеспечиваться процентами с капитала, размещенного в банке и находящегося там до истечения срока обучения опекаемого студента. Ежегодные проценты с капитала равнялись годовому размеру стипендии. И только в этом случае стипендия называлась именем благотворителя.

Благотворительный Фонд развития города Тюмени реализует и уже реализовал ряд успешных программ. Наличие зарубежных партнеров позволило нам "не изобретать велосипед", и, что называется, <из первых рук> получить знания и опыт решения социальных проблем через привлечение граждан.

Так было с программой работы в местном сообществе <Социальный аниматор. Сотрудничество для развития>.

Для любого города окраины всегда являются территорией, на которой формируется целый клубок проблем, связанных с благоустройством и жизнеобеспечением, организацией свободного времени детей и подростков (из-за неразвитости инфраструктуры социальных и досуговых учреждений). Мы поставили задачу превратить пакет проблем в пакет проектов. И понимали, что само собой это произойти не может. Нужно было помочь людям самоорганизоваться.

Большой удачей для нас стало знакомство с польским Центром BORIS (Центр поддержки движения инициатив взаимопомощи). У этой организации накоплен большой опыт по работе в сообществе и обучению активных граждан. Совместный проект <Социальный аниматор. Сотрудничество для развития>, получивший поддержку Фонда Сороса и МОФ СЦПОИ, позволил нам взять эти успешные технологии на вооружение. И у нашего Фонда в рамках конкурса грантов <Любимый город> появились новые заявители - инициативные группы граждан, а проекты органов территориального общественного самоуправления наполнились новым содержанием и получили новые акценты.

<Пробой пера> стал конкурс на <оперативный грант>, который предлагал очень небольшие деньги, не более 200 долларов, для реализации небольшой идеи - проведения субботника, праздника для детей и престарелых, конкурса или спортивного мероприятия. Процедура подачи заявки на конкурс грантов была максимально упрощена с тем, чтобы в нем смогли принять участие самые непосвященные, те, кто ни разу не участвовал в работе семинаров по написанию заявок на грант.

Заявок было не много. Люди не могли поверить, что кто-то им предлагает деньги. Обычно активистам приходится тратить много усилий на то, чтобы найти спонсоров для поддержки добрых дел.

Проба сил прошла успешно, а в рамках тренингов по определению поля проблем в микрорайонах родились новые идеи и новые проекты.

Нам самим очень пригодились уроки наших польских партнеров, и главным из них, пожалуй, был следующий: <Ничего не нужно делать за людей! Помочь им осознать силу самоорганизации - вот главное>.

Еще один урок я получила, побывав на международной конференции <10 лет развития соседских сообществ в России, СНГ, США и Европе: критерии эффективности> в Москве в октябре 2002 года. Мои коллеги из Америки, Англии, других стран Европы говорили о том, что для них актуальными являются те же проблемы, что решаем и мы в России, работая в местном сообществе. Ни в одной стране мира нет ничего такого, что было бы не понятно или не близко людям в любой другой стране вне зависимости от уровня развития общества и достатка.

У меня была замечательная возможность в рамках зарубежных поездок познакомиться с работой ряда community foundations (общественных или общинных фондов). И было приятно осознать, что мы не просто решаем одни и те же проблемы, а, используя одни и те же технологии, можем судить об эффективности нашей работы на основе общих параметров. Да, мы не похожи друг на друга, так же как не похожи наши города и страны. Но мы работаем профессионально, и успех одного может служить залогом успехов для другого.

Во всем мире для создания стимулов гражданского участия действуют законы, поощряющие благотворительную деятельность своих граждан, создающие систему льгот для благотворителей. Обидно сознавать, что Россия принадлежит к тому меньшинству стран, в которых нет действенных механизмов государственного поощрения участников благотворительной деятельности, а многие действующие законы не всегда соотносятся с международными стандартами теории и практики построения современного демократического государства.

*Вера Барова, исполнительный директор
Благотворительного фонда развития города Тюмени*

И невозможное возможно

Фонды местного сообщества - от пилотных проектов к стабильной работе

16-19 июня 2004 г. в Тюмени прошла V ежегодная конференция фондов местных сообществ <Путь в будущее>. В ней приняли участие около 70 человек - руководители благотворительных фондов разных городов России, их попечители и учредители, зарубежные гости.

Фонды местных сообществ (community foundations) существуют во многих городах России, причем (что можно было наглядно увидеть на конференции) в городах небольших. От Калининграда до Ангарска и Благовещенска налицо те точки объединения усилий людей, которые показывают на деле, сколь реальна и востребована модель community foundation.

На конференции побывали Президент МОФ СЦПОИ Елена Малицкая и вице-президент Игорь Барадачев. Они поделились своими впечатлениями.

Елена Малицкая:

Конференция прошла очень интересно - она подтвердила, что фонды местного сообщества в России не просто есть, они активно работают, и у многих уже накоплен чрезвычайно плодотворный опыт.

Что есть сегодня? Основное, на что настроены фонды местного сообщества: аккумуляция средств (которые они находят, где только можно), капитализация средств (создание долгосрочных социальных программ), и, самое важное, - финансирование тех социальных проектов, которые есть на территории местных сообществ.

Достижения

К общим результатам, о которых, в частности, говорил **Борис Цирульников** (<**Общественный фонд Тольятти**>), можно отнести тот факт, что **все** фонды в течение года стремились к проведению конкурсов грантов. Возможности у всех разные, тем не менее за 2003 год проектов было профинансировано более чем на 6 миллионов рублей.

Очень важный момент - увеличение средств на финансирование. По итогам 2002 г. сумма привлеченных средств составляла около 7 миллионов рублей, а по итогам 2003 г. - 13 миллионов. Это связано, во-первых, с профессионализмом и опытом фондов, во-вторых, с доверием к фондам на тех территориях, на которых они находятся, и, в-третьих, с доверием организаций, которые приходят в фонды, пишут хорошие проекты.

Чем больше фонд привлекает денег на местном уровне, тем более он устойчив. Фонды сейчас используют различные источники средств: федеральных и региональных бюджетов, бизнеса, физических лиц, частных пожертвований. Плюс (очень важно) - в фондах начинают нарастать доходы с капитала. Еще два года тому назад об этом невозможно было даже говорить. Общая сумма средств, привлеченных из местных источников, по предыдущему году составляла чуть более 16 миллионов рублей. Сегодня такая сумма составляет уже почти 34 миллиона.

В частности, **городской фонд <Первоуральск - 21 век>** расширил состав учредителей до 11 организаций (крупные промышленные предприятия Первоуральска), а также в 3 раза увеличил состав партнеров-благотворителей. Фонд приобрел офис, разработал свой сайт, провел 2 грантовых конкурса, 2 благотворительных сезона, реализовал 24 именных проекта на сумму 3 миллиона 910 тысяч рублей.

После областного социального форума, проведенного **фондом <Саратовская губерния>**, губернатор принял решение о выделении бюджетных средств на грантовые конкурсы. Для этого нужна особая целевая программа (программа государственной поддержки общественных объединений), которая сейчас проходит слушания в областной думе.

Проблемы

Многие фонды, работающие в малых городах, сталкиваются с проблемами примерно одного порядка: негативное отношение к фонду населения, власти и бизнеса, несовершенная правовая база и некоторые внутренние вопросы. Так их обозначил, например, **Сергей Родионов, исполнительный директор фонда <Надежда> г. Октября Самарской области**. Специфика маленького городка - все <спят под одним большим одеялом>, все друг друга хорошо знают, и успешным фонд может быть только в том случае, если он абсолютно ничем не запятнан.

<Неготовность частного предпринимателя к участию в именном проекте>, <Настороженность бизнеса к участию в учредительстве вновь создаваемой некоммерческой организации>, <Большой бизнес занял позицию наблюдательную>, <Система неадресного оказания помощи непонятна нашему бизнесу. Отсюда его абсолютно незначительное участие в новой модели благотворительности>, - так разные фонды в основном определяли свои взаимоотношения с коммерческими структурами.

Впрочем, многое взаимосвязано. <Сначала мы боролись просто за выживание фонда, потом - за признание у бизнеса, у власти, - рассказывала **Татьяна Климакова из <Общественного фонда Обнинска>**. - Мы искали самые сильные моменты, на которые можно было бы опереться. В результате мы поняли: в малых городах бизнес и власть - неразделимы. Во-первых, власть очень сильно давит. Во-вторых, власть абсолютно не заинтересована в гражданских инициативах, потому что это нарушает установившийся баланс. И со всем этим мы столкнулись>.

Внутренние проблемы ряда фондов заключаются в том, что нет финансовой поддержки на начало деятельности фонда. Кому-то приходится в одном лице исполнять практически всю работу. У кого-то нет средств на администрирование, и работа ведется на добровольных началах. А для кого-то проблема - отсутствие средств даже на Интернет-линию.

Преодоление

Сопутствующая технология при создании фонда - оперативность его вмешательства. Простой пример приводил **Михаил Чернов, председатель правления благотворительного фонда <Орден добра> из г. Чайковский (Пермская область)**: администрация принимает решение - из-за нехватки бюджетных средств не строить снежный городок на площади. Население обращается в фонд, который организует сбор пожертвований, собирает 150 тысяч рублей и строит снежный городок без копейки денег власти. Инициатива исходила от населения, а фонд просто быстро отреагировал. Формы сбора были разные: акции, выступления артистов, просто ящики, которые носили волонтеры, ведомости, которые тоже носили волонтеры в учебные заведения и на производство. Часть администрации, депутаты тоже сдавали деньги. Голосовали рублем. Фонд назвал эту акцию <Золотой рубль>. И таких акций было много.

Важно то, что технология community foundation - это возможность аккумулировать все ресурсы, которые есть. Это не только деньги, не только власть. Это ресурсы инициативных групп. В прошлом году <Орден добра> проводил всего один конкурс, в этом году - два, а в будущем их будет четыре. Идея простая - оперативно реагировать на происходящее, решать проблемы вместе с населением.

Эффективность этой идеи подтвердил на практике **Благотворительный фонд <Дорога к дому> (г. Жигулевск)**. Фонду впервые удалось провести городской конкурс, на который подали заявки 10 организаций. Проекты были небольшими - от месяца до

четырёх. Суммы - от 3 до 5 тысяч рублей. Шесть проектов были профинансированы. После того, как фонд сделал анализ, стало видно, что на каждый рубль грантовых средств люди привлекали от 2 до 5 рублей. Получилась в целом довольно внушительная сумма - 96 тысяч рублей (вместе с привлеченными средствами), а количество благополучателей превысило все ожидания - более 2 тысяч жителей Жигулевска получили помощь.

Проводя первый областной конкурс, фонд <Саратовская губерния> столкнулся с тем, что бизнесмены области отказывались принимать в нем участие. Однако конкурс стал примером для районов, и в области <стартовали> сразу 35 конкурсов, к участию в которых районам удалось подтянуть тот самый бизнес, который отказывался работать с фондом на областном уровне. Теперь в планах фонда - предложить компаниям объявить именные конкурсы. Балаковская атомная станция, например, отказалась участвовать в первом областном конкурсе, но в последующем конкурсе г. Балаково АЭС практически полностью сформировала его грантовый фонд. Им будет предложено поддерживать какие-то именные проекты непосредственно в г. Балаково.

Если население в малом городе в целом относится к фонду негативно, то необходимо вести разъяснительную работу: проводить семинары, встречи, привлекать СМИ, организовать городской конкурс грантов. В последнем случае необходимо создавать условия доступной работы, то есть упрощать программу. Форма заявки должна стать максимально простой при сохранении процедур приема, контроля. Например, сотрудники фонда <Орден добра> г. Чайковский еженедельно выходят в ТОСы, в учебные заведения, в другие структуры, отдельно проводят семинары, разъяснения, как написать заявку. Фонд готов выйти на любой участок, где удобно встретиться с людьми. Их мнение: фонд должен идти в народ, а не наоборот.

Благотворительный Фонд <Развитие> г. Рубцовска (Татьяна Буканович)

А есть еще Арт-фандрайзинг!

Мы сыграли необычный благотворительный спектакль. Актерами стали: директор металлзавода, четыре директора крупных коммерческих предприятий города, директор фонда, директор филиала университета, доцент института, ведущий клуба КВН, два журналиста. Формирование этой <группы> было самым сложным моментом всего мероприятия.

Мы поставили их в условия профессиональные - с ними работали специалисты городского театра. Все отрепетировали в декорациях, с фонограммами, как надо. Спектакль имел невероятный успех. Из тех людей, которые играли в спектакле, один баллотировался в мэры, другой в - Госдуму и трое - в местную думу. Получилось замечательное шоу. Мы заработали 50 тысяч рублей (после всех расходов), которые вынесли на грантовый конкурс <Рубцовск - город творчества>. На эти средства были поддержаны проекты в области культуры.

Распределение средств и не только

<Общественный фонд Обнинска> завершил в минувшем году 2 больших проекта, направленных на определенные целевые группы: пожилые и маломобильные горожане.

Первый проект привел к небывалому доселе результату - в Калужской области впервые была создана городская целевая программа <Доступный город>. Главный итог - программа была утверждена городским собранием, имела финансирование в размере 1 миллион рублей. В этом году опять же усилиями фонда имеет 800 тысяч рублей.

Стратегическая цель второго проекта - повышение уровня жизни пожилых горожан. Обнинск - город небольшой, и 30 процентов населения относятся к категории пожилых. Для города это проблема проблем. Проект намного сложнее первого в своем течении, но работа идет.

Уникальность обеих программ в том, что они инициированы гражданским населением, общественностью города. Фонду удалось посадить за единый стол власть, бизнес, которые в сложных отношениях между собой, и лидеров НКО, которые работают на этом поле, но не имеют ни прав, ни ресурсов. Программы <Доступный город> и <Третий возраст> имеют часть, описывающую вклад гражданского населения, общественных организаций, объем их услуг. Это записано в плане, это исполняется, и самое главное - под это планируются средства.

Здесь многое происходит впервые. По проекту для пожилых людей создан первый целевой фонд <Добродеи>. Для наполнения фонда впервые проводились благотворительные акции, а первые средства поступили от благотворительных спектаклей студенческого театра Обнинского университета.

Новации

Городской благотворительный фонд <Общественный фонд Тольятти> провел большую работу по унификации, стандартизации процедур проведения конкурсов, целевого финансирования. Документы утверждаются правлением фонда, они достаточно универсальны и позволяют благотворителям работать по конкретным понятным продуктам. Это упрощает работу при подготовке новых контрактов.

В Тольятти же созданы новые виды именных фондов.

Тематический фонд отличается от именного тем, что не преследует целью сохранения имени создателя, а акцентирует внимание на определенной теме.

Фамильный фонд - личный фонд частного лица, в котором очень важно, что продолжателями дела будут дети, родственники этого частного лица. Первый именной фонд был создан коммерческим банком, которого больше в Тольятти не существует. Он был продан. Пришлось этот именной фонд закрыть, но руководитель банка создала свой личный фонд.

<Общественный фонд Тольятти> также провел огромную работу по изменению документов, необходимых при заключении контрактов на получение больших сумм. Есть, оказывается, большая разница, дают фонду 10 тысяч или 10 миллионов на капитал. В связи с этим сейчас в фонде совершенно другой договор благотворительного пожертвования и другое положение об именном фонде.

В городском фонде <Первоуральск - 21 век> разработали новую форму экспертной оценки проекта. Представители фонда выезжают на места, и в тех случаях,

когда проекты касаются здравоохранения, психиатрии, образования, они везут с собой экспертов, чтобы определиться с оценкой по специально разработанной шкале.

Благотворительный Фонд <Развитие> г. Рубцовска (Татьяна Буканович)

А есть еще Арт-фандрайзинг!

Когда мы проводим благотворительные балы, то обычно устраиваем стандартный аукцион - вещей, предметов. А в этом году провели дополнительно аукцион услуг. Оказалось очень интересно. Например, наш председатель совета учредителей, он же депутат горсовета, он же директор крупнейшей фармацевтической сети в Алтайском крае, директор фирмы <Маклер>, выставил на аукцион такую услугу - полдня проработать водителем у того, кто такую услугу купит.

Председатель правления, он же депутат горсовета, он же директор торговой сети <Старая компания> выставил услугу - поездка на рыбалку. То есть того, кто купил эту услугу, он повез рыбачить на тайменя. Первый заместитель главы администрации, в прошлом начальник УВД г. Рубцовска, выставил услугу под названием <Крыша>. В течение месяца он сам <крышевал> того, кто эту услугу купил.

Очень красивая девушка, хозяйка сети магазинов и кафе выставила услугу <Кофе в постель>. Она лично утром привозила покупателю кофе вместе с бутербродами. Еще одну услугу - поездку на стрельбы - выставил хозяин охрannого агентства.

Кроме того, что были раскуплены все лоты, которые были нами подготовлены, по ходу аукциона гости стали выставлять свои услуги. На балу присутствовали 80 бизнесменов. И очень приятно было видеть, с каким удовольствием люди расстаются с деньгами. Все покупатели остались довольны. А в целом аукцион услуг принес нам около 30 тысяч рублей.

Игорь Барадачев:

Очень интересно выступила на конференции **Ольга Алексеева, директор фонда САФ-Россия.**

Она отметила несколько позитивных тенденций в сфере российской филантропии. Негативное влияние на самочувствие российского бизнеса ситуации с ЮКОСом не заставило компании снизить объемы вложений в социальные программы. Это показатель того, что компании заинтересованы в своей социальной политике, и что эта политика не является следствием давления и не применяется для достижения краткосрочных политических целей. Второй, очень важный момент: несмотря на то, что общий моральный климат для корпоративной филантропии ухудшился, не пропал интерес к инновациям. Не пропал интерес к тому, чтобы крупный российский бизнес вкладывал деньги в долгосрочные серьезные проекты (а не просто выделял средства на рождественские подарки).

Ольга Алексеева обозначила процесс, который назвала <брендированием> благотворительной деятельности. Это значит, что компании формируют самостоятельные бренды своих программ. Например, <100 классных проектов> компании РУСАЛ.

Чаще всего это не просто названия, а стратегия, философия, политика, выраженные в брэнде благотворительной программы. За этим стоят не только деньги, но и ценности, публично объявленные интересы, спланированный бюджет и ясные процедуры. Раньше такого не было. Для компании это, скорее, стремление к тому, чтобы благотворительные программы компании звучали, чтобы они становились самостоятельными брэндами и поддерживали брэнд корпорации.

Третий важный момент: переход от краткосрочных пожертвований к долгосрочным стратегическим вложениям. К инвестициям в развитие территорий. Так, компания СУАЛ разработала серьезную программу фактически реформирования городов и территорий, где она работает. Их опыт перенимается другими территориями и другими компаниями. Вместо того чтобы затыкать дыры в местном бюджете и принимать ходяков к президенту компании, они начинают думать, откуда появляются эти дыры, как сделать так, чтобы их было меньше, чтобы местные бюджеты были сбалансированными, а местные социальные структуры эффективными, как повысить уровень менеджмента в некоммерческой сфере.

В частной филантропии тоже видно несколько важных тенденций. В России за последние три года появились 12 грантодающих частных и семейных фондов, совокупно выделяющих 100 млн. долларов в виде грантов и стипендий на различные некоммерческие программы. Это уже сопоставимо с вложениями иностранных доноров. Интерес у состоятельных людей к формированию своих личных фондов достаточно серьезен. Частные семейные фонды, что тоже очень показательно, стремятся взять лучшее из международной практики. В частности, Ольга Алексеева назвала несколько вещей: создание недвижимого капитала (как и в фондах местного сообщества), программы грантов и конкурсов грантов (внедрение конкурсного механизма), допуск независимых экспертов к принятию решений (хотя для частного лица это очень сложно психологически - кто это будет раздавать мои личные деньги?). Это также открытость принятия решений, ясные приоритеты.

Частные фонды немножечко смелее в финансировании определенных направлений: проблем прав человека, беженцев, наркомании, бездомности - тем <табу> для корпоративных доноров. Компании их не финансируют, в частности, из-за боязни общественного или государственного мнения. Но благодаря частным фондам у соответствующих организаций появляется шанс получить средства все-таки в России.

Появляются различные, довольно успешные модели вовлечения среднего класса в филантропию. Это программы пожертвований сотрудников компаний (КАФ ведет целый ряд таких программ, в нескольких компаниях), клиентов компаний, это целевой маркетинг.

Ольга Алексеева, САФ-Россия:

У нас было много сомнений - будет ли средний класс жертвовать деньги? Оказалось, что наиболее позитивный отклик мы получаем от той целевой группы, на которую хотим рассчитывать. Это целевая группа в возрасте 25-35 лет, с доходом от \$500

в месяц. Те, кто может пожертвовать не 10 рублей, а \$10. Пока речь идет только о крупных городах, но, я думаю, что постепенно эта тенденция будет спускаться <ниже>. Интересы среднего класса разнообразны. Здесь есть и плюс, и минус. Плюс в том, что, например, поддерживаются экологические программы (а многие люди побогаче ничего подобного не поддерживают), то есть средний класс более свободен в своем выборе.

<Хит сезона> (в управлении программами пожертвований сотрудников) - приюты для бездомных животных. У нас это становится приоритетом номер один. Люди так выбирают, и мы начинаем понимать, почему: они видят результат. Это не так больно, это, скорее приятно. Среднему классу, достаточно успешному, очень важно, чтобы их участие было на 99 процентов связано с положительными эмоциями. Они недостаточно богаты, чтобы полностью оградить себя от проблем, но они все же вырвались вперед, и любое обращение к проблеме возвращает их назад, в бедность, в негативные воспоминания. Поэтому они хотят поддерживать что-то позитивное. Мне кажется, это очень важный урок для фондов местного сообщества, урок для нас.

Ольга Алексеева отметила серьезные проблемы в развитии филантропии. Так, например, создание частных и семейных фондов очень часто воспринимается властями, особенно федеральными, как политическая деятельность. Безусловно, это неправильно, но фонд либеральных свобод Березовского и фонд <Открытая Россия> (хотя последний гораздо менее политизирован) застилают глаза, и власть воспринимает любой частный фонд как заявление политической позиции или даже предвыборной платформы. Это серьезная имиджевая проблема частных фондов.

Сегодня возникает также опасность политической цензуры филантропии. Не надо, мол, поддерживать права человека, не надо поддерживать все, что критикуют власти: <Цензура> может стать серьезной проблемой и на национальном, и на региональном уровне.

Организованная частная филантропия пока существует на уровне супербогатых. На уровень не очень богатых она пока еще не спускается. Ольга Алексеева порекомендовала фондам обратить внимание прежде всего не на сами компании, а на их владельцев, на их основных акционеров, как частных людей, и на их семьи. Это серьезный ресурс. Нужна целенаправленная работа с состоятельными частными донорами. И вообще фондам местного сообщества надо пересмотреть, что они подразумевают под понятием <частный жертвователь>, сколько он стоит? Ощущение у фондов, что частные пожертвования это копейки в ящик, снижает шансы. Надо делать стратегию работы с частными донорами. Нельзя кормить одинаковым продуктом донора, который имеет доход в \$500 тысяч, и того, который имеет \$500. Этот пробел серьезно мешает.

Идея корпоративной социальной ответственности активно внедряется в России: сейчас чуть ли не каждый месяц проходят совещания, конференции на эту тему. Но компании начинают воспринимать ее во всем многообразии, понимая, что они помогают обществу уже тем самым, что платят налоги, уже тем самым, что работают прозрачно, уже тем самым, что заботятся о работниках. Следующий их вопрос: а зачем мы вообще тратим столько денег на благотворительность, если мы и так хорошие?

Поэтому <корпоративная социальная ответственность> может привести за собой уменьшение благотворительных бюджетов в натуральном выражении. Фонды должны быть к этому готовы, потому что сравнение бюджетов зарубежных и российских

компаний показывает, что бюджеты российских компаний превышают иностранные на порядок - иногда в 100 раз. В 100! Зарубежная компания может делать хорошие деньги в России, но давать при этом на благотворительность в 10-20 раз меньше, чем аналогичная российская. То есть у российских компаний их социальная ответственность пока выражается в наличных деньгах буквально. У зарубежных - во всем многообразии их бизнеса. Необходимо искать какой-то компромисс между этим. Чтобы бизнес действительно становился прозрачным и социально ответственным, но при этом не прикрывался хорошими отчетами о своей деятельности, чтобы никому потом не помогать.

У многих фондов видно стремление заниматься фандрайзингом, а не предоставлять услуги донорам. Также необходим баланс между интересами доноров и интересом сообщества. В некоторых фондах заметен перекосяк: из-за интересов сообщества про доноров забывают. Но баланс должен быть.

Еще одна проблема - представления о помощи у многих доноров примитивны. Далеко не все понимают, что такое помогать. И что такое результат помощи? Является ли результатом раздача конфет? Или результат тот, что ребенок, съев конфету, стал лучше учиться? Долгосрочные проекции результатов работы своих денег для большинства компаний непонятны. И в этом тоже роль фондов местного сообщества - менять само представление о том, что такое <помогать>, что такое <результат>.

За 14 лет (с 1989 г.) корпоративные доноры совокупно вложили в благотворительность около полутора миллиардов долларов, частные - около 100 миллионов.

Ольга Алексеева, САФ-Россия:

У нас в КАФе произошло много изменений за последние два года. Мы серьезно сфокусировались на работе с российскими донорами. Могу сказать, что из \$7,5 миллионов нашего грантового бюджета в этом году 98% составляют российские деньги. Мы работаем более чем с 30 компаниями, с несколькими десятками частных доноров (в основном, с состоятельными, но активно идут и программы пожертвований сотрудников компаний). И мы можем поделиться опытом работы по этим конкретным технологиям с одним условием - чтобы программы внедрялись с нашим консультированием и с уважением, признанием и упоминанием брэнда КАФ. Для нас важен прежде всего контроль качества - чтобы эта технология не потеряла свои привлекательные особенности и не была дискредитирована.

Мы надеемся также в сентябре запустить программу пожертвований клиентов одной крупной компании. У нас в перспективе целый ряд таких продуктов, они еще в начальной стадии, но будет много интересного.

Средства на проведение конференции выделили САФ и Благотворительный Фонд развития города Тюмени.

БФРГТ, в свою очередь, выражает благодарность Фонду "Евразия", главе города Тюмени С. М. Киричуку и президенту Концерна "НИККА" А. Я. Юффа.

Очевидное-вероятное

Горячая тема

Обсудим?

Агентство социальной информации (АСИ) проводит в Новосибирске региональную конференцию, посвященную вопросам социальной ответственности местных компаний. Цель конференции - повышение информированности компаний крупного и среднего регионального бизнеса о концепциях, подходах и инструментах корпоративной социальной ответственности. Партнер по организации и проведению конференции в Новосибирске - фонд <Сибирский Центр Поддержки Общественных Инициатив>.

Участники конференции обсудят внутренние социальные программы предприятий, узнают о международных стандартах отчетности и управления социальными программами, услышат о практических примерах успешных социально значимых проектов и т.д.

Конференция должна состояться в ноябре 2004 г.

Перспектива

Во имя и на благо:

Постановление губернатора Новосибирской области о создании Совета по поддержке благотворительности было подписано еще 1 июля. Уже в середине месяца состоялось его первое заседание, на котором была определена рабочая группа по разработке областного Закона о благотворительности.

В состав Совета, который возглавил руководитель департамента развития общественных связей Андрей Филичев, вошли политические и общественные деятели, бизнесмены, руководство Новосибирской епархии Русской православной церкви, представители СМИ и граждане - всего 25 человек.

Основные задачи совета: выработка рекомендаций по поддержке благотворительной деятельности, а также содействие эффективному использованию средств благотворителей для решения важнейших социальных проблем.

Вновь созданная рабочая группа открыта не только для предложений, но и для граждан, способных к продуктивной работе. В первую очередь, речь идет о юристах и специалистах в сфере благотворительности.

Лица

Визит по-американски

Доброволец из США Алина Симон почти 4 месяца провела в Сибири, занимаясь подготовкой нового сайта МОФ СЦПОИ на английском языке. Алина проехала все города, где расположены представительства Сибирской сети, встречаясь с грантополучателями фонда. Все рассказы были <зафиксированы> для истории, и теперь любой англоязычный гражданин при желании может с ними ознакомиться.

На сайте также представлен богатейший иллюстративный материал - несколько сотен фотографий, подтверждающих, что все рассказанное - истинная правда.

Главный вывод работы американского добровольца - всего за несколько лет сибиряки сделали очень многое, и об этом обязательно должны узнать другие.

Шире круг

И на сельской улице будет праздник!

11 мая в г. Иркутске прошло заседание экспертного совета конкурса социальных проектов на консолидированный бюджет Черемховского района.

Данный конкурс, как и в прошлом году, проводили Фонд "Возрождение Земли Сибирской" и администрация Черемховского района. Конкурс был направлен на повышение социальной активности граждан в решении проблем местного сообщества.

Из 20 заявок решением экспертного совета было рекомендовано к финансированию 10 проектов. Они поступили из 8 населенных пунктов (села Алехино, Рысево, Верхний Булай, Тальники и др.) и направлены на организацию летнего отдыха и досуга детей и подростков (в том числе из неблагополучных семей), их временной занятости, на благоустройство территорий силами жителей, возрождение народных традиций, культуры, развития спорта на селе. Все проекты должны быть выполнены до 10 августа.

Общий фонд конкурса составил 90 тысяч рублей при максимальной сумме поддержки одного проекта в 10 тысяч рублей. Средства для проведения конкурса предоставлены группой компаний "Новая реальность", администрацией Черемховского района, АМР США через МОФ СЦПОИ.

Золотой резерв

Полку студентов прибыло

На 19 новых студентов пополнились вузы Новосибирска благодаря Программе МОФ СЦПОИ <Равные возможности получения высшего образования>.

Программа <стартовала> в 2001 г. для помощи талантливым абитуриентам из сельской местности, не имеющим материального достатка. В рамках программы в вузы

ежегодно поступают 15-18 человек: они имеют некоторые льготы при поступлении, и в течение первого года обучения получают небольшую дополнительную стипендию.

В 2004 г. в экспертный совет программы поступили 42 заявки из разных районов Новосибирской области, право на участие получили 30 абитуриентов. В результате студентами Новосибирского технического и педагогического университетов стали 19 сельчан.

Грани

Дела хорошие и разные

28 мая в СЦПОИ подвели итоги областного конкурса <От слов к делу!>. Конкурс стал заключительным этапом проекта, выполненного на средства областного гранта.

Подобный конкурс в Новосибирской области проводился впервые, поэтому было важно не столько распределить призы, сколько увидеть, что происходит в селе. Негласным лидером стала средняя школа поселка Безменово Черепановского района, точнее, президент школьного экологического клуба, десятиклассница Аня Белик. Школьники совершенно самостоятельно, без взрослых, реализовали проект <Остановим овраги!>. В октябре 2003 г. и в мае 2004 г. они вместе остановили около 1500 метров оврагов, высадив почти 1500 саженцев. Саженцы ребята выкапывали сами в окрестных лесах и перевозили на личных мотоциклах - никаких финансовых средств либо помощи от взрослых у них не было. В майской акции принимали участие 92 человека.

Клуб деловых женщин создан в поселке Горный Тогучинского района, чтобы повысить статус деловых женщин села, сделать их имидж привлекательнее. Акцию по поддержке детского дома инициировали в Маслянинской администрации. В результате акции были собраны и деньги, и одежда, и игрушки, но это результат, по мнению, организаторов, второстепенный. Главное: детский дом оказался в центре внимания. Для многих открытием стала хозяйственная деятельность детского дома: воспитанники возделывают 80 га сельхозугодий, имеют отару овец, кроликоферму. Так что поддержку жителей района получили дети-труженики.

При библиотеке г. Искитима работает клуб инвалидов <Сильные духом>. Библиотека в поселке Ояш создала уголок дневного пребывания детей, где они могут проводить досуг, обучаясь играм и получая полезную информацию:

Все участники конкурса получили памятные подарки и дипломы. Многие заинтересовались деятельностью друга друга. Вполне возможно, у районов-соседей рождаются совместные проекты.

Начни и выиграй

Конкурс МОФ СЦПОИ "Оперативный грант" (конкурс до \$1000)

Январь-июль 2004 г.

		Подано заявок	Поддер- жано	На сумму
1.	Барнаул	16	3	2947,62
2.	Горно-Алтайск	5	0	0
3.	Томск	4	3	2865,92
4.	Омск	26	5	4895
5.	Тюмень	7	1	1000
6.	Красноярск	12	2	1814,4
7.	Кемерово	9	2	1846,7
8.	Иркутск	6	0	0
9.	Улан-Удэ	8	0	0
10.	Чита	2	1	909,3
11.	Новосибирск	19	10	9039,7
12.	Малые города	37	2	1982,8
	ИТОГО:	151	29	27301,44

ЭКСКЛЮЗИВ

Когда дома нет вообще

Проект по реабилитации бездомных на вокзалах Красноярска <В XXI век - не может быть бездомным человек!> реализовала общественная организация инвалидов <Виктория>. Средства, полученные от СЦПОИ, составили чуть более \$800. Время реализации проекта: 20 марта - 20 мая 2004 г.

Деятельность по проекту была направлена на одну из самых социально уязвимых групп граждан - бездомных на вокзалах города. Это лица без определенного места

жительства, освободившиеся из мест лишения свободы, инвалиды, беспризорные подростки, граждане, следующие к месту жительства и находящиеся в городе проездом, малоимущие пенсионеры. Большинство из них даже приблизительно не представляют, где и какую помощь они могли бы получить от социальных учреждений.

В рамках проекта было проведено исследование, в ходе которого опрошено 100 человек.

Среди опрошенных: мужчин - 90%, женщин - 10%. Самую большую возрастную группу составляют люди 40-59 лет - 62%, вторая по численности группа 20-39 лет - таких 32%.

Число бездомных из рабочих семей составляет 65%, крестьян - 22%, служащих - 11%, интеллигенции - 2%. Бездомных со средним образованием - 65%, средним специальным - 21%, начальным - 12%, высшим - 3%.

Более 10-15 лет трудового стажа имеют 60% опрошенных, более 5 лет трудились 20%, менее 5 лет - 19%, нет стажа у 1%. При этом технические и рабочие специальности имеют 66%

Из числа опрошенных 74% никогда не состояли в браке, детей нет у 40%. Оценивают свое здоровье как удовлетворительное 74%.

Больше всего среди опрошенных бездомных из регионов России - 41,7%, из Красноярска - 26,5%, регионов края - 24,5%, стран ближнего зарубежья - 7,3%. Бездомные достаточно мобильны, и отдают предпочтение крупным городам с разветвленной системой коммуникаций.

Основные причины бродяжничества: потеря жилья - 32%, семейный конфликт - 25%, уход от реальной жизни - 15%, отсутствие работы - 14%, заключение в местах лишения свободы - 6%... Более 5 лет бродяжничают 35%.

Выход из ситуации 46% бездомных видят в поисках работы. Стремление изменить свою жизнь имеют 14% (правда, эти желания не имеют под собой четкого плана действий). Опасения, что дальше будет еще хуже, высказывают 43% опрошенных.

Категория БОМЖ становится одной из самых уязвимых в нашем обществе, поскольку в отношении этих людей не соблюдаются права и свободы, гарантированные Конституцией РФ. Между тем масштабы этого социального явления явно недооценены.

Психолог центра срочного социального обслуживания О. С. Лаврова подготовила на основе исследования статью о социально-психологических аспектах бродяжничества.

Предварительные консультации по социальным вопросам на вокзалах города проводились в течение апреля. Для граждан на вокзалах было отпечатано 200 карточек, содержащих информацию об услугах, предоставляемых краевым центром срочного социального обслуживания.

В это же время проводилось анкетирование (силами работников КРООИ <Виктория>, сотрудников краевого центра срочного социального обслуживания и студентов-практикантов). В ходе анкетирования были выявлены люди, нуждающиеся в восстановлении утраченных документов. **В результате 20 человек восстановили**

паспорта (частный фотограф изготовил фото, муниципальное учреждение <Родник> помогло оформить необходимые документы) - теперь эти люди при желании смогут трудоустроиться. Но самое главное - появился механизм взаимодействия общественной организации и системы социальной защиты по оказанию помощи гражданам, попавшим в сложную жизненную ситуацию. 27 апреля по инициативе организации было проведено совещание со всеми заинтересованными сторонами по отработке схем взаимодействия по реабилитации бездомных на вокзалах.

Предложения, выработанные по ходу проекта, будут положены в основу краевой программы по реабилитации бездомных.

В ходе работы члены организации поняли, что в городе нет ни одного учреждения, где бездомные могли бы получить полный комплекс социальных услуг. Службы линейной милиции и администрации вокзала озабочены только тем, чтобы удалить бездомного с территории вокзала. Услуги службы социального обслуживания носят в основном единовременный характер. По сути, бездомные никому не нужны. Не получая помощи, они уже никому и ни во что не верят.

Из протокола совещания по проблемам реабилитации бездомных на железнодорожном и автомобильном вокзалах г. Красноярск:

О. И. Лескова, зам. начальника вокзала станции Красноярск: Круглосуточный режим работы вокзала способствует притоку бездомных со всего города. Приходится их гнать с помощью милиции. После рейдов по очистке вокзала увеличивается количество жалоб на действия администрации. Отправить бездомного в поезд в связи с угрозами террористических актов стало невозможно. Проблему можно решить только совместными усилиями других служб.

Е. В. Коркунов, и.о. начальника штаба ЛОВД на станции Красноярск: Бездомные на вокзалах - это среда для совершения всевозможных преступлений, но у милиции нет права задержать человека только за то, что он бездомный. На представителях этой категории отрабатываются приемы жестокого обращения и убийства. Необходимо заставить их работать и обеспечивать себя.

Г. П. Кудашова, зав. отделением социальной диагностики краевого центра срочного социального обслуживания: Железная дорога отказывается отправлять гражданина электропоездами по нашим направлениям, а оплачивать проезд всем бездомным государство не в состоянии. Есть вопросы и к городским структурам социальной защиты - почему некоторые жители Красноярска годами вынуждены находиться в больницах только потому, что документы им никто не хочет восстанавливать, а выписывать их некуда? Срочно необходим механизм взаимодействия всех структур социальной защиты города и края в вопросах восстановления документов бездомным, поиска их родственников, получения медицинских полисов:

Л. П. Тимошенко, директор краевого центра срочного социального обслуживания: На отправку бездомных к месту следования на электричке денег не предусмотрено. Необходимо договариваться с администрацией железной дороги о бесплатной отправке таких граждан. Центр совместно с другими учреждениями и общественными организациями будет участвовать в рейдах по вокзалам города. Необходимо довести до граждан информацию, куда обращаться за помощью:

Л. Е. Алиева, председатель правления Красноярской региональной общественной организации инвалидов <Виктория>: Наша организация в рамках проекта по реабилитации бездомных на вокзалах г. Красноярска начала работу по паспортизации бездомных, обитающих на вокзалах. В ходе работы мы толкнулись с большим количеством проблем. Чтобы восстановить документы, бездомный должен быть где-то временно зарегистрирован. В городе это можно сделать в доме ночного пребывания или социальной гостинице. Сейчас мы заключаем соглашения о сотрудничестве с муниципальными учреждениями и убеждены, что решить проблему бездомности, хотя бы частично, можно только совместными усилиями с самыми разными организациями.

Пробовать не возбраняется

Организация детей-инвалидов "вышла в мир"

В 2000 году в ВОИ Советского района появился клуб общения для родителей детей-инвалидов. Поначалу в него вошли всего 6 семей, знакомых по занятиям в конно-спортивном клубе инвалидов.

Дружеское общение, потребность в обмене мнениями постепенно переросли в желание делать что-то еще. И в 2002 году здесь попытались написать первую заявку на грант. Попытка оказалась удачной. Совместно с Ассоциацией молодых инвалидов реализовали проект <Дети-инвалиды и кукольный театр своими руками>. Преодолели массу трудностей и получили бесценный опыт: ведь шитье, так же как и многие другие навыки, требующие развитой мелкой моторики, больным детям осваивать очень сложно. Не менее сложно преодолеть себя и начать выступать перед другими. В этом, кстати, помогала ширма - когда дети знают, что их не видно, они не стесняются и чувствуют себя свободнее.

В следующем проекте - музыкальном спектакле <День рождения крокодила Гены> - работа за ширмой продолжилась. Эту сказку ребятишки из Советского ВОИ сделали вместе с детским коллективом из поселка Кирово.

<В жизни так получается, что, если очень захочешь, то всегда найдешь помощников и единомышленников>, - говорит Ольга Владимировна Вайцель, руководитель ряда проектов организации. В 2003 году в жизни детей с ограниченными возможностями появилась <передовая> гимназия <Горностай>, весьма известная в Новосибирске. Благодаря гранту фонда <Сибирский Центр Поддержки Общественных Инициатив> и совместным усилиям детей и школы была поставлена пантомима в интегрированном коллективе. А осенью, на 15-летию ВОИ в Доме культуры <Академия>, дети вышли на большую сцену. Они не только обошлись без ширмы, но играли лучше, чем в своем помещении.

Через некоторое время, уже на следующий грант МОФ СЦПОИ, организация реализовала проект <Компьютер мой друг>. Ребята, имевшие навыки работы с компьютером, обучали этому других. Все вместе учились рисовать, выходить в Интернет, пользоваться электронной почтой. Популярной стала специальная лечебная компьютерная игра, разработанная в Сибирском отделении Академии медицинских наук. Несмотря на

то, что управлять <мышкой> многим было весьма трудно, дети тем не менее освоили такие сложные манипуляции как рисование. И некоторые созданные ими картины могут называться так с полным правом. <Душой> всего проекта стали члены организации Алексей Кузнецов, Сергей Агарин и <светлая голова> Роман Шульгин. Невзирая на трудности передвижения (Роман - колясочник), он регулярно посещал организацию (расположена в подвале с крутыми ступеньками), решая массу технических проблем.

8 июля 2004 г. в организации ВОИ Советского района заинтересованные стороны собрались на круглый стол. В число <заинтересованных> вошли люди, так или иначе причастные к реабилитации детей с ограниченными возможностями: представители организаций инвалидов, отделов соцзащиты, социальные работники.

Обсуждение проблем началось с выступления Ольги Вайцель, руководителя проекта <Компьютер - мой друг>. Дети с ограниченными возможностями не просто обучались работе на компьютере, но и собирали базу данных аналогичных организаций.

Обучение прошли чуть более 10 человек - теперь они готовы <виртуально> общаться и поддерживать знакомство с другими (в первую очередь, для дружеской переписки, а также для обмена методиками, новыми способами реабилитации).

Свои контакты в Новосибирске организация тоже не собирается ограничивать и готова максимально расширять круги сотрудничества. Для этого и собирали круглый стол. При обсуждении проблем, действительно, наметились новые варианты: отделение дневного пребывания центра социального обслуживания населения предложило, например, использовать по выходным дням их музыкальный зал. Представители районной соцзащиты увидели интересную перспективу: уже <опытные> компьютерщики из ВОИ Советского района могли бы обучать этим навыкам воспитанников местного приюта, у которых тоже недавно появился компьютер.

А успешный опыт написания заявок на грант и реализации проектов пополнился еще одной победой: дети-инвалиды и ученики гимназии <Горностай> опять заняты в совместной работе - создании семейного театра. В мае 2004 г. они выиграли конкурс на областной грант (до 100 тысяч рублей).

Как аукнется:

Бизнес и студенты - шаг навстречу

В коалиционной социальной программе <Уникальный ресурс для экономики Сибири> приняли участие 255 студентов из 8 крупнейших вузов Новосибирска. Программа состояла из трех этапов: образовательного, проектного, итогового. <Старт> был дан в декабре 2003 г. студенческой конференцией <Дни открытия возможностей>, в течение февраля-марта 2004 г. прошли мастер-классы практиков бизнеса, в апреле студенты приняли участие в конкурсе аналитических работ, социальных и бизнес-проектов. Администрированием программы занимался <Сибирский Центр Поддержки Общественных Инициатив>.

Подобная коалиционная бизнес-программа, направленная на выявление и поддержку деловитых и талантливых студентов, в Новосибирске осуществилась впервые.

Коалиционная социальная программа <Уникальный ресурс для экономики Сибири> - инициатива нескольких бизнес-компаний, работающих на территории Новосибирской области. Инициатива была разработана и реализована при поддержке и участии профессиональных некоммерческих организаций (все они входили в общественный совет <Социальное партнерство>, созданный в июне 2003 г.).

Концепция коалиционной программы появилась не вдруг. Различные бизнес-компании Новосибирска (ООО <Новосибирскрегионгаз>, ООО <Филип Моррис Сэйлз энд Маркетинг>, ОАО <Альфа-банк>, ОАО <Новосибирскэнерго>, ОАО <Синар>) уже имели свои мероприятия по поддержке студенчества. Анализ их содержания и способов реализации как раз и помог создать что-то новое.

Работу по анализу методов работы бизнес-компаний, подготовке концепции, формированию и согласованию предложений по методам реализации программы, организации информационной поддержки и анализу результатов проведенных мероприятий выполнил <Сибирский центр поддержки общественных инициатив>.

Для достижения целей и решения задач программы были выбраны несколько взаимосвязанных этапов\методов ее реализации.

Образовательный блок программы:

Студенческая конференция <Дни открытия возможностей. Профессии будущего>. Конференция прошла в Академии экономики и управления 10 декабря 2003 года. Идея и основная заслуга по проведению конференции принадлежит компании <Филип Моррис Сэйлз энд Маркетинг> (формирование программы, подготовка сборника тезисов выступлений, финансовое обеспечение <информационных пакетов> для участников).

В конференции приняли участие более ста студентов из восьми вузов Новосибирска. В первой части с презентациями и мастер-классами выступили представители <Филип Моррис Сэйлз энд Маркетинг>, издательского дома Independent Media, <Новосибирскэнерго>, <Новосибирскрегионгаза> (совместно с <Фондом поддержки и развития творческих инициатив Сибири>), филиала <Новосибирский <Альфа-банка>, агентства маркетинговых коммуникаций <Petra>, <Фонда жилищного строительства НСО>, компании <Нонолет КиТ>, корпорации <Радиус>, кадрового агентства <Бизнес-конекшн>.

Вторая часть конференции - семинары и мастер-классы, где работа шла в малых группах.

В ходе всей конференции шло обсуждение важных для студентов вопросов - что нужно сделать, чтобы попасть в известную и успешную компанию, как строится кадровая политика компаний, как развиваются некоторые отрасли экономики региона и т.д. Студентам были интересны и другие <подробности> - что думают состоявшиеся бизнес-профи по поводу экономических, политических, социальных ситуаций в стране и в регионе, примеры из личной жизни и практики бизнесменов:

По результатам опроса студентов-участников конференции выявилась их большая заинтересованность в продолжении работы в формате <малых групп>, возможности

получать информацию из <первых рук>, вести диалог и выполнять практические задания. Именно этот подход стал основой для формирования мероприятий образовательного блока программы <Уникальный ресурс для экономики Сибири>.

Цикл образовательных мероприятий логически продолжил работу, начатую на конференции (а также помог дальнейшему развитию программы <Дом будущего>, <Новосибирскрегионгаза> и <Фонда поддержки и развития творческих инициатив Сибири>).

СЦПОИ были подготовлены и растиражированы за счет собственных ресурсов 100 информационных пакетов об образовательной программе.

16, 17, 18 февраля СЦПОИ были проведены информационные собрания для студентов (НГУ, НГАЭиУ, СЦПОИ), соответственно, на которых была представлена образовательная программа. Адресным приглашением студентов на собрание, формированием списков участников занимались стажеры СЦПОИ - студенты кафедры социальной работы НГТУ.

Всего были проведены 22 образовательных мероприятия (мастер-классы, семинары) с участием 21 специалиста, в том числе:

- ООО <Филип Моррис Сэйлз энд Маркетинг> - 5 мероприятий с участием 3 специалистов компании и 1 привлеченного специалиста издательского дома <Сибирь-пресс>;
- ОАО <Альфа-банк>, филиал <Новосибирский> - 1 семинар с участием 2 специалистов;
- ООО <Новосибирскэнерго> - 1 семинар с участием 1 специалиста;
- АМК <Petra> - 8 мастер-классов с участием 4 специалистов;
- ООО <Подорожник франчайзинг> - 2 семинара с участием 1 специалиста;
- <Форекс-клуб> - 2 семинара с участием 1 специалиста;
- ОАО <Синар> - 1 семинар с участием 8 специалистов;

и так далее.

Участие студентов в образовательных мероприятиях было добровольным (кстати, в итоговом анкетировании студенты высказали пожелание сделать в будущем это участие обязательным). В результате количество участников каждого семинара\мастер-класса варьировалось от 7 до 25 человек из разных вузов (всего 69 студентов).

Образовательные мероприятия проводились по таким тематическим направлениям, как <Корпоративная культура и социальная ответственность бизнеса> (4 семинара с практическими заданиями), <Кадровая политика компаний и перспективы для молодежи> (3 семинара с прохождением пробного собеседования на соискание различных должностей), <Личностные знания и навыки для успешного построения карьеры> (3 семинара-тренинга).

Мастер-классы проводили профессионалы-практики по конкретным направлениям бизнеса. 12 мастер-классов представили студентам методики и технологии работы в маркетинге и рекламе, особенности франчайзинга, работы на рынке валют и ценных бумаг. Кроме того, на каждом мастер-классе студенты участвовали в решении и обсуждении практических задач, связанных с предложенными сферами деятельности.

Для анализа результатов проведенных образовательных мероприятий проводилось анкетирование (были заполнены 105 анкет).

Анкеты показали, что все опрошенные рассчитывали получить полезные знания и навыки, возможность знакомства и общения со специалистами-практиками. Кроме того, многие студенты рассчитывали познакомиться с деятельностью перспективных компаний, проверить соответствие своих знаний и навыков требованиям на рынке труда.

В результате ожидания студентов <полностью оправданы> (89 оценок) или <скорее оправданы> (13 оценок), <скорее не оправданы> были указаны только 2 оценки, <совершенно не оправданы> - ни разу.

Какую полезную информацию получили студенты:

- Кадровая политика компаний (98).
- Рекламно-информационная политика компаний (102).
- Методы управления компаниями (93).
- Социальные программы компаний (78).
- Деловая практика компаний (75).

Изменилось ли у студентов мнение о компании:

- Изменилось <в положительную\лучшую сторону>, <резко положительно>, <сложилось хорошее мнение> и т.д.(37).
- Не изменилось, <но много новой информации о компании>, <расширились знания о компании>, <много новой и значительной информации> (25).

Конкурсный блок программы:

После цикла образовательных мероприятий были объявлены конкурсы аналитических работ, бизнес-проектов, социальных проектов.

Конкурсы проводились для того чтобы выявить и поощрить наиболее инициативных и способных студентов, привлечь идеи и знания студентов для планирования и реализации социально-экономических программ компаний.

Еще в феврале 2004 г. специалисты компаний (<Филип-Моррис>, <Новосибирскэнерго>, <Новосибирскрегионагаз>, <Petra>, <Альфа-банк>, <Синар>) подготовили темы для конкурса студенческих аналитических работ, бизнес-проектов

(темы были привязаны к специфике и приоритетам компаний в экономической и социальной сферах). Они также предложили формы поощрения для авторов лучших работ (стажировки от <Альфа-банка>, швейного предприятия <Синар>, <Новосибирскэнерго>, <Petra>, денежные премии от <Новосибирскрегионгаза>, <Филип Моррис Сэйлз энд Маркетинг>).

СЦПОИ подготовил и согласовал с партнерами Положение о конкурсе социальных проектов. Направление конкурса - развитие студенческого самоуправления, социальной активности молодежи в решении проблем местного сообщества.

Итоги конкурсов:

На конкурс аналитических работ и бизнес-проектов было подано 17 работ. На конкурс социальных проектов - 4 заявки. Их оценивали специалисты компаний и независимые эксперты.

1 июня 2004 г. состоялась церемония награждения победителей. Церемонию вели вице-губернатор Новосибирской области Андрей Филичев и председатель городского совета депутатов Надежда Болтенко. Программу награждения полностью подготовила автономная некоммерческая организация <Масс-Медиа-Центр>.

Авторы наиболее интересных аналитических работ (5 человек) получили денежные премии по 5 и 10 тысяч рублей и возможности для прохождения стажировок в бизнес-компаниях (<Филипп Моррис>, <Новосибирскэнерго>, <Синар>, <Росбанк>, агентство маркетинговых коммуникаций <Петра> и др.) - более 10. В номинации бизнес-проектов победителем стал студент Сибирской академии государственной службы Павел Рябчиков с проектом "Палаточный туристско-краеведческий лагерь". Ему выделен грант в размере 30 тысяч рублей на реализацию программы. В номинации социальных проектов лучшим был признан проект "Студенческое лето-2004" Валентины Лихановой из Сибирского института международных отношений. Ей также выделен грант в размере 30 тысяч рублей. Средства на реализацию проектов обеспечили компании "Филипп Моррис" и Новосибирскрегионгаз.

- *Могут ли вузы и региональный бизнес эффективно сотрудничать в решении проблем профессионального самоопределения и успешного трудоустройства студентов?*
- *Кто, кроме студентов, заинтересован в решении данных проблем?*
- *Каковы результаты и перспективы коалиционной социальной программы <Уникальный ресурс для экономики Сибири>?*

Уроки на будущее

19 мая 2004 г. в МОФ <Сибирский центр поддержки общественных инициатив> прошел круглый стол <Опыт, уроки и перспективы реализации коалиционной социальной программы <Уникальный ресурс для экономики Сибири>.

В работе круглого стола приняли участие сотрудники бизнес-компаний, общественных организаций и вузов - участники коалиции, студенты-участники программы, журналисты и редакторы новосибирских СМИ, оказывавших программе информационную поддержку, управление по делам молодежи Новосибирской области.

Обсуждались механизмы взаимовыгодного сотрудничества регионального бизнеса, вузов, общественности и органов власти в решении проблем профессионального самоопределения и успешного трудоустройства студентов и выпускников Новосибирских вузов.

Елена Кардаш, менеджер программ <Сибирского центра поддержки общественных инициатив>, представила участникам методы работы, примененные в рамках программы <Уникальный ресурс для экономики Сибири> (образовательная программа, конкурсы аналитических работ, бизнес- и социальных проектов).

Насколько программа была эффективна, какие позитивные наработки получили участники коалиции, с какими трудностями и проблемами столкнулись - все это также стало предметом заинтересованного обсуждения.

Что получили студенты?

Своими впечатлениями поделились студенты Сибирской Академии государственной службы - Мария Баранникова, Татьяна Григорьева, Павел Рябчиков, Анастасия Чулюкова и др.

- *<Появилось понимание того, какие специалисты требуются компаниям, удалось ближе познакомиться с компаниями>*,
- *<Была возможность представить и воплотить свои идеи и попробовать применить на практике свои знания>*,
- *<Было организовано <экспресс-погружение> в мир самостоятельности> и т.д.*

Что получили бизнес-компании?

Елена Горяева, **специалист по связям с общественностью ОАО <Новосибирскэнерго>**: <Раньше мы постоянно работали со студентами-энергетиками, а этот пилотный проект показал, что нужно расширять спектр вузов и кафедр, с которыми мы можем контактировать - потенциальный интерес для нас могут представлять и юристы, и экономисты, и бухгалтеры, и журналисты. Необходимо работать с взаимными ожиданиями студентов и компании, чтобы иметь кадровый резерв. В дальнейшей работе необходимо обеспечить связь с другими службами компании, чтобы привлекать на практику студентов различных специальностей :.>

Ольга Макарова, **заместитель генерального директора по экономике ОАО <Синар>**, также говорила о потребности в формировании кадрового резерва управленцев: <На <Синаре> есть система работы со студентами профильных вузов, а многие наши сотрудники совмещают работу с обучением, но для подготовки руководителей, управленцев этого недостаточно. Проведенные в рамках программы конкурсы показали

необходимость обращения за таким <кадровым резервом> в различные вузы, где можно найти наиболее активных студентов, организаторов, людей творчески мыслящих - то есть лидеров>.

Формирование кадрового резерва компании и даже возможность найти сотрудников - этот результат программы отметил и директор по развитию агентства маркетинговых коммуникаций <Petra> Владимир Верхованцев.

<:..Но было бы хорошо отслеживать в дальнейшем судьбу участников программы. Сколько из них будут потом работать в бизнесе? Это можно сделать одним из критериев оценки эффективности программы.:>

Программа ставила своей целью выявить и поощрить самых достойных - активных и способных. Никто не гарантировал немедленное трудоустройство после окончания вуза. Но представить этот <кадровый резерв> обществу и бизнесу - можно. <Это крайне важно и для студентов, и для нас, как организаторов программы> - считают Любовь Боровая, советник генерального директора по связям с общественностью ООО <Новосибирскрегионгаз>, и Ирина Вялых, президент Фонда поддержки и развития Творческих инициатив Сибири.

Если более тщательно и скрупулезно обдумать полученный опыт, на его основе доработать программу и привлечь все заинтересованные стороны, то механизм взаимовыгодного сотрудничества бизнеса, общественности, вузов и органов власти может получиться очень хорошим. Причем это будет механизм, основанный на учете интересов и потребностей и бизнеса, и студентов, и общественных организаций, обеспечивающий добровольное и посильное участие в программе, а также уважение и признание роли и вклада каждого участника коалиции.

Елена Кардаш,

менеджер программ МОФ СЦПОИ

Информация к размышлению

Новые песни придумала жизнь

Инициатором и организатором конкурса социальных проектов <Единое дело>, объявленного на территории Новосибирской области летом 2004 г., стало региональное отделение партии <Единая Россия>. Средства на проекты были привлечены <Единой Россией> от местного бизнеса. Максимальная сумма гранта составляла 50 тыс. рублей. Срок выполнения проектов заканчивается 30 октября 2004 г. Администратором конкурса стал <Сибирский центр поддержки общественных инициатив>.

Принимая предложение по администрированию конкурса <Единое дело>, <Сибирский центр> руководствовался следующими соображениями.

Политическая нейтральность для СЦПОИ подразумевает готовность сотрудничества с любой организацией или институтом, который разделяет цель

поддержки развития гражданского общества. Если мы хотим построить демократию в такой экономически, социально и политически разносторонней стране как Россия, нужно искать общие интересы с любой организацией или институтом для продвижения демократических ценностей и принципов.

Конкурс был ориентирован на поддержку и развитие гражданских инициатив, направленных на улучшение качества жизни в местных сообществах и на развитие эффективного взаимодействия с органами местного самоуправления, бизнесом и государственной властью. Проекты могли представить организации всех видов собственности и инициативные группы граждан. Все эти положения в полной мере отвечают направлениям деятельности СЦПОИ. Представители МОФ СЦПОИ также участвовали в работе экспертного совета, а оценка проектов основывалась на совместно согласованных критериях.

Опыт работы с различными общественными институтами показывает, что многие из них зачастую работают в информационном вакууме или просто не знают, что делать, поэтому полагаются на старые привычки и привычный образ мыслей. Миссия <Сибирского центра> - дать всем желающим демократические инструменты, которые помогают успешнее справляться со своей работой.

Политические партии также должны владеть технологиями, которые поддерживают демократию и гражданское участие на местах.

При всем при этом важнейшее условие участия СЦПОИ в совместной работе с отделением <Единой России> таково: конкурс не используется для продвижения какой-либо политической платформы или конкретного кандидата. Цель конкурса ограничена предоставлением необходимой поддержки социально значимым проектам в Новосибирской области.

Герои нашего времени

Медаль от "третьего сектора"

Общественный совет <Социальное партнерство> (в состав которого входил и <Сибирский Центр>) реализовал Программу поощрения деятельности коммерческих организаций и физических лиц, осуществляющих вклад в реализацию благотворительных и социальных проектов и программ в Новосибирской области.

Участниками программы стали 26 крупных бизнес-компаний. По итогам обсуждения поданных заявок все они получили письма благодарности от администрации Новосибирской области, мэрии г. Новосибирска либо межрегиональной ассоциации <Сибирское соглашение>.

Лауреатами программы стали:

I. В номинации <Корпоративная социальная программа года>

ОАО <Новосибирский завод химконцентратов> - диплом 1 степени.

НЗХК - одно из крупнейших предприятий города. Совокупность его корпоративных социальных программ составляет так называемый **социальный портфель**, в который входят программы: <Здоровье>, <Семья и дети>, <Старшее поколение>, <Подготовка кадров>, <Положение о жилищной политике ОАО <НЗХК>. Расходы по этим программам превысили миллиард рублей.

ОАО <Сибирьтелеком> региональный филиал <Электросвязь> - диплом 2 степени.

"Электросвязь" осуществляет социальную политику по трем основным направлениям: мотивация персонала; обучение и повышение квалификации; социальная защищенность. Например: предприятие обеспечивает своим сотрудникам дополнительное негосударственное пенсионное обеспечение.

ООО Управляющая компания <Концерн <Сибирь> - диплом 3 степени.

Приоритетными направлениями деятельности концерна являются создание и развитие корпоративной культуры, решение социальных проблем сотрудников предприятия, снижение текучести кадров, подготовка собственных высококлассных специалистов.

II. В номинации <Социально значимый проект года>

ОАО <Альфа-Банк> филиал <Новосибирский> - диплом 1 степени.

Культурно-просветительскую деятельность банка эксперты посчитали социально значимым проектом года: <Альфа-Банк> устроил в Новосибирске гастроль Московского Художественного академического театра имени А. П. Чехова; продолжил совместный проект с управлением культуры администрации области, Новосибирской писательской организацией по учреждению денежных грантов для местных писателей.

ОАО НСКБ <Левобережный> - диплом 2 степени.

Правление банка ежегодно утверждает Программу благотворительной деятельности. Банк является активным участником благотворительных акций <Доброе сердце> и <Золотое сердце> - помощь домам-интернатам для детей-инвалидов и социальных сирот. Банк также оказывает благотворительную помощь организациям культуры, искусства и спорта, учреждениям здравоохранения и образования. Шесть лет выплачивает стипендии ученикам средней школы № 70 - победителям научно-практических конференций по экономике.

ЗАО <Сибирский аграрный холдинг> - диплом 3 степени.

При участии холдинга создан и финансируется детский спортивно-патриотический клуб <Лидер>. Дети в клубе <Лидер> тренируются бесплатно и имеют значительные спортивные результаты.

Аналитика

Крупный капитал - локомотив социального развития страны

*В газете <Новая Сибирь> от 9 июля 2004 г. был опубликован материал **Виктора Семенова***

Материал опирается на исследование экспертов московского отделения Всемирного банка, проведенное с целью изучения вклада крупных российских корпораций в экономику страны.

Аналитики банка впервые изучили выборку, в которую были включены более 1,3 тысячи российских компаний, работающих в 42 отраслях по всей стране. Исследование выявило, что, прежде всего, крупные капиталы концентрируются в области черной и цветной металлургии, добычи и переработки руды, нефти, в производстве алюминия, транспортных средств. При этом одним из крупнейших собственников в стране, который контролирует значительную часть отечественной экономики, является государство.

Только на долю федерального правительства приходится 20 процентов объема продаж в стране и 8 процентов трудовых ресурсов. А в таких регионах, как Татарстан и Башкирия, которые отказались от приватизации, начавшейся в стране в 1990-е годы, доля государства еще больше.

В ходе исследования аналитики банка приходят к выводу о том, что компании, контролируемые крупным капиталом, управляются лучше, чем те, которые принадлежат федеральному и региональным правительствам. И это несмотря на то, что компании, принадлежащие местным и федеральным властям, пользуются большими и зачастую непропорциональными налоговыми льготами, рыночными привилегиями и финансовой помощью.

Также эксперты отмечают, что крупный капитал доминирует в инвестиционных потоках, инвестируя на 30 процентов больше, чем другие участники рынка. **На социальную сферу крупные промышленники тратят на 25 процентов больше, чем государственные компании.**

Эту тенденцию отметили и российские эксперты. Ученые НИИ изучения проблем развития регионов России пришли к выводу, что **ряд регионов сможет выбраться из прозябания только с помощью крупного капитала.**

Исследователи отметили, что сегодня в России складывается ситуация, как в Индии, где есть регионы и слои населения, которые чуть ли не обречены на нищету. Для ряда социальных групп и регионов бедность становится устойчивым явлением, и спасти их не могут никакие государственные дотации. Тем более что последние реформы правительства привели к тому, что значительная часть доходов регионов уходит в центр.

Вопреки лозунгу о якобы равных возможностях, молодые люди, скажем, из Минусинска или Тобольска, никогда не смогут получить такого же образования, как москвичи, а, следовательно, и шансов сделать успешную карьеру у них значительно меньше. То же самое можно говорить и о предпринимателях, и даже о бюджетниках: не в каждом регионе власти могут доплачивать врачам и учителям так, как это делается в Москве. Экономические возможности регионов различны, и не секрет, что большинство из них в России дотационные. Причем потребность в дотациях год от года только растет.

Здесь, по мнению специалистов из НИИ, и становится **наиболее заметна роль бизнеса и в первую очередь крупных успешных компаний, которые стараются решать не только свои проблемы, но и проблемы своего окружения. Здесь и забота о социальной сфере, и помощь муниципалитетам.**

Благодаря крупным компаниям молодежь из базовых для них регионов имеет возможность получить качественное образование и сделать успешную карьеру. Стоит сказать, что <базовые регионы> - это, прежде всего, отдаленные районы Сибири и российского Севера, которые и при советской власти не были избалованы вниманием центра. Среди базовых появляются и регионы центральной части страны, где находятся многие перерабатывающие и машиностроительные предприятия, принадлежащие крупным корпорациям.

Столкнувшись с кадровым голодом, крупные компании стали вкладывать деньги в подготовку специалистов. Фактически их усилиями восстанавливается существовавшая при советской власти цепочка <школа-ПТУ-вуз>. **Только в российских вузах на гранты и стипендии крупных компаний сегодня получают образование около 170 тысяч студентов.** По оценкам экспертов, за ближайшие десять лет, при условии политической и экономической стабильности в стране, качественное высшее образование на гранты российских корпораций смогут получить около 500 тысяч молодых людей.

Благодаря крупным компаниям они получают возможность выбиться в средний класс. В противном же случае перед многими из них маячит лишь одна перспектива - безработица, наркомания, бандитизм. Социологи отмечают, что **сегодня крупный капитал создает новый <социальный лифт>, дающий возможность выбиться из низов наверх.** В средние века при существовании сословий такую возможность создавала церковь и иногда армия. При советской власти успешную карьеру можно было построить только в рамках партийно-комсомольской системы. Сегодня работа в крупной корпорации позволяет выбиться не только в топ-менеджеры, но и добиться успехов в административно-чиновничьем аппарате. Наверное, поэтому почти 75 процентов российских студентов хотели бы начать свою карьеру в крупных компаниях.

Новый поворот

Крупный бизнес вкладывается в социальную сферу

Между ОАО "СУАЛ-ХОЛДИНГ" и Агентством США по международному развитию подписан Меморандум о взаимодействии и сотрудничестве по пилотным муниципальным образованиям. В рамках реализации работ по Меморандуму фонд <Сибирский центр поддержки общественных инициатив> участвует в разработке и осуществлении программ развития местного сообщества.

Программа <Развитие гражданской активности населения и общественных организаций> начинается в сентябре 2004 г. и продлится до сентября 2006 г. Территории действия Программы: г. Шелехов (Иркутская область), г. Каменск-Уральский (Свердловская область), г. Сегежа (Карелия).

Цель программы - активизация населения пилотных муниципальных образований и участие граждан в принятии решений, касающихся развития территорий.

В проекте СЦПОИ выделяются несколько крупных блоков:

- Исследование и оценка ситуации в каждом муниципальном образовании (проблемы, тенденции и потребности).
- Образовательная программа.
- Проведение мероприятий и пилотных мини-проектов.
- Внедрение инфраструктуры, обеспечивающей дальнейшее развитие проекта.

Почетный гость

Разговоры по душам

10-11 сентября 2004 г. с визитом в Новосибирске побывал Чрезвычайный и полномочный посол США в России Александр Вершбоу. В числе членов делегации находились представители Агентства международного развития США (USAID).

Программа пребывания делегации в Новосибирске включала знакомство с некоммерческими организациями. Г-н Вершбоу лично посетил организации <Гуманитарный проект> и <Оберег>, занимающиеся проблемами ВИЧ-СПИДа, и офис <Сибирского центра поддержки общественных инициатив>, где его ждали представители общественности пяти сибирских регионов.

Сотрудники АМР США навестили также молодежную организацию <Демклуб>, ТОС <Вертковский> и фонд <Общее дело>, Сибирский региональный профцентр, организацию детей-инвалидов Дзержинского района. Безусловно, перед каждой организацией стоят свои задачи, но отличительная особенность их всех - многочисленные примеры эффективного решения проблем. ТОС <Вертковский> и фонд <Общее дело> вовлекают в свою деятельность несколько тысяч жителей отдаленных микрорайонов Новосибирска. Только за последние полгода здесь появились несколько больших газонов и цветников, начато сооружение спортивной площадки. <Из всех уровней строительства демократии, - отметил сотрудник АМР США Кристофер Браун, - самый важный - местный уровень>.

В Сибирском региональном профцентре есть опыт успешного решения трудовых споров, защиты прав работников намеренно обанкроченных предприятий. Членами профцентра являются 5 тысяч человек, несмотря на то, что от активистов, пытающихся защищать свои трудовые права, руководство предприятий старается избавляться. Председатель профцентра Татьяна Новая очень обрадовалась, когда Терри Майерс, директор Российского отделения АМР США, отметил как возможное направление работы обучение судей по темам социально-трудового законодательства.

На ланче с Послом, состоявшемся в офисе МОФ СЦПОИ, поднимались вопросы, касающиеся развития гражданского общества в России и отстаивания интересов регионов

на федеральном уровне. <Москва - далеко не вся Россия, и интересы столицы и регионов не всегда совпадают>, - такое мнение стало для американцев открытием. Сибиряков пригласили подумать над предложениями в новую стратегию развития АМР США.
