

Эффект присутствия №4 (30), декабрь 2003 г.

Информационно-аналитический журнал
МОФ СЦПОИ

Лицензия на издательскую деятельность Министерства РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций серия ИД №04674,
выдана 26 апреля 2001 г.

Редактор Татьяна Афанасьева

Периодичность - 4 раза в год, Тираж 500 экз., распространяется бесплатно.
Издание финансируется Агентством США по международному развитию в
рамках Программы "Укрепление и развитие некоммерческих организаций",
осуществляемой АЙРЕКС

При перепечатке ссылка обязательна

Тема номера: Прощание с ПРО-НКО

Содержание номера:

Взгляд из регионов:

[Попытка Тюмени оценить итоги трехлетней работы](#)

[Ложка меда из Читы](#)

[Власть, бизнес, НКО, СМИ: перекресток Кузбасса](#)

“Резюме” грантовой программы:

[Некруглые, но солидные цифры: более \\$ 200 тысяч](#)

“Визитки” грантополучателей:

[Братство не на словах, а на деле](#)

[Грант в 2,5 тысячи для волонтеров](#)

Очевидное – вероятное:

[Подборка информации](#)

Это непере译имое слово «advocacy»:

[Защити свои права](#)

[Общественная приемная и не только](#)

[Право на окружающую среду](#)

[Продвижение законопроекта](#)

«Эхо» проекта:

[Читинские советы ТОС: «выход в свет»](#)

Резонанс:

[Образ общественности в прессе](#)

Тема номера: Прощание с ПРО-НКО

Программа ПРО-НКО, “работающая” на территории России с октября 2000 г., выполнила свою миссию. Программа завершена и вместе с ней завершен определенный период жизни “Сибирского Центра Поддержки общественных Инициатив”. Каким он был, этот период? Какой опыт привнес? Чему научил? Над чем заставил задуматься?

Об этом наш последний номер уходящего года.

Взгляд из регионов.

Сделано в Сибири

Прощание с ПРО-НКО

Попытка Тюмени оценить итоги трехлетней работы

Оценить то, что сделано за три года, и трудно (если попытаться измерить влияние Программы на развитие некоммерческого сектора), и легко (если говорить о цифрах, демонстрирующих деятельность Тюменского представительства).

Начнем с легкого – с цифр. Во-первых, мы стали старше на целых три года – в июле 2003 года Благотворительный Фонд развития города Тюмени отметил свое четырехлетие. Во-вторых, мы стали и мудрее (измерению не поддается?), и богаче. С этим уже легче, потому что речь не столько о деньгах, сколько о количестве мероприятий и приобретенном опыте, росте численности, инициатив граждан, короче, о результатах – измеримых и достигнутых. Краткосрочных и долгосрочных.

Результаты достигнутые

- Для реализации проектов, направленных на развитие сообщества, привлечено 12.033.300,22 руб. (средства местного бизнеса, международных благотворительных фондов, частные пожертвования горожан и вклад 63-х грантополучателей БФРГТ).
- В восьми грантовых конкурсах приняли участие 186 проектов, в десяти коалиционных добровольческих акциях - 23993 добровольца (в возрасте от трех до восьмидесяти трех лет).
- Получателями услуг Центра общественного развития стали 133 новых некоммерческих организации и муниципальных учреждений. Проведено 54 семинара, 5173 консультации, шесть выставок-ярмарок социальных проектов НКО.
- Администрация города, комитет по делам молодежи и туризму, комитет по профилактике наркомании администрации области ежегодно проводят конкурсы поддержки социально значимых программ общественных организаций. Общий грантовый фонд девяти конкурсов составил 5 140 000 рублей. Размер муниципального грантового фонда вырос с 540 тыс. в 2001 г. до 2 млн. рублей в 2003 г.
- В региональных СМИ опубликованы 739 авторских материалов о деятельности некоммерческого сектора в Тюмени, тираж изданных БФРГТ брошюр, вестника для НКО "МЫ" составил 14 300 экземпляров (ежемесячный тираж вестника вырос с 300 до 500 экземпляров).

- С апреля 2001 года проведено более 500 мероприятий: собраний и заседаний, рабочих встреч и переговоров, благотворительных и фандрайзинговых акций.

Что изменилось в итоге? Выросла ли социальная активность граждан в решении местных проблем (цель 2001 года)? Безусловно, да. Во-первых, расширилась целевая группа БФРГТ. В число клиентов, помимо развиваемых и поддерживаемых не первый год некоммерческих организаций, вошли:

жители города – будущие социальные аниматоры,

бизнесмены, развивающие корпоративную благотворительность,

журналисты,

муниципальные некоммерческие учреждения.

Во-вторых, наши отношения вышли на новый уровень: мы редко говорим – наш клиент, гораздо чаще – партнер, при этом добавляя "надежный, сильный, устойчивый, развивающийся, заинтересованный, инициативный".

Наши партнеры

- Некоммерческие организации выросли и числом, и умением. Об этом свидетельствует их развитие в сторону профессионализации: включение в процесс лицензирования предоставляемых услуг (ТРМОУ "Айсберг"), внедрение современных технологий обучения (компьютерный всеобуч фонда "Новые перспективы", школа юнкоров в ТОО "Особый ребенок"), издание газет и журналов (ТОО "Шаг навстречу", Ассоциация детских общественных организаций), признание юных скалолазов, альпинистов, ориентировщиков на всероссийских и региональных соревнованиях.
- Жители города, стимулирование активности которых стало целью всей Программы, теперь не только получают социальные услуги в рамках проектов, поддержанных и реализуемых БФРГТ. Перечисляя через отделения Сбербанка свои благотворительные взносы от 5 до 300 руб., они принимают участие в софинансировании благотворительных программ Фонда. Многие становятся участниками проектов и мероприятий НКО и органов территориального общественного самоуправления – социальными аниматорами, организующими в своих микрорайонах субботники и соревнования, конкурсы и концерты, работу информационно-методических центров и отрядов добровольной народной дружины...
- Муниципальные некоммерческие учреждения – школы, подростковые клубы, дома культуры, социальные приюты и центры, медицинские учреждения с 2001 года активно участвуют в проведении Недель добра, упорно учатся основам социального проектирования, участвуют в грантовых конкурсах и становятся грантополучателями БФРГТ.
- В региональных СМИ сформирован устойчивый интерес и понимание деятельности некоммерческого сектора, растет число аналитических материалов и запросов на новую информацию. Молодые журналисты принимают участие в добровольческих акциях, в конкурсах грантов БФРГТ, в реализации проектов НКО.
- Представители бизнеса, заинтересованные в цивилизованном подходе к благотворительности, все чаще воспринимают деятельность НКО как инструмент для решения социальных проблем региона и поддерживают социальные проекты в

партнерстве с другими организациями. Ежегодно при участии тюменских бизнесменов формируется грантовый фонд конкурсов социальных проектов. Созданы именные фонды ХГ Сибинтел (2001), концерна «НИККА» (2002), Торгово-промышленной палаты Тюменской области (2003). Действует Фонд питания, склад канцелярских товаров, программа "Срочная помощь".

- В ноябре 2001 г. в области создан Гражданский Форум, объединивший общественные движения, научные и этнические сообщества, профессиональные и предпринимательские объединения в целях организации прямого диалога органов власти с гражданами. Стало обязательным приглашение руководителей НКО для участия в обсуждении различных аспектов жизни сообщества в областной и городской думах. Являясь членом Исполкома Гражданского Форума Тюменской области, руководитель центра общественного развития Вера Владимировна Барова представляет интересы некоммерческого сектора в органах власти. По инициативе Фонда рабочей группой под председательством заместителя председателя областной Думы Н. П. Барышникова разработан региональный законопроект в поддержку благотворительной деятельности. Органы государственной и муниципальной власти за три года не раз становились клиентами БФРГТ – слушателями семинаров, получателями информации. По представлению Совета ГФ Тюменской области В. В. Барова внесена в Книгу Почета Сибири.

За три года изменились и мы, и наши партнеры. Изменилось и отношение к некоммерческому сектору. Общественные организации умеют и делают все больше важных и полезных дел, власть, бизнес и общество – все больше им доверяют. На фоне достигнутых успехов нельзя не вспомнить о существующих проблемах, но это тема для отдельного разговора.

Светлана Дремлюга, менеджер БФРГТ

Время работает на нас

Ложка меда из Читы

Оценивая результаты Программы, мы ориентируемся в первую очередь не на количественные показатели, а на качественные достижения. Думаю, общественные организации сегодня вышли на соответствующий профессиональный и институциональный уровень, чтобы говорить о своем влиянии на изменения в системе общественных отношений. Существуют разные мнения о развитии третьего сектора и его роли в формировании гражданского общества в России. Но какие бы негативные оценки и несбывшиеся ожидания не звучали в большом хоре пессимистов, мне думается, третий сектор выполняет свою миссию.

Деятельность по обучению и укреплению третьего сектора, продвижение и тиражирование технологий социального партнерства, формирование благоприятной законодательной базы на уровне регионов для участия общественности в принятии решений, общественные кампании и добровольческие акции, участие региональных НКО в коалиционных международных и межрегиональных проектах, развитие молодежного движения, развитие добровольческого движения, появление разнообразных форм поддержки НКО со стороны исполнительной и законодательной ветвей власти – все это

характеризует значительные подвижки в развитии гражданских институтов и формировании социального партнерства.

Мне хотелось бы поделиться и нашими достижениями. Особенность деятельности Читинского центра общественного развития определяется сочетанием экологических и социальных программ, а также разнообразием применяемых инструментов и технологий деятельности. Приоритетной является работа с общественным мнением и формирование альтернативной общественной позиции в регионе. Что, в свою очередь, создает определенное общественное давление и возможности для диалога с властью для решения той или иной проблемы. Важно наладить конструктивный диалог, а для этого необходимо предложить грамотное решение, поэтому к своей работе мы привлекаем компетентных людей из разных сфер общественной жизни (наука, управленцы, узкие специалисты, юристы и др.).

Среди главных тенденций и изменений в сфере общественных отношений, произошедших в последние несколько лет, мне хотелось бы отметить следующие:

- Началось формирование института общественной экспертизы. Сотрудники НКО привлекаются в качестве экспертов целевых программ, проектов и законов в области социальной политики и политики природопользования (экспертиза законопроектов “О социальной защите инвалидов Читинской области”, “О территориальном общественном самоуправлении”, экспертиза закона “Об особо охраняемых и резервных природных территориях” и внесение предложений к его новой версии. Участие в государственной экологической экспертизе ряда крупных проектов природопользования с точки зрения оценки и влияния на социальную защиту населения).
- Создается нормативно-правовая база для участия общественности в принятии решений и изменении социальной и экологической ситуации в регионе (В 2002 г. принята нормативно-правовая база программы “Областной грант” для общественных объединений и в 2003 г. проведен первый конкурс. В 2003 г. в первом чтении принят нормативный пакет по проведению конкурса на муниципальный грант. Областной экологический фонд переходит на процедуру конкурсного распределения средств).
- Развитие гражданских институтов в регионе. (Созданы прецеденты участия некоммерческих организаций в экспертизе, разработке и реализации государственных целевых программ. Развитие сети общественных организаций и их деятельность по обучению и развитию экологической и социальной ответственности граждан, продвижение и тиражирование технологий социального партнерства, формирование благоприятной законодательной базы на уровне регионов для участия общественности в принятии экологически и социально значимых решений – эта деятельность создала почву для понимания со стороны властей важности развития гражданских институтов).
- “Публичный капитал” СМИ в регионе зависит от обращения к экологической и социальной тематике. 2003 г. можно охарактеризовать как переломный в работе со СМИ – обращение к НКО, понимание миссии гражданских институтов и важности формирования партнерства всех структур общества (Работа СМИ по природоохранной и общественной тематике сформировала соответствующий имидж и, уже однажды задав соответствующую планку, они не могут от нее отступить). В 2002 – 2003 гг. в трех областных газетах появились постоянно действующие экологические полосы; в двух телекомпаниях и на областном радио – экологические передачи. Осуществляет свою деятельность специализированная радиопередача “Третий сектор”, стали традиционными прямые эфиры с участием НКО. СМИ участвовали в Ярмарке “Забайкальцы – Забайкальчу 2003”.

- Среди важных тенденций, происходящих в общественной сфере, следует отметить изменение общей ситуации, осознание частью активного населения необходимости реального участия в решении социальных проблем региона и формирование общественного мнения в этом направлении. Подтверждением тому служит развитие добровольческого движения, активное включение молодежи в добровольческие акции, рост обращения граждан в общественные организации, развитие молодежных организаций, всплеск инициатив граждан по месту жительства.

В качестве отдельной позиции хочется отметить рост профессионализма и влияния организации. К настоящему времени центр общественного развития (ЦОР) “Даурия”, позиционируется как сильная и профессиональная организация, влияющая на формирование общественного мнения по вопросам деятельности гражданских институтов, природопользования и участия общественности в процессе принятия решений властью. Сотрудники центра выступают в качестве экспертов и участвуют в формировании регионального законодательства в социально-экологической сфере. В 2003 г. укрепились связи со всеми влиятельными структурами общества: власть, СМИ, началось формирование связей с бизнесом. НКО перешли от уровня клиентов ЦОР к партнерскому уровню. Они осуществляют коалиционные мероприятия при нашей информационной и консультационной поддержке.

Немаловажно также и то, что организация позиционирует себя в качестве ведущей на уровне Сибири, дальнего Востока и России. Этому во многом способствовала работа по крупным международным проектам с неправительственными и правительственными организациями России, Китая, Японии, США.

Среди важных тенденций, которые следует отметить – развитие партнерских связей с общественными организациями Байкальского региона, в первую очередь, с ЦОРаи Сибирской сети. Взаимодействие последних лет позволяет говорить о формировании своеобразного института общественных отношений и влияния – Байкальский регион (инициирование и реализация специфических Байкальских проектов).

Инга Зиновьева,

руководитель экологического центра “Даурия”

Эксклюзив

2003 год для Кузбасса был юбилейным: Кемеровская область отметила 60-летие. Многие мероприятия общественных организаций были посвящены этой дате. Среди крупных и значимых дел можно отметить два – Фестиваль прессы “Молодое поколение. XXI век” и Форум грантополучателей.

Власть, бизнес, НКО, СМИ: перекресток Кузбасса

Социологическое исследование “Кемеровчане о деятельности общественных организаций: проблемы и перспективы взаимодействия”, проведенное в рамках программы “ПРО-НКО”, показало, что для НКО чрезвычайно остро стоит проблема специализации именно в области информации. Те небольшие финансовые ресурсы, которыми располагают отдельные НКО, не позволяют нанимать высококвалифицированных журналистов, информационных менеджеров, специалистов по лоббированию, рекламе и т.п.

Естественно желание любой эффективно работающей общественной организации стать известной как можно шире. Это приводит новых клиентов и помощников, заставляет считаться с организацией региональные и местные власти.

Главным, с точки зрения вторичной информированности, популярности НКО в обществе, является эффективная деятельность, направленная на решение острых социальных проблем. Однако не менее важно и умение дать информацию о своей деятельности, причем не после, а во время - прямо в процессе деятельности, чтобы заинтересованные лица могли убедиться в истинности информации и оценить реальную работу на месте.

Почему именно взаимодействие со СМИ? Все объяснимо: в 1998 году 60% и в 2002 году 34,5% населения заявляют, что основным каналом получения информации о деятельности НКО являются СМИ.

И на вопрос “В какой мере российские государственные и общественные структуры способствуют построению в России гражданского общества?” 50% населения (а это третье место после Президента и Губернатора) ответили: “СМИ”.

Достаточно серьезным шагом в работе со СМИ стал Фестиваль прессы “Молодое поколение. XXI век” (пилотный проект). Фестиваль прессы “Молодое поколение. XXI век” - очередной шаг Кузбасского Центра “Инициатива” в работе с молодыми журналистами.

На Фестиваль съехались более 100 участников из Новосибирска, Иркутска, Улан-Удэ, Читы, Ангарска, Тюмени и городов Кемеровской области (журналисты, представители общественных организаций, органов власти). Участникам представилась возможность обсудить эффективные механизмы взаимодействия молодых журналистов с общественными объединениями и властью, проанализировать существующий опыт и наметить перспективы дальнейшего развития информационного пространства Сибири на круглых столах “Общество, государство и СМИ – партнерство и правовое взаимодействие”, “СМИ и НКО – влияние и ответственность”, “Болезни и перспективы деятельности молодежных СМИ”.

В рамках форума опытные журналисты успели пообщаться и поделиться секретами мастерства с более молодыми коллегами. Познакомились ребята и с молодежными проектами, которые реализуются в Кемеровской области. Это областная межвузовская газета “Статус-Vol!”, российское информационное агентство “МОСТ”, газета для детей и подростков “Свежий ветер”. Пригласили участников Фестиваля и на мастер-классы в областную газету “Кузбасс”, ГТРК “Кузбасс”, областное радио. Завершилось все пресс-ассамблеей, где были подведены итоги Фестиваля и областного конкурса молодых журналистов “Молодое поколение. XXI век”.

Фестиваль завершился. Но работа с молодыми журналистами продолжается. Они активнее стали участвовать в мероприятиях НКО, на радио Кузбасса, помимо сюжетов о социально значимых делах общественников, выходит рубрика “Новости АСИ” и экологическая программа “Рука на ладони”. Юнкеры газеты для детей и подростков “Свежий ветер” организовали марафон “Свежий ветер по родному краю”, в рамках которого они побывали в Анжеро-Судженске, Полысаево, Юрге, Яшкино и других городах и поселках области. Марафон продлится до конца года. Впервые в этом году во время открытого фестиваля юных журналистов Кузбасса “Молодые ветра” творческие командировки юнкеров прошли в Кузбасском центре “Инициатива” и кемеровском корпункте АСИ. На страницах

газеты постоянно выходит рубрика “Спортивный ветерок”, рассказывающая о спортивных клубах, детских и молодежных спортобъединениях.

Только при взаимодействии и совместными усилиями возможно решение общезначимых социальных проблем, таких, как оказание помощи социально обездоленным (благотворительность), борьба с проявлениями насилия (посредничество в мирном разрешении конфликтов всех уровней), снижение загрязненности окружающей среды, сохранение культурного и исторического наследия и т.п. И эта мысль не нова, звучит, как дважды два - четыре.

Представители каждого сектора по-разному осознают свою ответственность за участие в решении таких проблем, имеют разные возможности и ресурсы для помощи. Однако, несмотря на все различия и противоречия, сотрудничество необходимо: ни государство, ни бизнес, ни общественность не могут “в одиночку” преодолеть социальную несправедливость и конфликты, обеспечить людям возможность достойной жизни.

Форум грантополучателей Кемеровской области, который прошел в областном центре с целью рассмотрения системы грантового распределения финансов, ее возможностей и результатов выполненных проектов, собрал много участников и гостей. Ведь не случайно организаторами выбрано название “Форум”. Если заглянуть в толковый словарь, то можно обнаружить, что слово это относится к высокому стилю, и в Древнем Риме означало “площадь, где сосредоточивалась общественная жизнь города”. Форум стал местом встречи всех секторов общества, местом приема высоких гостей, местом, где можно получить полезную информацию. В организации и проведении данного мероприятия объединили свои ресурсы общественные организации, четыре департамента Кемеровской области, администрации городов Кемеровской области, государственные и муниципальные учреждения, бизнес-организации и СМИ. Это событие в Кузбассе имело большое значение не только потому, что такой форум проводился впервые, но и оттого, что он открыто продемонстрировал результаты выполненных в области проектов.

Вес Форуму придали зарубежные и отечественные доноры: представители посольства США в Москве, ТАСИС, АЙРЕКС, МОФ СЦПОИ, Фонда Сороса, Института устойчивых сообществ. Выступая на Форуме, заместитель губернатора Кемеровской области по внешнеэкономическим связям и промышленности В. Водопьянов отметил, что с 1998 по 2001 год организации-доноры профинансировали около 170 проектов на сумму более 24 млн. долл. Общая величина привлеченных безвозмездных средств, включая гуманитарную и техническую помощь, составила свыше 33 млн. долл.

География выполнения проектов внутри Кузбасса разнообразна. Пальма первенства принадлежит, конечно же, областному центру - г. Кемерово. На его долю приходится около 42% средств международных организаций. Далее следует южная столица - г. Новокузнецк – 23%, а потом уже Анжеро-Судженск – 12%, Киселевск и Прокопьевск – по 9%.

Сегодня в области постепенно развивается собственная система финансирования социальных проектов. Это:

реализация областных целевых программ,

проведение конкурсов социально значимых проектов на консолидированный бюджет,

разработка и применение законодательства о муниципальном гранте.

Сейчас мы с гордостью можем говорить, что решение социальных проблем общества выходит на качественно новый уровень. Объединение усилий органов власти, коммерческих структур и общественных организаций позволяет эффективно оказывать помощь тем, кто больше всего в ней нуждается.

В рамках работы форума прошли круглые столы, дискуссии, брифинг доноров, были подведены итоги конкурса социально значимых проектов. Каждое из мероприятий форума дало участникам не только новые знания, но и неоценимый опыт совместной работы.

На круглом столе на тему “Муниципальный грант: проблемы и перспективы” было определено, что механизм конкурсного финансирования направлен на повышение гласности и открытости в расходовании бюджетных средств, их рациональное использование, привлечение дополнительных ресурсов, на более интенсивный информационный обмен. Участники круглого стола пришли к выводу, что муниципальный грант имеет перспективы для развития, он способствует повышению общественной инициативности, позволяет точнее выявлять наиболее значимые социальные проблемы, и в зависимости от этого – приоритеты деятельности власти и НКО. Своим опытом проведения конкурса на муниципальный грант поделились участники из Междуреченска.

Круглый стол “Система социального заказа в молодежной политике” вскрыл проблемы, касающиеся государственных грантовых программ: не разработана система информирования НКО о существующих конкурсах и правилах участия, назрела острая необходимость в разработке методического пособия. В процессе работы прозвучало предложение о конкурсе идей в области молодежной политики, оказании помощи в реализации самых интересных из них, в организации выставки-ярмарки социальных программ, финансируемых бизнесом, для их поддержки и позиционирования.

Участников дискуссии “Социальные услуги НКО населению” интересовали вопросы: что важнее – развитие некоммерческих организаций, которые будут профессионально заниматься решением многих социальных проблем, или рынка социальных услуг. Как относятся властные и бизнес-структуры к услугам НКО, какие взаимоотношения между ними были бы наиболее оптимальными. Основной проблемой деятельности НКО названо недоверие к ним населения. Без имиджевой поддержки со стороны государства некоммерческие организации не будут позитивно восприниматься обществом. Для продвижения социальных услуг требуется устранить разногласия между структурами и определить стратегию совместной деятельности. На данный момент есть надежда, что НКО как полигон для апробации новых социальных технологий будут востребованы рынком социальных услуг.

Различные условия существования грантовой системы в сфере бизнеса и возможности партнерства бизнеса и НКО рассматривались в рамках дискуссии “Бизнес и гранты”. Участники пришли к выводу, что на данном этапе партнерство крайне затруднительно из-за относительной молодости бизнеса и еще меньшей практики общественных организаций. Для равноправного и полновесного партнерства эти две стороны должны быть взаимозависимы, а в их совместную деятельность должны быть вовлечены и властные структуры.

На Форуме были подведены итоги конкурса на консолидированный бюджет “К населению через социальные услуги”, что придало ему еще большую значимость. В этом году на конкурс было привлечено 22 000 долларов, зарегистрировано 78 проектов из 10 городов и 3 поселков городского типа, профинансировано 11 проектов. Состав Экспертного совета отражал все три сектора экономики – бизнес, власть, общественность.

Говорят участники форума:

Джеффри Ван Дрил (первый секретарь посольства США): *“Такие встречи очень полезны, ведь они дают толчок для нашего дальнейшего сотрудничества. Сейчас мы вкладываем деньги в третий сектор, мелкий и средний бизнес, чтобы из России вырос хороший партнер для экономических и других взаимовыгодных связей с нашей страной. Нужно строить в вашей стране Гражданское общество. Некоторые считают утопической такую модель общественного устройства, но я верю в возможность создания у вас Гражданского общества”*.

Олег Казаков (эксперт по НКО, г. Москва): *“Кузбасс - достаточно перспективный регион в плане развития НКО, просто он не так заметен и сильно удален от центра. Но такие встречи, как этот форум, способствуют распространению информации об общественных объединениях Кемеровской области. Ведь по-другому сложно добыть какие-то сведения. Почти отсутствуют федеральные СМИ о третьем секторе, хотя есть агентство социальной информации. Но, видимо, этого не совсем достаточно”*.

P.S. Безусловно, такие проекты для диалога очень нужны. Но это не панацея. Каждый должен видеть перспективы сотрудничества, идти в ногу со временем и чуть быстрее.

“Резюме” грантовой программы

Ваш успех – наш успех

“Некруглые”, но солидные цифры - более \$ 200 000...

Три года назад при разработке дизайна новой грантовой программы учитывался не только опыт СЦПОИ в проведении и администрировании грантовых программ, но и знание уровня развития НКО и потребностей сообщества во всех регионах Сибирской сети.

Было решено сохранить конкурсы **“Стажировки”** и **“Оперативный грант”** до \$500 (в 2002 г. максимальное финансирование по этому конкурсу было увеличено до \$700), провести один конкурс **“Усиление некоммерческого сектора Сибири”** до \$6000, а также специализированный конкурс для городов и населенных пунктов, не являющихся административными центрами **“Инициативы сибирских территорий”** до \$2500.

Основной принцип всех конкурсов - предоставление равных условий участия для всех НКО, никаких квот для регионов и ограничений по числу грантов, предоставленных через МОФ СЦПОИ, не вводилось. Поэтому число организаций, получавших финансовую поддержку более одного раза, возрастало (34,9% в 2001 г. и 49,8% в 2002 г.). И этот факт можно расценивать как положительный: организации пишут заявки более профессионально.

Обязательным условием грантовой программы было также наличие дополнительного финансирования проекта (собственного вклада организации). По итогам анализа можно

сказать, что в целом собственный вклад организаций несколько превышал проектные средства по всем конкурсам.

При организации экспертных советов по конкурсам до \$6000 и \$2500 особое внимание уделялось соотношению количества внешних экспертов и сотрудников МОФ СЦПОИ. Соблюдался принцип большинства внешних экспертов по сравнению с “внутренними”. Всего в заседаниях экспертных советов приняло участие 40 экспертов, из которых только 10 были сотрудниками “Сибирского Центра”.

“Усиление некоммерческого сектора Сибири” (до \$6000)

Конкурс был проведен один раз, максимальная продолжительность проектов составляла 9 месяцев. Всего было подано **94 заявки** из **23 городов** Сибирского региона и профинансировано **20 проектов** на сумму **\$110 474**.

Конкурс был проведен один раз, максимальный срок выполнения проектов – 6 месяцев. Всего было подано **37 заявок** из **27 малых городов** и населенных пунктов, не являющихся административными центрами, профинансировано **11 проектов** на общую сумму **\$27 639**.

Кстати, НКО из малых городов все более активнее участвуют в конкурсах МОФ СЦПОИ. По сравнению с 2001 годом общее число поданных заявок из малых городов увеличилось примерно на 30%.

За время выполнения грантовой программы были также профинансированы более 150 проектов по конкурсу “Оперативный грант” (до \$ 700) почти на \$ 90 тысяч и более 70 стажировок сибиряков в разных городах России – от Москвы и Петербурга до Норильска.

Анализируя ситуацию в целом, можно говорить о том, что грантовая программа способствует укреплению не только финансовых ресурсов НКО. Она вносит вклад практически во все направления деятельности МОФ СЦПОИ, благодаря технологиям, продвигаемым в рамках программы, специалистам, подготовленным в ходе ее реализации, а также предоставляемым услугам.

Сегодня можно говорить о том, что, выполняя проекты, многие организации получают дополнительное институциональное развитие. В частности растет число членов НКО и добровольцев, устанавливаются конструктивные взаимоотношения с властями, создаются коалиции/партнерства с другими НКО.

Например, работая над проектом “Вместе не страшна беда”, Омская организация “Милосердие” привлекла к работе КТОСы, и их активисты влились в состав отряда добровольцев организации (проект был направлен на оказание адресной социальной помощи одиноко живущим престарелым).

Проект общества инвалидов с детства “Возрождение” был направлен на формирование позитивного отношения к детям-инвалидам, способствующее их интеграции в общество. Его реализация позволила привлечь много добровольцев из числа школьников, молодежи, НКО Республики Алтай. Модель учебной программы по пониманию инвалидности и развитию добровольчества среди школьников была высоко оценена – она поддержана Министерством науки и образования Республики Алтай и рекомендована для распространения в школах и учебных заведениях республики.

Некоторым организациям удалось достигнуть гораздо больших результатов, чем было запланировано. Так, Байкальский Благотворительный Фонд, благодаря проекту “Поверь в себя”, направленному на комплексное решение проблем семей, воспитывающих детей с инвалидностью, получил настолько широкую известность, что к его услугам стали обращаться не только жители Улан-Удэ, но и прилегающих районов. Деятельность фонда была отмечена: заключен договор с Государственным комитетом по делам молодежи, туризму и спорту по трем направлениям.

“Визитки” грантополучателей

Герои нашего времени

Братство не на словах, а на деле

Иванов И.И. (имя изменено) с 23 октября 1998 года по 6 декабря 1999 года исполнял обязанности по несению воинской службы на территории республики Абхазия. Однако суточные, полагающиеся ему законно, не были выплачены. Долг военной части составил 5 820 долларов.

Бывает, что и служащие войсковых частей недополучают положенные им надбавки, денежные компенсации, пособия, не могут реализовать свое право на жилье. Как поступать в такой ситуации? Возможно ли взыскать денежные средства с бюджетной организации, да еще с такой замкнутой корпоративной системы, как армия?

Новосибирская областная общественная организация "Российское Воинское Братство" была создана 22 апреля 1996 года для того чтобы оказывать помощь военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы и членам их семей в защите прав и отстаивании интересов. В организации работают 14 штатных сотрудников и 6 добровольцев. Основные достижения:

- реализация на территории Новосибирской области Президентской программы "Государственные жилищные сертификаты";
- строительство совместно с мэрией города Новосибирска, кооперативного жилого дома для уволенных в запас военнослужащих;
- успешное взаимодействие с Национальным военным фондом по приобретению жилья для семей военнослужащих, погибших при исполнении служебных обязанностей;
- оказание помощи военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы и членам их семей в защите прав и отстаивании интересов.

С первых же дней существования организации сюда стали обращаться граждане за помощью, связанной с решением проблем призыва и прохождения военной службы, обеспечения прав участников боевых действий, военнослужащих и членов их семей. Это заставило организацию вплотную заняться вопросами правового просвещения.

Только в 2001 г. в РВБ обратились около 1800 человек. География обращений вышла далеко за рамки Новосибирской области: Белоруссия, Украина, Республика Бурятия, Иркутская, Красноярская, Тюменская и Кемеровская области – отовсюду звучали сигналы SOS. Было принято решение о создании эффективной системы информационно-правовой помощи, доступной для пользования не только жителям города Новосибирска.

В 2003 году организация выполнила проект "Создание системы информационно-правовой помощи призывной молодежи, участникам боевых действий, военнослужащим и членам их семей" (в рамках конкурса СЦПОИ "Усиление некоммерческого сектора Сибири" - \$ 6000).

Создан информационно-правовой сайт www.oorvb.ru. За первые четыре месяца сайт посетили 428 человек. Выпущен справочник по информационно-правовой защите призывной молодежи, участников боевых действий и членов их семей (тираж 1080 экземпляров).

В организации появился специализированный юридический центр, в котором работают три квалифицированных юриста. В течение 9 месяцев в центр обратились за помощью 440 человек. Уже в начале июня 2003 года при непосредственном участии юристов центра в производстве судов находились 53 дела.

В рамках проекта были проведены три конференции по теме "Реформа вооруженных сил РФ и профессиональная армия. Призыв на военную службу и альтернативная служба", участниками, которых стали студенты и ученики 11-х классов. В ходе подготовки к конференциям удалось заинтересовать и привлечь к сотрудничеству представителей Вооруженных Сил и органов военного управления. Такой подход позволил сблизить позиции представителей государства и молодежи в вопросах призыва и альтернативной гражданской службы. Техническую поддержку в подготовке и проведении конференций оказывала кафедра гуманитарных дисциплин Новосибирского военного института. Проведен социологический опрос участников. На вопрос об отношении к службе в армии 45,6% ответили, что армия необходима, но лучше избежать службы в ней.

Разработано методическое пособие "Призыв на военную службу и альтернативная гражданская служба". Также был проведен обучающий семинар по теме "Информационно-правовая помощь призывной молодежи, участникам боевых действий, военнослужащим и членам их семей. Объединение усилий общественности". В нем приняли участие 11 человек - представителей общественных организаций, которые будут в дальнейшем работать в этой области, а также обучать сотрудников своих организаций.

Одно из главных достижений проекта - постановление главы администрации Новосибирской области "О поддержке деятельности Новосибирской областной общественной организации "Российское Воинское Братство" по созданию информационно-консультационных правовых пунктов в сельских районах области: Болотном, Сузуне и Черепаново".

Также сотрудники юридического центра входят в состав рабочей группы по разработке и принятию областного Закона "О социальных гарантиях увольняемым с военной службы военнослужащим и членам их семей".

Сегодня можно смело говорить о том, что "Российское Воинское Братство" - одна из немногих в России организаций, которая работает в указанном направлении весьма и весьма успешно.

Иск Иванова И.И. был удовлетворен судом. Но проблема в том, что выигранных дел по поводу невыплат денежных средств военным много, а приведенных в исполнение очень мало. Финансы не так просто взыскать. Юристы НООО "Российское Воинское Братство" сумели добиться полной выплаты положенных Иванову денежных средств.

Анастасия Сусуева,

Новосибирск

Бегущей строкой

Грант в 2,5 тысячи долларов для волонтеров

24 декабря стал знаменательным днем для волонтерского движения района. В Новосибирске в “Сибирском Центре поддержки общественных инициатив” проходило вручение грантов. Наш район стал единственным из Новосибирской области, удостоившимся такой чести.

Всего Сибирский регион выставил на грант 37 заявок. Район представил проект “Подготовка волонтеров сел Маслянинского района для оказания помощи ветеранам” (руководители Алла Викторовна Телюкова, зам. директора по воспитательной работе средней школы №3, и Инга Сергеевна Измestьева, начальник отдела по делам молодежи). Выделенные 2,5 тысячи долларов помогут в проведении семинаров и в подготовке волонтеров из семи отдаленных сел района. Проект рассчитан на три месяца, но, как считает Алла Викторовна, продолжение будет.

“Маслянинский льновод”, 3 января

Подразделение нашей организации РОППИ (районное отделение поддержки подростковых инициатив) сотрудничает с командой подростков из Маслянинского района “Союз мальчишек и девчонок” с 13 сентября 2001 г. Мы считаем, что это сотрудничество – обоюдная большая удача. Мы наблюдаем положительный пример партнерства, дружбы и взаимного обучения. Искренне благодарны нашим друзьям за поддержку нашей инициативы и распространение ее в сельской местности. Сознание того, что наши ученики вышли на самостоятельный проект, наполняет нас решимостью продолжать нашу волонтерскую работу, расширять географию деятельности и, конечно же, продолжать сотрудничество в предложенном проекте “Организация подготовки волонтеров по работе с подростковыми общественными объединениями в селах Маслянинского района”.

Зам. председателя РООМС “Семь-Я”

Светлана Савчишина

Волонтерство – большой корабль

Даже трескучий мороз не помешал собраться 24 января в гостеприимных стенах школы №3 участникам проекта “Организация подготовки волонтеров для оказания помощи ветеранам в селах Маслянинского района”.

Шесть делегация из Егорьевска, Бажинска, Мамоново, школ №5, 2 и 3 приложили в тот день максимум усилий, чтобы проект, грант на реализацию которого был получен еще в декабре, заработал в полную силу.

...

Дети, как известно, гораздо быстрее находят путь к сердцам сверстников. То же происходит, когда они агитируют за необходимость иметь активную гражданскую и человеческую позицию. Подготовленные подростки могут организовывать не только досуг, но и помогать ветеранам и всем людям, нуждающимся в помощи. При этом они приобретают необходимые организаторские навыки, которые пригодятся им в дальнейшей жизни.

Да и просто назрела необходимость объединить молодежь района. Ведь на сегодняшний день на 12 тысяч 800 молодых людей существует всего лишь 2 детские и 2 молодежные общественные организации!

...

Уже после обеда, когда подводили итоги первого этапа – “Презентации проекта”, ребята поделились впечатлениями. Многие выразили мнение, что такие мероприятия нужно проводить почаще, ведь школьники района встречаются порой лишь на конкурсах и соревнованиях.

...

С 7 по 9 февраля они вновь соберутся вместе на трехдневный семинар. В помощь начинающим маслянинским волонтерам приедут уже более опытные из Искитимского и Советского (г. Новосибирск) районов.

Виктория Лысова,

“Маслянинский льновод”, 7 февраля 2003 г.

Из письма:

“Уважаемая редакция, пишет вам бывшая учительница Маслянинской средней школы №1 Варвара Ивановна Кожухова. Мне идет 85-й год...

Почти месяц давление удерживало меня на подушке, по дому и во дворе накапливалась работа. Маленько переживала еще и по этому поводу: как управляться со снегом, который уже таять начал. И вдруг, совершенно неожиданно для меня, 22 марта заходят в дом две девочки и два мальчика: “Бабушка, мы пришли вам помочь. Снег можем сбросить, другую работу сделать”. На улицу с ними я выйти не могла, показала в окно, в каком месте снег от ограды отбросить. А там еще четверо дожидаются...

Через 20 минут уже сокрушалась и ругала себя за то, что задала детям такую непосильную работу. Снег-то сырой, тяжелый, перемокнут все. Трижды просила ребятшек оставить все, как есть. В дом войдут, когда постучу в окошко, выслушают, выйдут и снова за лопаты. Ну, что ты будешь делать, какие непослушные! Пока работу не сделали, не ушли. Надеюсь только на одно: чтоб никто из них не простыл, не заболел. Вот имена этих упрямец-волонтеров из школы №1 (класс В. Н. Аксентьевой): Саша Таршина, Таня Яковлева, Настя Стафиевская, Саша Ерохина, Степа Дремов, Александр Криницын, Дима Коноплев, Петя Полухин).

Не знаю, сколько мне отмерено прожить еще не этом свете, но добро тех, кто в трудную минуту оказался рядом, буду помнить...”.

“Маслянинский льновод”, 4 апреля 2003 г.

Спешите делать добрые дела

24 марта добровольцы района подводили итоги программы “Подготовка волонтеров в селах Маслянинского района”. К последнему этапу проекта его руководители выпустили “Памятку сельскому волонтеру”, которая должна помочь ребятам в поддержке и развитии добровольческого движения. На заключительный (официально) семинар ребята приехали со своеобразными отчетами о своих акциях. Помощь ветеранам и пенсионерам каждая группа проводила по-своему. Например, в Егорьевске волонтеры сделали ступеньки на труднодоступных склонах, в Бажинске (а так поступили большинство) ребята оказывали посильную адресную помощь (скидывали снег с крыш, чистили дорожки, носили воду, если требовалось – наводили порядок в доме). Сложнее всех, на мой взгляд, было добровольцам первой школы, из-за проводимых в школе аттестации и методнедель. Но тем не менее большая “учебная” загруженность не помешала акции добрых дел.

Творя добро, ребята порой наталкивались на непонимание. Почти в каждом доме они слышали фразы: “А сколько это будет стоить?” или (редко) “Я не нуждаюсь”. Это стало своего рода откровением для гостя семинара Руфины Ивановны Костиной. Многие из пенсионеров вспоминали когда-то существовавшее “тимуровское” движение. “Спешите делать добро” – абсолютно бесплатное мероприятие.

Сейчас в планах волонтеров проведение в конце апреля всероссийской “Недели добра”, а после, в начале мая, ребята будут пытаться создать общую большую районную организацию добровольцев. Так что присоединяйтесь!

В. Лысова

“Маслянинский льновод”, 28 марта 2003 г.

Мы – будущие волонтеры!

24 марта в Маслянино в СОШ №3 прошел третий семинар под названием “Волонтерское движение как форма воспитания социальной активности подростков”. Целью этого семинара было подведение итогов работы, обмен опытом по организации акции “Помоги ветерану”. В мероприятии приняли участие волонтеры школ Маслянинского района, представители территориальной администрации района, Совет ветеранов, СМИ.

...

Мы приступили к первому этапу – защите наших проектов. Свои проекты защищали Бажинская школа, Мамоновская школа, Егорьевская школа, маслянинские школы №5, №1 и №3. Ребята говорили о помощи пожилым людям, о вечерах и мероприятиях в своих школах, об уборке внутри школы и территории вокруг нее, а также об уборке поселков. Все постарались на славу!

...

На втором этапе семинара была разработана программа дальнейшей совместной деятельности с Советом ветеранов. Мы с радостью согласились помогать пожилым

людям. Ведь когда приходишь к ним с помощью, сколько доброты светится в их глазах, сколько искренней, трогательной благодарности. Но даже если нас не поблагодарили за помощь, мы не расстраиваемся, ведь наша задача — сделать доброе дело.

На третьем этапе семинара мы подводили итоги, отвечали на вопрос “Кто я”, а точнее “Кто мы”. Мы будущие волонтеры, добровольно помогаем людям, не равнодушны к их жизни. Мы работаем по зову сердца. Как сказал В. Вольнов: “Чтобы мир стал лучше и добрее, не нужно ничего особенного, сверхъестественного, необходимо простое человеческое неравнодушие, доброта и желание помочь”. Да, мы поможем нуждающимся в нас. Объединим наши силы и возможности и сделаем много, много нужных и добрых дел. Волонтеры всех школ, объединяйтесь!

Таня Яковлева (Маслянино),

“Только для тебя”, 2 апреля 2003 г.

Очевидное – вероятное

Подборка информации

Знай работай, да не трусь

Шествие “грантов” по области...

В Новосибирске подведены итоги первого конкурса грантов социально значимых проектов **на средства администрации области**. Общий грантовый фонд составил 4 млн. рублей – это самый большой грантовый пул (из аналогичных) на территории Сибири.

Заявки на участие в конкурсе подавали 239 участников. Победителями стали 76 общественных объединений, некоммерческих организаций, инициативных групп граждан в 6 номинациях. Причем около половины победителей конкурса – из сельской местности, а наибольшее количество проектов оказались поданы в номинациях “Защита интересов семьи, женщин и детей” и “Сохранение и развитие культурных традиций, развитие физкультурно-массовой работы”. **Среди победителей и “Сибирский Центр Поддержки Общественных Инициатив” - с проектом “Развитие социальной активности населения в районах Новосибирской области”.**

4 ноября, на ярмарке общественных организаций, состоялось чествование победителей и вручение им сертификатов, подтверждающих получение грантов (до 70 тысяч рублей по отдельным номинациям). Всего в празднике участвовали более 500 общественных организаций, ТОС, спортивных, культурных и образовательных объединений. Свои разработки демонстрировали воспитанники технических и спортивных секций, а также учащиеся профтехучилищ.

Победители должны выполнить проекты до мая 2004 года.

Золотой резерв

Знакомьтесь – “ИНА-Центр”

Образовательные программы “Сибирского Центра” теперь находятся в ведении специально созданной структуры - “ИнА-Центра”.

“ИнА-Центр” уже выиграл в 2003 г. конкурс, объявленный Академией образования США, на проведение семинара “Организация общественно-просветительских кампаний” в пяти российских городах. Отзывы с семинаров – самые положительные.

После семинара в Великом Новгороде, 16-19 мая 2003 г.

“Применяя знания и навыки, полученные на семинаре, мы создали коалицию из 4 организаций, так что число наших сторонников возросло до 200 человек. Удалось развить и воплотить в жизнь новую для нас инициативу – детский фестиваль. Неожиданной для нас стала поддержка СМИ, представителей бизнеса и власти...”

После семинара в Перми, 16-19 июля 2003 г.

“Справедливости ради, должен сознаться, что до этого семинара я не верил в подобные методические эффекты... Но когда тренеры ненавязчиво, почти игровыми методами “заставляют” тебя творчески разбирать, казалось бы, простые ситуации и понимать проблему изнутри, мастерство специалистов своего дела вызывает восхищение...”

Мы согласны: лучше наших тренеров нет!

Шире круг

Уважаемый партнер

Проект “Сибирского Центра” “Совершенствование системы социального обеспечения в Сибири через укрепление социального партнерства” будет выполняться вместе с Лондонской Школой экономики.

Лондонская Школа экономики – один из самых авторитетных вузов Великобритании. Но не только. Под этой знаменитой крышей объединились различные академические подразделения, исследовательские центры, комитеты и рабочие группы. В ЛШЭ работает и один из старейших научно-исследовательских центров по развитию некоммерческого сектора. Его по праву можно назвать одним из мировых центров социальных наук.

Приятно и почетно иметь такого партнера!

Как аукнется...

Расскажи о себе

В Новосибирске на базе МОФ СЦПОИ заработал корреспондентский пункт Агентства социальной информации (АСИ).

Агентство социальной информации (АСИ) было создано в 1994 году по инициативе благотворительных фондов “Душа человека” и “Нет алкоголизму и наркомании” (НАН), педагогического объединения “Радуга” и группы единомышленников.

АСИ предоставляет ежедневные и еженедельные информационные выпуски с оперативной информацией о деятельности некоммерческих организаций и гражданских

инициативах в России. Дает анонсы предстоящих событий и объявления. Выпускает информационно-аналитические бюллетени, посвященные отдельным социальным проблемам, и дайджесты основных событий за месяц. Проводит консультации, обучающие семинары и тренинги по связям с общественностью и социальной журналистике, а также пресс-конференции, презентации, круглые столы, конкурсы для журналистов и НКО, занимается PR-сопровождением благотворительных акций.

Вниманию общественных организаций Новосибирска и области!

При желании Вы можете получить у нас в электронном (или распечатанном) виде еженедельные подборки новостей АСИ, а также ежемесячные дайджесты. Вы также можете предоставлять и свои новости для возможной публикации в бюллетенях АСИ. Для этого вам необходимо выслать (сообщить по телефону) свою новость:

по электронным адресам tanya@cip.nsk.su

тел.: (383) 346-45-32, 346-54-77, Татьяна Афанасьева;

И, конечно, Вы можете заходить на сайт Агентства социальной информации и самостоятельно знакомиться с социальными новостями России и новыми проектами самого АСИ: <http://www.asi.org.ru>

Перспектива

Станет ли студент бизнесменом?

Новосибирский областной общественный совет “Социальное партнерство” (см. предыдущий номер журнала) приступил к реализации своей первой программы “Уникальный ресурс для экономики Сибири”. На участие в программе среди студентов и аспирантов вузов был объявлен конкурс. В нем приняли участие почти 700 человек. В результате анализа анкет были отобраны 150 человек – участников конференции “Дни открытия возможностей”.

Конференция состоялась 10 декабря. Бизнес-компании представили молодежи перспективы и принципы своей кадровой политики, ведь программа “Уникальный ресурс для экономики Сибири” ориентирована на выявление и поддержку будущих предпринимателей и управленцев.

С февраля по март представители успешного бизнеса будут проводить мастер-классы, семинары и тренинги для участников программы. А в марте 2004 года начнется конкурс молодежных бизнес- и социальных проектов. Победители получают шанс претворить свои идеи в жизнь. Некоторым студентам будет предоставлена возможность стажировки в бизнес-компаниях, которые являются членами общественного совета. Среди них такие известные предприятия как филиал “Новосибирский” ОАО “Альфа-банк”, “Филип Морис сэйлз энд маркетинг”, “Новосибирскрегионгаз”, Авиакомпания “Сибирь”, “Новосибирскэнерго” и т.п.

Лица

Этапы большого пути

Подведение итогов программы ПРО-НКО состоялось в Москве, на заключительной конференции АЙРЕКС. На мероприятие съехались все представители бывших ресурсных центров (Краснодар, Самара, Великий Новгород), презентовали свои достижения, поделились планами на будущее. Естественно, встретились на конференции и члены Сибирской сети – многое меняется в жизни нынешних центров общественного развития, но и сейчас большинство представляют себя единым целым. Нужна ли сеть – вопрос не стоит. Он звучит иначе – как дальше всем вместе жить и развиваться? Ответ также придется искать совместными усилиями...

Это непере译имое слово “advocacy”

Новый поворот

Защити свои права

“Сибирский Центр” реализовал новую программу “Защита прав и интересов граждан”.

Программа состояла из трех этапов:

- На первом этапе проводился отбор желающих участвовать в программе и семинар “Проведение акций, кампаний. Создание коалиций”.
- Второй этап предполагал выполнение домашнего задания. Участники должны были разработать, организовать и провести в своих регионах какие-либо акции, кампании.
- На третьем этапе состоялся семинар “Как можно использовать предвыборные кампании для защиты интересов”.

Вводный семинар прошел в конце февраля 2003 года в Новосибирске.

Участники выбирались на конкурсной основе более чем из 100 желающих. В результате на семинаре были представлены 14 российских регионов и Узбекистан. В число участников попали организации, занимающиеся защитой прав разных групп населения (заключенных, репрессированных, инвалидов, рабочих, женщин и детей), или работающие с общественно-активными школами, волонтерским движением, молодежью, местным самоуправлением, студенческими профсоюзами и др.

Согласие на проведение первого тренинга дали идеальные, на взгляд СЦПОИ, специалисты. Доктор Джэнис Файн, директор и ведущий тренер организации “Northeast Action”, 22 года работает в качестве организатора общественных, профсоюзных и избирательных кампаний. Дэвид Донелли, директор проекта “Reform Voter”, с 1997 по 2002 гг. возглавлял движение в Массачусетс “За чистые выборы”. Донелли и Файн совместно с Элен Миллер написали книгу “Продаются ли выборы?”, сейчас готовится ее второе издание (Beacon Press, Boston, Mass.).

Основная цель первого тренинга – знакомство участников с навыками организации небольших, но эффективных акций в своих сообществах. Участники увидели разницу между “защитой прав” - когда человек или группа представляют права других и “организационным процессом” - когда люди должны бороться за свои собственные права. Механизм реализации становится более эффективным и мощным, когда идет развитие не только отдельных людей, но и организаций. При этом организации становятся мощнее, когда они привлекают все большее и большее число граждан на поддержку своих акций

или кампаний. Именно этот подход был предложен участникам как важный шаг на пути создания демократии.

Все участники по возвращении с тренинга должны были применить полученные знания на практике. Для наиболее сильных участников предполагалось самостоятельное проведение акции или кампаний. Для участников, менее уверенных в своих возможностях, планировалось проведение организационной кампании с целью привлечения как можно большего числа поддерживающих ее людей или организаций.

В ходе семинара участники разработали стратегические планы таких кампаний как защита национального парка, находящегося под угрозой загрязнения из-за деятельности нефтяной компании, очистка берегов и русла реки, получение реального механизма воздействия НКО на принятие решений органами власти.

МОФ СЦПОИ поддержал проекты финансово.

В октябре в Новосибирске состоялся второй семинар, на котором участники обменялись полученными за полгода результатами, рассказали о проведенных акциях и кампаниях. Тренинг на этот раз вели гости из Москвы – профессор института международного права и экономики им. А. С. Грибоедова, доктор юридических наук Алексей Автономов и заместитель директора Института развития избирательных систем (ИРИС) Елена Алексеенко. Основная тема их семинара – некоторые аспекты и факторы успеха лоббирования общественно значимых законопроектов.

На семинар были приглашены те участники программы, которые после начального обучения проводили работу по защите прав и интересов граждан в своих регионах. Таковых оказалось 25 человек: из Читы и Хакасии, Красноярска и Норильска, Кемерово, Новосибирска и так далее (вплоть до Узбекистана).

Презентации проведенных акций и кампаний продемонстрировали, с одной стороны, широту интересов “общественников”, с другой – ущемление прав россиян практически во всех сферах жизни: от права на чистую окружающую среду и на тепло в домах до прав на льготы, определенные уже существующими законами. Так, “Союз Чернобыль-Россия” из Томска в результате предпринятых действий получил ответ бюджетного комитета областной думы о том, что средства на льготы, положенные “чернобыльцам”, будут предусмотрены местным бюджетом в наступающем году. Читинцы, ратуя за чистоту своего озера Кенон, мобилизовали жителей, проживающих по берегам озера, на уборку территории. Почти 70 человек подключились к активистам-добровольцам – такое случилось впервые. Впечатляющую работу проводила и проводит “Байкальская экологическая волна”, успешно ведя борьбу против нефтепровода, планируемого на заповедных территориях: кампания БЭВ включала в себя и пикеты, и акцию “Напиши Президенту”, и шествие с митингом во время праздника “День Байкала”.

Небольшое исследование, проведенное в Барнауле в рамках кампании “Защити свои права”, показало, что 45 процентов граждан “созрели” для этого. 42 процента готовы защищать свои права в коалициях с другими людьми. Правда, в основном как рядовые участники. Только 11 процентов жителей согласны взять на себя организаторские функции. Но это не так уж и мало...

Подводя первые итоги Программы “Защита прав и интересов граждан”, можно констатировать, что ее участники стали планировать и проводить общественные кампании не просто грамотно, но и с большей уверенностью в себе и в успехе своего дела.

В результате реализации программы для ряда регионов подготовлены по 2-3 специалиста, которые смогут консультировать местные НКО по проведению кампаний, созданию коалиций, участию в законотворческом процессе, организации общественных слушаний

Мы делаем нашу работу, основываясь на простой предпосылке: **для отдельных людей, которые действуют сами по себе, почти невозможно пойти против корпораций и органов власти и выиграть.** Это то же самое, что вступить в схватку с соседским быком. Бык заинтересован в том, чтобы борьба велась один на один, но человек, подвергшийся нападению, быка может победить только в том случае, если он привлечет других людей для помощи. Другими словами, бык хочет, чтобы борьба носила частный характер, в то время как подвергшемуся нападению человеку нужно, чтобы борьба была публичной. Вот в чем заключается цель организационной работы: объединиться с людьми в нашем местном сообществе - нашими соседями, друзьями, товарищами по работе, членами церкви и другими, для того чтобы заставить власть и бизнес отчитываться за свои действия. Конечно, мы не просто "организовываемся против", мы также "организовываемся для" - для достижения целей, соответствующих нашему общему видению экономической и социальной справедливости.

Отзывы участников программы

Программа была полезна тем, что очень подробно и профессионально были разобраны американские подходы к защите прав и интересов граждан. Они сильно отличаются от российских, в частности, профсоюзных, но являются эффективными и вполне могут быть адаптированы к нашей действительности. Мы начали это делать сразу после окончания первого этапа программы, и продолжаем сейчас.

С уважением, А. Шепилов (Новосибирск).

Я участвовала во многих обучающих программах, но с темой защиты прав я работала в этот раз впервые.

Хочу отметить, что первый семинар, который проходил в феврале, оказался очень важным и интересным для меня. Здесь была возможность познакомиться с уникальным опытом американских коллег, с отработанными технологиями проведения правозащитных кампаний и акций.

Другое дело, когда встает вопрос о применении этих знаний в наших условиях. После проведения социологического исследования мы окончательно убедились, что население г. Барнаула в настоящий момент не готово к отстаиванию собственных интересов в коалиции с другими заинтересованными лицами и организациями (да еще и такими методами): жители отказываются участвовать в общественной жизни, им не хватает знаний о своих правах и обязанностях, они не верят в положительный результат процесса защиты прав, считают, что без больших денег вообще не стоит ничего начинать. Несмотря на это, у меня осталось большое желание проводить кампании и акции, пользуясь именно такими технологиями, которые нам дали американские специалисты по advocacy. Думаю, что рано или поздно это станет возможно и в наших условиях.

В целом мне очень понравилось участие в данной программе. Мне кажется, что тема защиты прав человека с каждым годом становится все актуальнее в России. Мне было очень важно познакомиться с деятельностью коллег, которые работают в данном направлении в другой стране, тем более в такой, где тема прав человека актуальна вот уже

несколько столетий. Интересен опыт и российских специалистов. Он более доступен в плане применения.

Екатерина Осипенко (Барнаул).

Честно говоря, я не сразу адаптировала для себя всю информацию, поэтому мои действия по кампании строились по уже известному мне сценарию. Но уже сейчас я взяла два элемента - это анализ власти и технология "один на один".

Мне в равной степени понравились и были полезны обе части семинара. Несмотря на то, что семинар вели зарубежные тренеры и многим было трудно переключиться с языка на язык - я получила "большой багаж" знаний, а самое главное - заряд энергии от Дженис, который до сих пор еще остался. Мне кажется правильным, что американскую методику давали сами американцы, а мы уже в силу своего опыта и таланта пытались проецировать ее на свою жизнь и реальность.

Очень полезна была вторая часть семинара: я еще раз убедилась в эффективности ролевых игр. Я лично смогла подняться над обсуждаемым вопросом и понять "проколы" именно в пропаганде добровольчества. Стало ясно, что мы порой говорим только на понятном нам языке и не пытаемся перевести его на язык "человеков".

Екатерина Борисова (Чита).

Ценность семинаров - в объемной, полезной, для меня во многом неизвестной, информации, четких, хорошо структурированных методических материалах, прекрасной атмосфере, организации и безупречном проведении.

Я обогатилась множеством оригинальных приемов ведения семинара, необычной подачи материала, изменила свое отношение к политической жизни в целом и участию в ней общественности, в частности.

Я уверена, что глубина воздействия на меня материала семинара, возможность подкрепления его опытом большой группы участников, позволит продолжить работу в этом направлении с максимальной включенностью.

Хочу выразить свое восхищение мастерством организаторов и ведущих, их опытом и потенциалом.

С уважением, Елена Мякина

(Шелехово Иркутской области).

Семинары, организованные МОФ СЦПОИ, это, прежде всего, замечательная возможность встретиться и пообщаться с людьми, имеющими гражданскую позицию. А программа адвокатуры как раз и необходима для защиты граждан. Семинар расширил мой кругозор, открыл новые возможности для осуществления деятельности нашей организации.

Несомненно, полученные знания по проведению общественных кампаний пригодились бы не только в работе общественников, они универсальны для любого рода деятельности, где необходимо консолидированное участие множества людей. В планах нашей организации прежде всего культурные и экологические проекты, и чем разнообразнее формы их реализации, тем больше внимания они привлекут. А это и есть наша работа.

С уважением,
председатель правления "Ово Тай"

Елена Ултургашева.

Меня всегда интересовала тема продвижения и защиты интересов, так как проблема, с которой мы работаем (домашнее насилие), никогда не будет “продвигаться” сама по себе. Несмотря на то, что за 10 лет в третьем секторе я принимала участие в огромном количестве семинаров, приехала домой с почти полностью исписанным блокнотом.

Первый день порадовал не только за всех сибирских участников – так много и столько интересного им удалось сделать всего за несколько месяцев! Не меньшее удовольствие я получила от участия в этих презентациях Сары Линдемани. Буквально несколько слов каждому выступающему, но как цепко выделялась главная мысль, какие меткие комментарии, содержащие в то же время и стимул к продолжению начатого!

Второй день с ролевой игрой, в которой пришлось играть практически “главную скрипку”, принес много открытий. Мы давно уже собирались выйти на уровень законодательной власти нашего края, но все как-то не решались. Казалось, что нет до конца понимания механизма этого страшного слова “законотворчество” или не хватает какой-то уверенности. В общем, все медлили. А здесь, всего за один день – полное погружение в “шкуру” депутата, да еще именно того, который выступил с инициативой принятия законопроекта. И за один день путь от идеи до принятия закона.

Школа для меня удалась. И не только по тому, что удачным оказался результат игры: наш “закон” был принят 8 из 9 присутствующих депутатов (так бы в жизни!). Пришло четкое осознание, что надо пробовать, идти и начинать работу с депутатами, предлагать свои идеи, проекты. И что все не так страшно и сложно. Если бы еще роли раздали с вечера, чтобы было время обдумать все процедуры, определиться, где свои, где чужие, думаю, что эмоций и эффективности было бы значительно больше. Конечно, работа не прошла даром, уже сегодня у нас готов первый вариант законопроекта по предотвращению домашнего насилия, и после выборов собираемся начать работу по его продвижению. Надеемся, что в этой работе помогут и все участники семинара, ведь не случайно было решено создать сеть единомышленников.

Ну а тот буквально фонтан идей на будущее, которые посыпались в последней части работы на семинаре, еще больше придал уверенности в том, что наша встреча не закончилась, наша встреча только началась...

Наталья Серета, Барнаул

Чем люди живы

Общественная приемная и не только

Первым шагом в реализации нашего проекта стало анкетирование жителей Матросовского микрорайона г. Барнаула. Цель опроса – выяснить спектр проблем, возникающих у граждан в процессе защиты своих прав.

Жители микрорайона были заранее проинформированы о предстоящем опросе: были развешаны объявления, предупреждены председатели домовых комитетов, старшие по подъездам.

Анкетирование проводили 9 добровольцев, которые опросили 300 человек старше 18 лет в 10 домах. Качественными были признаны 243 анкеты, на основании которых и сделаны выводы по интересующим нас вопросам.

Опрос показал, что лишь у 9% опрошенных никогда не нарушались права. В остальных случаях права были нарушены в той или иной степени.

Среди "нарушителей" были названы: коммунальные службы – 51%, коммерческие структуры (магазины, предприятия и т. д.) – 43%, городская администрация – 21% и администрация района – 19%. Незначительный процент получили такие структуры как милиция, общество защиты прав потребителей, миграционная служба, поликлиника, городская дума, а также соседи и начальник.

Наиболее часто население обращается за помощью в правоохранительные органы (23,9%), в администрацию города (22,6%), в Совет ТОС микрорайона (14,4%), в коммерческие юридические организации (10%), в некоммерческие правозащитные организации (6,9%), в администрацию края (6,2%). Степень же удовлетворения помощью этих структур соответственно: 3; 3; 2,6; 3; 4; 3,5 (по пятибалльной системе). Видно, что самый высокий показатель в этом плане у некоммерческих правозащитных организаций.

Интересен тот факт, что многие структуры, куда население обращается за помощью в защите своих прав, сами же их нередко и нарушают.

Основным поводом для обращения населения в различные инстанции за защитой прав являются жилищные вопросы (38%). Были также отмечены административные вопросы (17%), трудовые отношения (16%), уголовные дела (14%), земельные (7,8%) и семейные вопросы (7%).

Исследование показало, что 56% граждан никуда не обращались за помощью, притом, что их права были нарушены. Интересен тот факт, что если в случае обращения за помощью она была неудовлетворительна, 42% граждан на этом заканчивали все попытки добиться необходимого для них результата. Лишь только 17% активно отстаивающих свои права обращались в вышестоящие инстанции, либо искали другой подход к разрешению создавшейся ситуации.

Отвечая на вопрос: "Какие обстоятельства мешают подключиться к защите своих прав?" были названы следующие причины:

- нет желания – 20%;
- отсутствие необходимых знаний – 31%
- отсутствие необходимых финансовых средств – 32%
- незнание инстанций, куда можно обратиться за помощью – 37%;
- боязнь расправы со стороны обидчика – 11%;
- отсутствие единомышленников – 42%;
- отсутствие представлений о процедуре судебного разбирательства – 48%;
- другое: отсутствие времени, жаль нервы, мы никому не нужны, недоверие суду, за правами должны следить чиновники, нет эффекта.

Мы считаем, что в данном случае решающим фактором для преодоления многих из отмеченных проблем становится совместная работа граждан (организаций), заинтересованных в этом. В некоторых случаях этот фактор будет прямо влиять на ситуацию ("отсутствие единомышленников", "боязнь расправы со стороны обидчика"), в некоторых опосредованно ("нет желания", "отсутствие необходимых знаний").

Опрос показал, что 45% граждан готовы защищать свои права, 33% - не готовы и 22% - затрудняются ответить.

Наблюдается разрыв между потребностью защищать свои права и реальными действиями в направлении осуществления этой защиты. Видно, что активность граждан низка.

С помощью опроса выявлена следующая тенденция: респонденты, которые не готовы защищать свои права, отмечают в качестве причины отсутствие желания что-то делать в этом направлении, а также незнание инстанций, в которые можно обратиться за помощью. Те же, кто ответил положительно, отмечают в качестве недостающих ресурсов отсутствие знаний законов РФ и необходимых финансовых средств.

В целом жители заинтересованы в создании коалиции для решения проблем и считают этот подход очень эффективным – 34% и 35% соответственно, но данный результат нельзя назвать высоким и показательным (в сравнении – 16% не видят смысла в создании коалиции, а 20% затрудняются; тогда как 21% - не считают, что коалиция может повлиять на эффективность разрешения проблем, связанных с защитой прав граждан, при 14% ответов – “не знаю”).

Тем не менее 42% готовы участвовать в защите своих прав в коалиции с другими людьми, организациями, из них 73% - как участники, 25% - как члены инициативной группы и 11% - в качестве организаторов.

На основании анкетирования была сформирована группа представителей из различных институтов правовой защиты для выступления перед населением.

В августе прямо во дворах прошли две информационные встречи представителей Совета ТОС микрорайона "Матросовский" и некоммерческих организаций "Поддержка общественных инициатив" и НКП "Женский альянс" с жильцами домов. Во встречах принимали участие 43 жильца.

Выбор домов был не случаен: здесь нет председателей домовых комитетов, население не организовано, отсутствует лидер, который бы отстаивал интересы граждан в различных инстанциях. Следует отметить, что жители здесь очень пассивны, никто не желает брать на себя ответственность, проявлять активность.

Основными вопросами, обсуждаемыми на встречах, стали выборы старших по домам и защита прав граждан. Сотрудники некоммерческих организаций познакомили жителей с проектом "Защита прав и отстаивание интересов граждан" и проинформировали о будущей общественной приемной, где каждый сможет бесплатно задать юристу интересующие его вопросы. Несмотря на пассивность граждан, старшие по домам все же были избраны!

15 августа в ДК "Сибэнергомаш" прошла встреча представителей администрации Железнодорожного района, представителя аппарата уполномоченного по правам человека в Алтайском крае, а также юриста НКП "Женский альянс" с председателями домовых

комитетов Матросовского микрорайона. Встреча показала, что основными проблемами в области защиты прав на сегодняшний день являются жилищные проблемы. Все требования и пожелания от населения были приняты к сведению представителями соответствующих структур.

Встреча оказалась очень важной как для населения, так и для представителей государственных структур и гражданских институтов. Здесь появилась возможность непосредственно обсудить проблемы правозащитного характера, волнующие и отдельного человека, и все сообщество в целом. Такие встречи, по мнению участников, повышают уровень знаний граждан и эффективность действий обеих сторон.

В рамках проекта выпущен и распространен информационный листок, включающий в себя данные о тех учреждениях и службах, в которые могут обратиться жители Матросовского микрорайона для защиты прав и отстаивания собственных интересов (правоохранительные органы, организации и учреждения и т. д.).

В течение недели до проведения общественной приемной мы активно информировали население о предстоящих мероприятиях: обзванивали председателей домовых комитетов, развешивали объявления на подъезды домов, раздавали информационный листок на улицах микрорайона.

С 25 по 27 августа в Матросовском Совете ТОС работала общественная приемная для граждан, где каждый житель мог задать интересующие вопросы юристам некоммерческих организаций "Женский альянс" и "Защита прав человека". Учитывая пожелания жителей, время консультаций было продлено на 2 часа. Так, три юриста принимали жителей в течение пяти часов все три дня. Всего консультации получили 34 человека. В основном население обращалось по вопросам, касающимся регистрации актов гражданского состояния и по наследованию. Также причиной обращения явилась защита нематериальных благ. Многим из обратившихся была оказана помощь в составлении документов.

Екатерина Осипенко

(АКОО "Поддержка общественных инициатив"),

Юлия Нестерова, Наталья Середа

(НП "Женский альянс").

Начни и выиграй

Право на окружающую среду

Перед организаторами кампании "Защита прав населения Ольхонского района на благоприятную окружающую среду" стояли непростые задачи:

- вовлечь население Ольхонского района в процесс планирования и принятия решений на местном уровне;
- создать симбиоз общественность-власть-бизнес при решении проблем Ольхонского района;

- уменьшить загрязнение мусором от туристов в районе села Еланцы и на о. Ольхон.

Началом сотрудничества стало рабочее совещание, которое фонд “Возрождение Земли Сибирской” провел совместно с представителями областной и районной администраций и Прибайкальского национального парка в рамках Дней защиты от экологической опасности (23 апреля 2003). Всего в Совещании приняли участие 60 человек.

Обсуждались возможности привлечения средств из разных источников для сохранения и устойчивого развития уникального Ольхонского края, предлагались варианты решений. Для эффективного продвижения этих вариантов были созданы рабочие группы по проблемам, существующим в районе. А для объединения работы групп предложено учредить Общественный координационный совет Ольхонского района.

Идею создания координационного совета поддержали практически все участники совещания. Было принято решение в течение месяца обсудить возможные формы Совета и разработать положение о его работе. (В настоящее время проект положения находится на рассмотрении у специалистов районной администрации.)

Среди основных направлений деятельности рабочих групп значатся, например, такие:

1. организация летнего отдыха для детей и взрослых (турбазы, детские экологические и другие лагеря, форумы, фестивали и т.д.);
2. создание и укрепление системы управления твердыми бытовыми отходами;
3. создание и развитие привлекательных для туристов объектов в районном центре (хорошо работающий информационный центр в Еланцах, открытые для посещения бурятская и русская усадьбы, детская художественная школа, детские и взрослые коллективы, представляющие бурятскую и русскую культуру, обустроенные экологические тропы, оборудованные для проведения конференций и совещаний помещения);
4. развитие и укрепление нормативно-правовой базы, препятствующей оттоку денег из района.

Следующим важным моментом было проведение семинара “Как написать заявку на конкурс “Губернского собрания общественности Иркутской области” (19 июня 2003 года, с. Еланцы Ольхонского района). Семинару предшествовало обсуждение кампании по защите прав граждан Ольхонского района на благоприятную окружающую среду (количество участвовавших – 20 чел.). В результате конкурсного отбора поддержаны 3 заявки из Ольхонского района (90 тыс. руб.), что позволит в следующем году продолжить начатую в рамках кампании работу.

В поддержку кампании с участием Международного Фонда “Байкальский Дом Европы” и проектом Вахты Байкала (США) изготовлены тканевые (не пластиковые!) сумки с надписью на русском и английском языках “ДЕНЬ БАЙКАЛА-2003. СОХРАНЯЯ ОЗЕРО” (250 шт.). Сумки использовались в качестве поощрения тех, кто внес благотворительный вклад на поддержку кампаний и акций по сохранению озера, а также наиболее активных участников природоохранных акций.

В течение июля прошли несколько рабочих встреч, посвященных предстоящей работе Зеленого экологического патруля на переправе: опрос отдыхающих, раздача открыток, мешков, приглашение вывозить мусор до санкционированной свалки в Волчьей Пади, практические акции – субботник в районе Волчьей Пади, установка щитов ко Дню Байкала, составление писем-предложений району и области и др.

Ко второй половине июля подготовлены и выпущены тиражом 5000 шт. открытки для широкого распространения среди жителей и гостей Ольхонского района и в Иркутске.

24 АВГУСТА 2003 – ДЕНЬ БАЙКАЛА

В ЕГО ЧЕСТЬ ПРОВОДИТСЯ ЕЖЕГОДНАЯ АКЦИЯ

НА БАЙКАЛЕ НЕТ МЕСТА МУСОРУ.

ВСЕ СВОЕ УНЕСИ С СОБОЙ!

Приглашаем Вас взять мешок для мусора на КПП Прибайкальского национального парка и стать участником акции в защиту Ольхонского края.

На обратном пути мешок с мусором лучше всего оставить на обочине дороги напротив официальной свалки (Волчья Падь, 0,5 км от Еланцов в сторону МРС).

Если для каждого из нас это станет доброй традицией, то наш Байкал станет чище и намного прекраснее.

ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ! ПОЗАБОТИМСЯ О БАЙКАЛЕ ВМЕСТЕ!

В первой декаде августа в течение недели на паромной переправе работал Зеленый экологический патруль (старшеклассники с. Еланцы со специалистом районного Дома детского творчества и представителем фонда “Возрождение Земли Сибирской”). Кроме подготовленных в рамках кампании открыток и мешков, отдыхающим раздавали листовки проекта “Форест” (в этом году лесными пожарами охвачено около половины лесных территорий района). Также была предпринята попытка провести анкетирование по вопросам существующей системы сбора и размещения мусора – такая информация нужна специалистам района.

К работе Зеленого ЭПа, кроме местных школьников, подключились участники лагеря, организованного краеведческим клубом “Иркутск-Форт Росс”, и участники ежегодной экологической акции “Живи, Байкал!”. Они раздавали анкеты, мешки и открытки отдыхающим в наиболее посещаемых бухтах заливов Малого моря на Байкале. Общее количество вовлеченных в акцию составило более **1000 человек**.

Накануне Дня Байкала 19-21 августа состоялся автопробег “Хужир-Еланцы” (идея Н. Бенчаровой, хозяйки наиболее известного на острове Ольхон центра по приему туристов). Это мероприятие мы провели совместно с Российской партией жизни, прибайкальским национальным парком и администрацией Ольхонского района (общее количество задействованных – **250 чел.**)

Цель акции – собрать вдоль трассы Хужир-Еланцы мусор, который проезжающие бездумно выбрасывают из окон, и показать, как много зависит от каждого из нас в плане сохранения чистоты Байкала и его берегов. За один день работы участники акции заполнили мусором целый грузовик, пройдя расстояние в 15 км – так много оказалось мусора вдоль трассы на острове Ольхон.

На паромной переправе ко Дню Байкала были развешаны плакаты и установлен стенд с информацией об уникальной байкальской экосистеме, о новом региональном празднике,

призывающий туристов не оставлять мусор на месте отдыха, чтобы сохранить наше озеро чистым.

Во время автопробега были организованы встречи в поселке Хужир и на турбазе “Маломорская”. Участники акции рассказали об истории праздника, о ежегодной акции “На Байкале нет места мусору! Все свое унеси с собой!”.

По окончании автопробега состоялся “круглый стол” с представителями районной администрации, на котором было составлено обращение к гражданам и властям Иркутской области и Ольхонского района.

5 сентября в с. Еланцы состоялся **субботник**, посвященный празднованию Дня Байкала в Ольхонском районе. В нем приняли участие специалисты из Ольхонской районной администрации и Еланцинской сельской администрации, ученики и преподаватели местной средней школы. Всего около **130 человек**. Перед собравшимися стояла задача – очистить территорию перед официальной свалкой в Волчьей Пади. Непродуманность в вопросах обустройства свалки и размещения мусора, частые сильные ветры приводят к тому, что легкие фракции мусора разносятся в радиусе нескольких километров.

За день работы было собрано и размещено на свалке около 500 мешков такого мусора. На импровизированном митинге вдохновленные совместным трудом представители поселковой и районной администраций высказали много идей и пожеланий на тему: “Как нам обустроить свалку в Волчьей Пади”.

Кстати, один из поддержанных Губернским собранием общественности проектов, а именно “Чистая Анга – чистый Байкал!”, тоже направлен на решение этой проблемы. Автор проекта, энергичный пенсионер из села Анга, жители которого сильно страдают от этой свалки, хочет внести свою лепту в ее обустройство.

В планах на будущее – учреждение и активная работа Общественного консультативного совета при главе района, продолжение кампании “На Байкале нет места мусору! Все свое унеси с собой!”. А в с. Еланцы разные целевые группы соберутся на стратегическое планирование по методике “Открытое пространство”, темой которого будет “Участие жителей Ольхонского района в принятии решений”.

МБФ “Возрождение Земли Сибирской”

(координаторы Т. Маркова, О. Нифталиева).

Попытка не пытка

Продвижение законопроекта

Три омские общественные организации (Центр развития общественных инициатив - И. О. Макеева, Ресурсный центр общественно-активных школ Омской области - И. В. Сербина, студенческая организация Локальный Комитет “АЙСЕК в Омске” - М. Н. Пронина), обсудив после семинара ситуацию, решили организовать работу по продвижению законопроекта “О взаимодействии органов государственной власти Омской области с некоммерческими организациями, общественными объединениями”.

В течение мая-августа 2003 г. начата работа по информированию заинтересованных кругов и формирование общественного мнения о законопроекте. Вопрос взаимодействия НКО и органов власти неоднократно поднимался и обсуждался в ходе мероприятий всех трех организаций. Например, на дискуссии “Школа, власть, бизнес: от партнерства к взаимной ответственности”, на образовательном семинаре для руководителей организаций различных форм собственности, на 4 заседаниях Совета общественных организаций и т.д. Информация также распространялась в образовательных учреждениях (26 школ, 11 благотворительных общественных фондов развития школ, 2 ассоциации выпускников) и на таких массовых мероприятиях как уличная ярмарка НКО в День города. В июне 2003 г. были подготовлены информационные пакеты для депутатов Законодательного Собрания и Горсовета, сотрудников администрации Омской области.

В течение лета шла подготовка информационных материалов для издания брошюры. Многие материалы были наработаны сотрудниками Общественной палаты Омской области и Центра за последние несколько лет, потребовалась их обработка и систематизация.

Собрана информация об истории разработки и продвижения данного и других законопроектов, касающихся деятельности общественных организаций в Омской области, написана своеобразная “история” законотворческих инициатив омских общественников. Эта информация опубликована в газете “Вестник НКО”.

Текст законопроекта был передан экспертам, получены комментарии и экспертные заключения.

Подготовлена к изданию брошюра, в которую вошли материалы по правовому регулированию вопросов межсекторного взаимодействия.

Осенью шла подготовка к проведению Омского общественного форума “Гражданский диалог” (8 Ярмарка НКО). Все три организации вошли в состав оргкомитета Форума.

Перед Форумом планировалось провести опрос НКО и других организаций-участников. Среди участников и гостей Форума обещали быть представители администрации Омской области, депутаты Законодательного собрания Омской области и горсовета, СМИ. В рамках Форума должно пройти несколько мероприятий, направленных на продвижение законопроекта:

- Круглый стол по межсекторному взаимодействию. Одна из задач КС - обсуждение и лоббирование законопроекта “О взаимодействии...”.
- Распространение брошюры среди участников КС и Форума.
- Круглый стол по коалиционной деятельности НКО, в т.ч. по продвижению законопроектов. Ведущий круглого стола – И. Сербина.
- Открытое заседание Совета общественных организаций. Один из пунктов повестки дня - сбор подписей под открытым письмом руководителей НКО Председателю Законодательного Собрания в поддержку законопроекта.

И. Макеева, Центр развития общественных инициатив,

И. Сербина, Ресурсный центр общественно-активных школ Омской области,

М. Пронина, Локальный Комитет “АЙСЕК в Омске”.

“Эхо” проекта

И невозможное возможно

Читинские советы ТОС – “выход в свет”

В 2003 году в Чите заметно возросла активность населения, отдельных граждан, инициативных групп, неформальных домовых комитетов, общественных организаций в деятельности по месту жительства.

Мы это связываем с реализацией программы развития органов ТОС в Чите и области, которая началась в марте 2002 года после обучения в Омской “Школе кадрового резерва” координатора программ развития НКО и ОТОС Марины Корякиной (Экоцентр “Даурия”). В 2003 году хорошим поддерживающим ресурсом стали межрегиональные проекты членов Сибирской Сети в Омске “К гражданскому обществу через развитие территориального общественного самоуправления” и в Тюмени “Социальный аниматор. Сотрудничество для развития” по созданию института социальных аниматоров.

Так как движение по созданию ТОС не получило в свое время в Чите и Читинской области широкого распространения, а имеющийся местный опыт оценивается муниципальными органами весьма отрицательно, деятельность по сетевым проектам была построена на формировании информационного поля и продвижении идей по созданию ТОС в Читинской области. Именно здесь неопределимой поддержкой стали материалы об успешном опыте создания и деятельности органов ТОС в Сибирском федеральном округе, других регионах России.

В Экоцентре “Даурия” собрана база справочно-методических, законодательных, социологических материалов. Подготовлены и распространены около 50 информационных пакетов, куда входят материалы о деятельности ОТОС в Сибирском регионе, социологические работы Ирины Мерсияновой, законодательная база города Омска, материалы семинаров, информация из Интернета и т.д. (среди специалистов органов местного самоуправления и областной администрации, депутатов городской и областной Дум, населения, представителей общественных организаций, СМИ). Тематика консультационной и обучающей базы “Даурии” пополнилась такими темами, как “Местное и территориальное общественное самоуправление”, “Создание и развитие органов ТОС”, “Деятельность и опыт работы ТОС в Сибири”, “Формы гражданской инициативы по месту жительства”, “Социальная анимация”.

В апреле проведен социологический опрос населения с целью выявления знаний об органах ТОС, необходимости развития ОТОС в Чите и области и готовности граждан к участию в их деятельности.

Результат:

- знают или немного слышали – 13 % (в основном специалисты городской и районных администраций),
- после информации о деятельности ОТОС в других регионах Сибири считают, что органы ТОС необходимо создавать и развивать – 77 %,
- готовы участвовать в деятельности ОТОС – 40 %.

Областной Закон “О территориальном общественном самоуправлении” принят только в январе 2003 года, но в механизме создания ТОС заложен существенный камень преткновения: на учредительном собрании должно присутствовать не менее 50 процентов проживающего населения, нет возможности делегирования учредительных полномочий. Для решения проблем законодательной базы “Даурия” работает с депутатами Областной Думы, Фондом правовой помощи населению “Консультант” (готовятся предложения по изменению данного механизма в законе и пакет документов для регистрации ОТОС, в том числе и для издания на базе центра). Но завершить эту работу возможно лишь после решения вопросов финансирования муниципалитетов по новому федеральному закону “О некоторых принципах местного самоуправления” и после изменения статуса органов ТОС.

По заказу нашего центра общественного развития специалистами общественного Фонда правовой помощи населению “Консультант” И. Татауровым и Ж. Кузьминой подготовлены сравнительный анализ и экспертиза региональных законов о территориальном общественном самоуправлении Читинской, Челябинской, Кемеровской областей, Ставропольского края, города Новокузнецка.

С определенными трудностями выявлено, что на территории города Читы имеются 3 Совета ТОС, все они находятся в Черновском районе, созданы в 1998 году в поселках Ивановка и Застесть (объединяет еще населенные пункты Березовый и Кутузовка), где раньше были ведомственные совхозы и пос. Черновские, где угледобывающая шахта закрыта более 10 лет назад. После развала этих структур Советы ТОС практически исполняют функции сельсоветов.

В начале июля в “Даурии” прошла встреча с председателями Советов ТОС поселка Ивановка Т. И. Еремеевой и пос. Застесть Т. В. Глуховой. Были найдены точки соприкосновения, выработана стратегии сотрудничества, оказана консультационно-информационная помощь, выданы пакеты методических материалов, в т.ч. и по проведению конкурсов на территориях. По просьбе председателей достигнута договоренность с Фондом правовой поддержки населения о помощи Советам в приведении документации в соответствие с региональным законом.

Постоянное внимание и возможная помощь оказываются представителям инициативной группы по созданию ОТОС в пос. ГРЭС (В. А. Жаров), обсуждена стратегия работы с жителями, работниками ЖЭУ и опорного пункта милиции по созданию комплексной программы работы в микрорайоне.

На встрече с представителями Читинской городской Думы О. В. Кузнецовым и Н. П. Назаровым (комиссия по местному самоуправлению и социальной политике) обсуждался опыт развития ОТОС в городе Чите и в сельской местности, перспективы дальнейшего развития в связи с принятием областного закона, поднимался вопрос о проведении “круглого стола” - к сожалению, пока безрезультатно. Знания успешного российского опыта у депутатов нет, им предоставлены материалы И. Мерсияновой, омский пакет документов.

В июле состоялась встреча с главой Черновской районной администрации г. Читы, на которой обсуждался вопрос поддержки инициативной группы по созданию ТОС пос. ГРЭС, о выделении помещения для работы с гражданами, о возможностях принятия

городского законодательства о домовых и квартальных комитетах и вариантах их поддержки местными властями.

В сентябре местное ЖЭУ выделило помещение инициативной группе пос. ГРЭС, идет прием граждан, оказывается правовая помощь, вырабатываются механизмы коалиционного взаимодействия населения, коммунальных и правовых служб, органов власти по решению проблем микрорайона.

Ведется сбор данных действующих инициатив населения по месту жительства. Например, жители дома по ул. Шилова, 10, по своей инициативе с привлечением ЖЭУ благоустроили двор: построили детскую площадку, площадку для отдыха, высадили зеленые насаждения. Двор в порядке, уход за саженцами, клумбами осуществляли дети и подростки.

Именно эта информация помогла привлечь к участию в Ярмарке организации, ведущие активную деятельность по месту жительства.

Для поддержки инициатив граждан по месту жительства, привлечения к энтузиастам более пристального внимания СМИ, органов власти, сторонников, в конкурсной программе Ярмарки социально значимых проектов “Забайкальцы – Забайкалью-2003” была определена номинация “Мой город, моя улица, мой дом”.

Данная номинация была впервые включена в конкурсный механизм и имела успех у участников Ярмарки. Она также привлекла внимание мэра города Читы А. Д. Михалева, первых лиц областной администрации и законодательных структур региона. Это дает надежду на то, что будут обсуждены, а впоследствии и законодательно оформлены региональные механизмы поддержки инициатив населения в работе по месту жительства.

В конкурсе “Мой город, моя улица, мой дом” приняли участие организации, ведущие деятельность по различным направлениям по месту жительства:

неформальный домовый комитет дома № 31 микрорайона “Северный” - руководитель проекта “Наш дом – островок тепла” Галина Петровна Безрукова в конце сентября побывала на стажировке в г. Красноярске по программе “Социальные аниматоры”;

библиотека № 7 МКР “Северный”, проект по сохранению традиций и общению младшего поколения со старшим “Золотой возраст”,

Фонд поддержки и развития физической культуры и спорта города Читы, с проектом “Спортивный двор”,

Совет ТОС пос. Ивановка Черновского района г. Читы, проект “Конкурс “Самое красивое подворье”.

Награждение победителей дипломами и ценными призами проводил Губернатор Читинской области Равиль Генатулин. Очень приятно было узнать на церемонии награждения, что первое место в номинации занял проект Ивановского Совета ТОС “Конкурс “Самое красивое подворье”. Губернатор объявил о вручении цветного телевизора Совету ТОС. И мы надеемся, что этот дебют, увенчавшийся успехом, придаст уверенности и подвигнет к участию в других общественно значимых мероприятиях СТООСы п. Застесть и п. Черновские.

Самое главное достижение всех этих организаций – то, что они преодолевают разобщенность населения, возникшую как следствие перехода на рыночные отношения. А ведь многие из нас испытывают ностальгию по доброму теплomu коллективизму ушедших времен, когда всем миром решались задачи и проблемы местного масштаба. Именно такие объединения граждан и возрождают деятельный дух коллективизма.

Марина КОРЯКИНА,

координатор программ развития НКО и органов ТОС

Экоцентра “Даурия”

Резонанс

Непредвзятое мнение

Образ общественности в прессе

*Мы нуждаемся для гармонизации жизни
не в политических шаблонах, а в общественных учителях,
за которыми можно было бы пойти по вольному порыву духа.
Н.А. Бердяев*

Общественность – явление разностороннее и, согласитесь, одновременно довольно “туманное”. Мы привыкли слышать это слово из динамиков наших телевизоров, читать на страницах газет, но не всегда так просто понять, кто же конкретно имеется в виду, когда говорится “общественность”. Кто в нее включен? Много ли этих самых “общественников”? Какова их цель? Мы воображаем себе некую группу людей, которая оказалась равнодушной к какому-то общественному явлению, даже не осознавая всю значимость и масштабность такого странного феномена, как общественность.

Социальные санитары

В России понятие “общественность” появилось не так давно – всего лишь около двухсот лет назад, и впервые использовалось Н.М. Карамзиным для обозначения солидарности особого качества, “духа общественности”. Позже, литературные критики и публицисты использовали в своих работах слово “общественность”, как специфическое качество, которое формируется у людей, живущих в обществе, для противопоставления государственной службе и придавали ему критически настроенный характер. Постепенно общественность стала идентифицироваться с конкретным коллективом, вполне определенной группой людей, ценивших идеи и дела, так называемые, “гражданские поступки”. В царской России она проявляла себя в организациях общественного самоуправления, то есть занималась независимой организацией социальной жизни. Во времена десталинизации общественность получила новое воплощение и стала ассоциироваться с переходом от государственного управления к общественному, с формированием навыков гражданской самоорганизации. Однако политические события 1970-х годов привели к тому, что инициатива “снизу” пошла на спад, и в результате общественность впала в инертное состояние, в котором находилась ни много, ни мало около двадцати лет.

Современный взгляд на общественность отводит ей роль посредника между обществом и государством. Предполагается, что она отдалена от государственного аппарата и

организована на принципах самоуправления, добровольности, общественных инициатив, как некий субъект, которому определенное сообщество делегирует право представлять свои интересы. Таким субъектом может выступать как отдельная личность, так и общественные объединения.

Не каждый, кто мыслит, мыслитель

Порой определить, является ли социально активный человек представителем общественности или нет, бывает довольно трудно, а иногда и вовсе невозможно. Любое, на первый взгляд, доброе дело с многообещающей перспективой для всех может впоследствии оказаться роковым для общества и послужить чьим-то индивидуальным корыстным целям. Поэтому не каждого “борца за социальную справедливость” можно назвать представителем общественности.

Надо признать, что наше обыденное представление об общественности перегружено бытовыми смыслами и стереотипами. Во-первых, употребление слова “общественник” все более сводится к закреплению за этим понятием негативного, почти ругательного смысла, да и на бытовом уровне быть общественником уже “не престижно”. Во-вторых, контекст употребления понятия “общественность” в повседневной жизни и в средствах массовой информации настолько широк, что постоянное следование какой-то одной позиции в его использовании существенно ограничивает понимание происходящих событий. Как, например, в случаях с театральной или научной общественностью. В-третьих, гибкость и некоторая универсальность смысла уже заложена в самом факте многозначности понятия. Даже толковые словари и энциклопедии предлагают до четырех значений слова “общественность”: 1) совокупность людей, принимающих активное участие в общественной жизни; 2) общественные организации страны, города, учреждения, предприятия, учебного заведения и пр.; 3) народ, общество; 4) общественное мнение. Так как же быть?

В настоящее время образ общественности складывается из нескольких элементов. Прежде всего, это сама идея общественности, которая в конкретном человеке проявляется в ответственности, способности к солидарным действиям, гражданственности, патриотизме, инициативности, сознательности, добровольчестве, созидательности и толерантности. Это своеобразная психологическая почва, которая питает социально активного человека и является исходной точкой для выявления *конструктивной* общественности из всего социально-политического актива. Однако обладание этими качествами является необходимым, но недостаточным критерием для обнаружения общественности. Важно понимать, что социально активного человека мы наблюдаем в общественной сфере, а значит, можем обнаружить общественность в социальных взаимодействиях, в определенных формах проявления (например, в общественной организации), в территориальной сфере деятельности (общественность микрорайона или общественность города).

Что написано пером...

Познать суть феномена общественности мы можем либо из жизненного опыта и наблюдений, либо из средств массовой информации. Наши собственные знания и непосредственное участие в общественной жизни дают нам наиболее достоверные сведения об общественности, но далеко не каждый может продемонстрировать их. Большинство из нас в качестве авторитетного источника информации предпочитают СМИ: печать, радио, телевидение, интернет. А вот из-за того, что само явление общественности не определено, проверить декларируемый средствами массовой

информации образ общественности на истинность и соответствие реальности довольно сложно. Однако можно рассмотреть его содержательно. Может быть, нас обманывают?

Для анализа в первой половине 2003 года были выбраны две новосибирские газеты: областная - “Ведомости Новосибирского областного Совета депутатов” и городская - “Вечерний Новосибирск”. Тематика общественности была отражена в 17% статей, то есть практически каждая шестая статья содержала ту или иную информацию о проявлениях социально-политической активности в городе или области. Общественность в них рассматривалась по таким критериям, как взаимодействие с органами власти, контакты с другими представителями общественности, в том числе общественными организациями, уровни проявления активности и форма организации деятельности.

Областная газета “Ведомости” учреждена областным Советом депутатов и распространяется по области, поэтому вполне естественен тот факт, что контакты общественности с областными органами власти встречаются в этой газете чаще, чем в городской газете “Вечерний Новосибирск” (45,5% - “Ведомости”; 10,7% - “ВН”). Соответственно, городские власти как партнер активистов находят большее отражение в городской газете (36,4% и 60,7%). Аналогичная ситуация складывается относительно освещения двумя разными газетами масштабов проявления социально-политической активности: областной и городской общественности. Контакты общественности с федеральными и более высокими уровнями власти нашли отражение в данных изданиях в незначительной степени (11,5%).

Картина будет неполной, если исключить из рассмотрения характер отношений органов власти и представителей общественности. Так, анализ газет приблизил нас к **развенчанию мифа о том, что инициатором обращений к властям выступает общественность, а ее основная цель заключается в просьбе о финансовой поддержке.** Во взаимодействиях между общественностью и органами власти именно последние чаще выступают инициаторами (26,2% и 33,9% соответственно). Хотя этот факт можно интерпретировать с точки зрения источника инициативы написания статьи.

Однако больший интерес представляет содержательная сторона. Поводом для обращений представителей общественности к органам власти все чаще служит **необходимость в легитимном воздействии, определенных полномочиях, которыми общественность не обладает,** то есть в законном праве оказать влияние и осуществить принуждение. Такими правами наделена администрация города (области, района). То есть от властей требуется проявить соответствующий авторитет, “позвонить куда следует” и заставить соблюдать порядок тех, кто обязан по роду деятельности, но не делает этого. Либо предоставить соответствующие полномочия представителям общественности, что, пожалуй, не находит отражения в прессе или не имеет места быть в Новосибирске.

Так в чем же заинтересованы органы власти? В общественной инициативе и материальном вознаграждении, а это, в свою очередь, выражается в привлечении социально активного населения к участию в различных социальных программах и конкурсах. Суть таких акций – в улучшении жизни граждан и благоустройстве районов (города, области). Таким образом, общественные организации, советы территориального общественного самоуправления и просто активные жители используются как наиболее эффективный канал связи с широкими слоями населения.

Помимо органов власти представители общественности взаимодействуют с другими социально активными членами общества. В качестве таковых в газетах представлены коммерческие структуры, культурно-просветительские организации и отдельные

личности (по 7,6% от общего числа статей), вузы, научные учреждения, школы (6,6%), другие общественные организации (17,1%). И все же говорить о тенденции объединения усилий для более эффективного разрешения вопросов пока не приходится: в 32,4% статей представители общественности выступали единственными субъектами, осуществляющими деятельность в сфере общественной жизни, то есть без помощи и поддержки социальных партнеров. Хотя, с другой стороны, необходимо заметить, что в 66% случаев общественность обнаруживалась в организованной форме, как общественное объединение. И только в 21% статей в качестве представителя общественности выступал один-единственный человек.

Рассматривая уровни проявления активности населением новосибирской области, отметим, что одна и та же общественная организация либо группа общественности не ограничивается только рамками района, а может проявлять себя на различных уровнях одновременно. Так, чаще всего в СМИ обнаруживается городская (30,5%) и районная (29,5%) общественность, менее активно проявляет себя население на областном уровне (19%). Интересен тот факт, что уровень проявления активности населением оказался связан с соответствующим уровнем привлекаемых властей, то есть общественность чаще активизируется там, где может рассчитывать на поддержку властей соответствующего уровня.

Таблица. Образ общественности в печатных СМИ: сравнительное описание

(% от числа статей с информацией об общественности)

| <i>Критерии сравнения</i> | | <i>Наименование газеты</i> | |
|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------------------------|
| | | <i>Вечерний Новосибирск</i> | <i>Ведомости Областного Совета депутатов</i> |
| <i>Взаимодействие общественности с властными органами</i> | <i>Не было установлено</i> | 32,6 | 67,4 |
| | <i>Было установлено</i> | 46,8 | 53,2 |
| <i>Уровень власти, взаимодействующей с общественностью</i> | <i>Районные</i> | 80 | 20 |
| | <i>Городские</i> | 58,6 | 41,4 |
| | <i>Областные</i> | 16,7 | 83,3 |
| <i>Взаимодействие с социальными партнерами (кроме органов власти)</i> | <i>Не было установлено</i> | 37,9 | 62,1 |
| | <i>Было установлено</i> | 46,0 | 53,8 |
| <i>Уровень активности населения</i> | <i>Микрорайон</i> | 42,8 | 57,1 |
| | <i>Район</i> | 44,0 | 56,0 |
| | <i>Город</i> | 65,2 | 34,8 |
| | <i>Область</i> | 17,6 | 82,4 |
| <i>Форма организации</i> | <i>Объединение</i> | 39,1 | 45,5 |
| | <i>Индивидуально</i> | 60,9 | 54,4 |

Особой содержательностью отличаются статьи о проявлениях общественности на локальном уровне – о советах микрорайонов, домовых и уличных комитетах. В публикациях они показаны как наиболее мобилизованные представители общественности, эффективная форма проявления активности. Они получают все большее распространение и поддержку в Новосибирске. Как правило, основанием для проявления гражданских инициатив в данном случае служат проблемы местного сообщества:

неотремонтированные подъезды, неустроенные дворы, *“организация досуга жителей микрорайонов”*, *“решение многих жилищных проблем и проблем микрорайонов по благоустройству собственной территории”*, *“как провести праздник во дворе, кому из малообеспеченных соседей помочь, кого из дебоширов приструнить”*, *“как украсить улицы, где разбить клумбы, высадить цветы, убрать мусор”*. Ценность таких объединений общественности в том, что им свойственна большая самостоятельность в решении локальных проблем, высокий уровень гражданских инициатив, создание сети развитых отношений с другими участниками общественной жизни города и области: *“решаем собственные проблемы, проблемы детей, проблемы подъезда, двора, микрорайона через выстраивание партнерских отношений с властью, общественными организациями, школами, бизнесом”*. Накапливая опыт решения вопросов и установления контактов, локальная общественность создает *“немало добрых традиций”* в организации жизни местного сообщества, а это, в свою очередь, характеризует ее как долговременное, устойчивое социальное образование.

Помимо объединений по месту жительства, довольно часто в рассматриваемых газетах находят отражение ветеранские, молодежные и женские общественные организации. Отличительной чертой таких союзов по интересам является их идеологически-просветительская ориентация, делается акцент на их роли как совещательного органа. В обоих печатных изданиях особое внимание уделяется тем молодежным общественным организациям города Новосибирска, которые принимают активное участие в решении социальных проблем в тесном контакте с местными властями.

При исследовании оценок роли и деятельности общественности, неявно осуществляемых авторами статей, наблюдается доминирование позитивных отзывов и описаний (59%). Крайне негативная оценка зафиксирована только в одной статье, где отмечалась неспособность активистов вести диалог с представителями власти и утверждался факт, что в результате *“общественники опять ничего не смогли добиться”*.

...не вырубишь топором?

Анализ публикаций позволил выявить ряд недостатков в освещении общественности. Во-первых, наше знакомство с общественностью осуществляется опосредованно, через печать, и более того *post factum*, когда мероприятия в городе или области уже состоялись. А это, в свою очередь, задает поверхностный, описательный характер статей, а также формирует чувство неудовлетворенности читателей из-за упущенных возможностей. Ведь узнай мы об этом заранее, читали бы статью уже про самих себя. И тем не менее, в прессе упущен очень важный момент – информация о самих общественных организациях, сообщение контактных телефонов и адресов, указание на возможные пути включения населения в общественную деятельность. А употребление слова *“общественность”* средствами массовой информации в скандально-реакционных контекстах (таких, как *“выносит свои проекты на суд общественности”*, *“сообщение о том, что вчера американская армия нанесла ракетно-бомбовый удар по Ираку, всколыхнуло мировую общественность”*) не только оскорбляет самих представителей общественности, но и смещает в негативную сторону настрой гражданина на социальную активность.

Тем не менее, в любой другой демократической стране гражданская самоорганизация является важным критерием зрелости общества, поэтому идея и роль общественности в России приобретают совершенно новое, решающее значение.

*Дарья Хлопцева, студентка отделения “Социология” экономического факультета НГУ.
Научный руководитель – канд. социол. наук И. В. Мерсиянова*