

Эффект присутствия №1 (26), Март 2003 г.

Информационно-аналитический журнал
МОФ СЦПОИ

Лицензия на издательскую деятельность Министерства РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций серия ИД №04674,
выдана 26 апреля 2001 г.

Редактор Татьяна Афанасьева

Периодичность - 4 раза в год, Тираж 500 экз., распространяется бесплатно.
Издание финансируется Агентством США по международному развитию в
рамках Программы "Укрепление и развитие некоммерческих организаций",
осуществляемой АЙРЕКС

При перепечатке ссылка обязательна

Содержание

Тема номера: Благотворительные сезоны - многоликие и эффективные

[СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВ СИБИРИ. РОЛЬ НКО В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ](#)

Эксклюзив. [Дед Мороз не один – их много!](#)

Попытка не пытка. [Не надо ордена, согласны на общественное признание. И инвестиции](#)
Внимание! Внимание! [Шанс на другое будущее](#)

Грани. [Мы – жители Кузбасса](#)

[Библиотека – это не только книги](#)

И невозможное возможно. [Маленькие секреты большого Бала](#)

Лица. [В окружении радости](#)

Бегущей строкой. [“Будь милосерден – помоги людям”](#)

Новый поворот. [Социальный выбор есть!](#)

К пониманию миссии. [Активность и власть граждан на местном уровне: взгляд из
регионов](#)

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВ СИБИРИ. РОЛЬ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕГИОНА В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ. Результаты исследовательской программы.

Исследовательская программа была реализована МОФ СЦПОИ в ноябре-декабре 2002 года в регионах Сибири и Забайкалья (Новосибирск, Горно-Алтайск, Барнаул, Чита, Кемерово, Томск, Омск, Иркутск, Красноярск, Улан-Удэ, Тюмень). Исполнитель – ассоциация “Медиасофт”.

В ходе исследования выделялись социальные проблемы, характерные для регионов проведения исследования, оценивался уровень развития гражданской активности, описывались стимулы и препятствия для ее роста.

Для получения комплексного описания социальных проблем Сибири и Забайкалья использовался массовый опрос, то есть исследование во многом опиралось на мнение населения. **Впервые** возможности решения социальных проблем, в том числе и с помощью благотворительных фондов, представлены глазами тех, кого обычно называют “простыми сибиряками”. Было опрошено 400 человек в возрасте от 18 до 65 лет. Что, разумеется, не исключало интервью с представителями органов власти и местного самоуправления (18), крупного бизнеса (12) и некоммерческих организаций региона (232). Были также проведены 3 фокус-группы с частными лицами.

Пересказывать (а тем более перепечатывать) результаты всей исследовательской программы журнал не имеет возможности, однако некоторые ее фрагменты мы хотели бы представить своим читателям.

В специальном разделе тестировалась возможность создания местного фонда поддержки общественных инициатив. Люди высказывали свои представления об условиях эффективной деятельности такого фонда. Мы предлагаем вашему вниманию и этот аспект исследования.

Фрагменты записи работы одной из фокус-групп

(в фокус-группу вошли 8 человек от 27 до 44 лет, среди них – безработная, домохозяйка, грузчик, бухгалтер и т.д.).

М: А какие проблемы мы можем легко и быстро решить?

4: Даже не знаю. Воспитание молодежи. Заинтересовать молодежь нашу разными клубами, секциями. Им некуда ходить, они на улице постоянно болтаются и находят себя или в наркомании, или в пьянстве.

7: Думаю, что никакие. Не все зависит от нас, возможно.

1: С наркоманией тоже можно бороться. Почаще говорить о наркомании по телевизору. Вместо боевика рассказать о вреде наркомании. Одно время начинали, а сейчас я вообще не слышу.

М: Итак, какие проблемы можно легко и быстро решить?

Все: Благоустройство.

Представление об актуальных социальных проблемах региона по данным массового опроса.

Таблица 2

Распределение ответов респондентов

о степени важности каждой из проблем

(в процентах к совокупности) и коэффициент социальных проблем (от 0 до 1)

Название проблемы	Очень волнуют	Немного волнуют	Не волнуют вовсе	Коэффициент проблемы
Собственное здоровье и здоровье других членов семьи	89,0	9,5	1,5	0,983
Преступность, терроризм	81,3	16,3	2,5	0,970
Цены	81,2	16,1	2,8	0,967
Стоимость жилищно-коммунальных услуг	81,5	13,8	4,8	0,945
Дети-сироты	68,8	27,0	4,3	0,942
Увеличение доходов	77,3	17,8	5,0	0,939
Загрязнение окружающей среды	70,4	24,6	5,0	0,934
Состояние окружающей среды	65,3	29,3	5,5	0,922
Проблемы дома, в семье	65,7	26,3	8,0	0,891
Военные конфликты	66,9	24,3	8,8	0,884
Состояние жилья	71,7	18,6	9,8	0,880
Личная безопасность	70,5	19,5	10,0	0,876
Взаимоотношения взрослых и детей	63,2	27,3	9,5	0,869
Улучшение жилищных условий	71,3	17,8	11,0	0,866
Соблюдение законов	57,4	32,8	9,8	0,855
Благоустройство города	55,5	34,0	10,5	0,841
Наркотики	66,3	21,1	12,6	0,841
СПИД	60,2	27,1	12,8	0,825
Задержки зарплаты, пенсии	60,7	24,8	14,5	0,807

Нищие и бездомные	48,6	39,6	11,8	<i>0,805</i>
Безработица	59,7	23,6	16,8	<i>0,780</i>
Образование	56,0	27,0	17,0	<i>0,767</i>
Жестокость к животным	44,9	40,9	14,3	<i>0,758</i>
Пьянство	49,9	31,4	18,7	<i>0,727</i>
Состояние науки и культуры	45,6	37,1	17,3	<i>0,725</i>
Положение в армии	49,6	31,3	19,1	<i>0,723</i>
Взятки, коррупция	49,8	27,5	22,8	<i>0,686</i>
Работа общественного транспорта	42,0	35,0	23,0	<i>0,646</i>
Налоги	41,3	34,3	24,5	<i>0,627</i>
Национализм, фашизм	43,0	30,8	26,3	<i>0,621</i>
Влияние России на международные проблемы	37,1	38,4	24,6	<i>0,602</i>
Отношения на работе	40,9	32,1	27,1	<i>0,601</i>
Кавказцы в России	36,3	36,8	27,0	<i>0,573</i>
Применение генной инженерии для лечения болезней и производства продуктов питания	24,3	43,6	32,1	<i>0,431</i>
Озоновые дыры в атмосфере	27,8	35,3	36,8	<i>0,430</i>
Курс доллара	24,6	35,3	40,1	<i>0,380</i>
Ассортимент продуктов в торговле	22,1	37,2	40,7	<i>0,352</i>
Независимость средств массовой информации	16,3	38,9	44,9	<i>0,266</i>
Русские в ближнем зарубежье	14,5	35,8	49,6	<i>0,227</i>

Таким образом, первое место принадлежит проблеме “собственное здоровье и здоровье других членов семьи” (большинство опрошенных отметили ее как очень волнующую). Далее в списке идет проблема преступности и терроризма, третье и четвертое места в рейтинге принадлежат проблемам уровня жизни (цены и стоимость жилищно-коммунальных услуг). Интересно, что курс доллара (занимавший по подсчетам ряда исследовательских компаний первые места в рейтингах волнующих проблем на протяжении 90-х годов) находится практически в конце рейтинга, что можно объяснить изменением общего настроения населения Сибири и ощущением большей стабильности. Низок интерес опрошенных к проблеме независимости средств массовой информации.

Восприятие актуальных социальных проблем представителями некоммерческих организаций региона.

Таблица 4

Распределение ответов респондентов

в соответствии с группой вопросов о проблемах региона (в процентах к совокупности опрошенных) и коэффициенты к ним

	Проблемы , актуальны е для региона (%)	Снизилас ь острота (%)	Направляли сь средства (%)	Индекс внимани я	Индекс эффективно сти инвестиций
Поддержка детей, оставшихся без попечения родителей	41,1	7,8	21,1	0,432	0,369
Реализация образовательных проектов, поддержка образовательных учреждений, образовательных программ	38,3	5,0	15,0	0,346	0,333
Программы борьбы с наркозависимос тью	34,4	5,6	29,4	0,736	0,189
Помощь организациям инвалидов, больным, ассоциаций больных	33,9	5,0	20,6	0,529	0,243
Поддержка пожилых людей	30,6	8,3	17,2	0,443	0,484
Помощь системе здравоохранения, в том числе поддержка образовательных	30,6	6,1	9,4	0,257	0,647

проектов в этой
сфере

Поддержка
инициатив и
организаций
(ассоциаций),
деятельность
которых
способствует
развитию в
стране
гражданского
общества,
социальной
ответственности
граждан

28,9

2,2

7,2

0,232

0,307

Реализация
экологических
инициатив,
развитие
экологического
движения и
системы
экологического
образования

26,1

5,6

12,8

0,404

0,435

Поддержка
проектов в сфере
правовой защиты
и правового
образования

26,1

3,9

3,3

0,111

1,168

Помощь детским
организациям, в
том числе
поддержка
детского спорта

25,6

7,8

16,1

0,483

0,483

Поддержка
культурных
инициатив,
учреждений
культуры,
системы поиска и
воспитания
одаренных детей,
фестивалей и
иных
мероприятий,
направленных на

23,9

7,2

17,8

0,572

0,406

поддержку культуры, искусства, музейного и издательского дела					
Развитие добровольческого движения	18,9	4,4	4,4	0,190	1,000
Поддержка многодетных семей	17,2	7,8	11,7	0,467	0,667
Поддержка женских движений, ассоциаций, кризисных центров	13,3	3,9	7,2	0,419	0,539
Поддержка инициатив по месту жительства	12,8	3,3	5,0	0,310	0,666
Помощь спортивным секциям, федерациям	12,8	11,7	13,3	0,545	0,875
Реализация проектов помощи военнослужащим, адаптации бывших военнослужащих	8,3	3,3	9,4	0,810	0,353
Поддержка проектов, направленных на содержание и развитие городской инфраструктуры	7,8	7,2	18,3	1,222	0,394
Адресная помощь жителям города, достигшим высот в своей области деятельности и составляющим славу нашего	6,7	7,2	8,3	0,600	0,867

города

Поддержка средств массовой информации, ассоциаций журналистов	6,1	4,4	13,3	1,264	0,333
Помощь для беженцев	4,4	5,0	8,3	0,882	0,600
Поддержка национальных движений, национальных ремесел	3,9	3,3	7,8	1,078	0,428
Поддержка органов территориального самоуправления	3,9	3,9	8,9	1,143	0,438
Поддержка политических партий и движений	2,8	5,0	15,6	2,000	0,321
Поддержка религиозных организаций	1,7	5,6	5,0	0,692	1,112

Из первой пятерки в рейтинге проблем выделяется проблема борьбы с наркозависимостью. 34% опрошенных назвали ее как характерную для региона, 29% опрошенных указали на значительную концентрацию усилий в ее решении. Но за последний период актуальность проблемы снизилась только с точки зрения 5,6%. Данное распределение указывает на относительно высокое внимание к данной проблеме и на очень низкую эффективность инвестиций.

Другими направлениями с низкой эффективностью вложений являются:

- помощь организациям инвалидов, больным,
- поддержка проектов и инициатив, направленных на развитие в стране гражданского общества, социальной ответственности граждан,
- реализация проектов помощи военнослужащим, адаптации бывших военнослужащих,
- поддержка СМИ, ассоциаций журналистов,
- поддержка политических партий и движений,
- поддержка проектов, направленных на содержание и развитие городской инфраструктуры.

Распределение ответов о слабой связи между объемами выделяемых ресурсов и снижением остроты проблемы, зафиксированное для указанных направлений, не может

интерпретироваться только как следствие неэффективных механизмов поддержки. Это может быть связано также с масштабностью проблемы, другими факторами.

Фрагменты записи работы одной из фокус-групп

(в фокус-группу вошли 8 человек от 27 до 44 лет, среди них – безработная, домохозяйка, грузчик, бухгалтер и т.д.).

М: Ясно. У нас есть общественные организации. Религиозные, культурные, как они могут помочь решить наши проблемы?

3: Если, предположим, культурные организации будут проводить какие-то мероприятия... Скажем антиалкогольные... Новый год, утренники и так далее.

6: Ну как могут? Побольше экскурсий школьникам хотя бы делать. На завод их отвести, потом в зоопарк. Чередовать. Чтобы он видел все своими глазами.

1: Я думаю, могут помочь больше психологически.

8: Мне кажется, что именно они должны работать над созданием каких-то идеалов. Свет в конце тоннеля должен быть у ребенка. Он должен знать, к чему он идет, к чему он стремится, что такое хорошо, что такое плохо, этого никто не отменял. Помочь вот в этом разобраться молодому человеку.

К направлениям, характеризующимся эффективностью вложенных ресурсов, можно отнести:

1. Поддержку проектов в сфере правовой защиты и правового образования,
2. Развитие добровольческого движения,
3. Поддержку религиозных организаций,
4. Помощь спортивным секциям, федерациям,
5. Адресную помощь жителям города, достигших высот в своей деятельности.

Представления о степени воздействия различных общественных институтов на решение проблем.

В ходе массового опроса респондентам предлагалось оценить, существуют ли в обществе какие-либо группы, ответственные за решение каждой из актуальных проблем. Для этого предлагалось два вопроса: от действий каких организаций, сил зависит решение данной проблемы (1) и существует ли в обществе согласованный алгоритм решения данных проблем (2).

Распределение ответов респондентов на вопрос об институтах, ответственных за решение указанных социальных проблем, приведено в таблице 5:

Таблица 5

Распределение ответов респондентов

в соответствии с предполагаемыми группами, ответственными за решение проблемам региона

(в процентах к совокупности отметивших данную проблему)

Название проблемы	Федеральная власть, Президент и правительство России	Государственная Дума, депутаты	Политические партии	Администрация области, края, республики	Администрация города	Крупные предприятия города, региона	Иностранные благотворительные фонды	Общественные организации, некоммерческие организации	Самостоятельно, инициативные группы	Средства массовой информации
1 <i>Поддержка здравоохранения</i>	69,3	24,1	1,9	45,3	41,0	9,0	6,6	2,8	4,7	8,0
2 <i>Борьба с наркозависимостью</i>	60,7	23,0	3,1	35,6	35,6	4,7	5,2	20,4	30,9	28,3
3 <i>Поддержка пожилых людей</i>	58,5	23,3	3,4	47,7	44,3	13,6	1,1	5,1	9,1	2,8
4 <i>Обеспечение безопасности в городе</i>	21,0	7,4	0,6	37,0	75,3	3,1	0,0	13,0	22,8	7,4
5 <i>Борьба</i>	57,6	16,1	1,7	34,8	29,7	4,2	9,3	10,2	26,3	43,2

	<i>со СПИДо м</i>										
	<i>Поддер жка образов ания, науки и научны х учрежд ений в регионе</i>	76,4	24,6	2,7	47,3	36,4	7,3	0,9	0,9	5,5	10,0
6	<i>Создан ие новых работчи х мест, поддер жка малого бизнеса</i>	32,7	14,6	0,0	64,6	50,0	36,4	0,9	4,6	4,6	5,5
7	<i>Помощ ь детски м organiz ациям и поддер жка детско го спорта</i>	29,4	4,6	0,0	50,5	56,9	28,4	6,4	22,0	11,0	8,3
8	<i>Поддер жка многод етных семей, детей, остав шихся без родите лей</i>	62,1	33,0	3,9	53,4	54,4	13,6	14,6	14,6	8,7	5,8
9	<i>1 0 Помощ ь</i>	55,6	22,2	3,0	47,5	49,5	21,2	15,2	15,2	13,1	7,1

*организ
ациям
инвали
дов,
больны
м,
ассоци
аций
больны
х*

*Правов
ая
помощ
ь
жител*

1 *ям*

1 *города* 13,3 14,5 2,4 31,3 63,9 6,0 0,0 18,1 9,6 21,7

Выделяются проблемы, решение которых зависит, с точки зрения опрошенных, в первую очередь от действий федеральных органов власти. К ним относятся проблемы здравоохранения, образования и науки, поддержка многодетных семей и детей, оставшихся без попечения родителей, борьба с наркозависимостью и ВИЧ-инфекцией, помощь пожилым, больным и инвалидам. Местные органы власти более компетентны, по мнению опрошенных, в решении таких проблем, как создание новых рабочих мест, развитие малого бизнеса, обеспечение безопасности в городе, поддержка детских организаций, правовая помощь жителям города.

Степень воздействия НКО на решение социальных проблем может быть наиболее заметна в сфере помощи детским организациям, а также в борьбе с наркозависимостью и правовой помощи жителям города. Наименьшей степенью влияния НКО могут пользоваться, по мнению респондентов, в тех сферах, которые непосредственно связываются с наличием государственного финансирования – поддержка здравоохранения, образования и науки, создание новых рабочих мест, поддержка пожилых людей.

Данные свидетельствуют о сильной патерналистской составляющей в сознании населения региона. Если речь идет о том, кто должен быть ответствен за решение каких-либо проблем, респонденты склонны в 73,2% случаев приписать эту ответственность федеральной власти, правительству, Президенту, администрации города, области и т.д. или депутатам Государственной Думы. Лишь в 6,3% случаев возможное решение проблемы респонденты видят в самих гражданах. На НКО и общественные организации надеются лишь в 4,7% случаев.

Фрагменты записи работы одной из фокус-групп

(в фокус-группу вошли 8 человек от 27 до 44 лет, среди них – безработная, домохозяйка, грузчик, бухгалтер и т.д.).

М: Как вам кажется, общественные российские фонды, что они могут сделать на настоящий момент?

5: Я в благотворительности не нуждаюсь. И не думаю, что кто-нибудь из здесь сидящих в этом нуждается.

7: Они могут оказывать одноразовые вливания.

5: Дать миску супа и так далее. Это проще всего.

1: Подарок к новому году.

8: Например, оплата дорогостоящего лечения. Это не просто деньги, а в конкретном случае какая-то помощь.

7: Да. И они детей воспитывают, развивают. Дают им какие-то дотации, тем, которые тянутся к знаниям, они им дают средства, чтобы они шли дальше. Дают средства на лечение тоже.

Возможности местного фонда поддержки общественных инициатив.

Утвердительно на вопрос о необходимости создания местного фонда поддержки общественных инициатив ответило 70,6% опрошенных представителей НКО. Еще 16,1% заявили, что скорее согласны с существованием такой необходимости, лишь 7,2% не считают необходимым создавать такой фонд и 4,4% скорее согласны с ними.

На вопрос об основном направлении деятельности фонда мнения опрошиваемых сильно разошлись. 58,3% опрошенных называют конкретные проблемы, на решение которых, по их мнению, должна быть направлена деятельность фонда. 43,9% видят основную функцию фонда в оказании различного рода помощи самим НКО. В следующую таблицу были включены лишь первые десять наиболее часто встречающихся ответов (полный перечень см. приложение).

Таблица 18

Распределение ответов респондентов

в соответствии с предполагаемым направления деятельности фонда

(в процентах к совокупности опрошенных)

Группа ответов

Решение конкретных проблем	58,3
Решение проблем в работе НКО	43,9
Проблемы, касающиеся общества в целом	2,8
Затрудняюсь ответить	6,7

Конкретные ответы

Поддержка общественных организаций	13,3
Помощь в финансировании НКО	12,2

Различные социальные проблемы	8,9
Консультации, семинары, тренинги	8,9
Помощь детям, детским организациям	8,3
Информационная поддержка НКО	7,8
Наиболее актуальные проблемы	6,7
Поддержка молодежных движений, реализация программ для молодежи	6,7
Помощь инвалидам	6,7
Консолидация общественных организаций (объединяющая роль)	6,7

Опрошенные представители некоммерческих организаций, с одной стороны, наделяют местный фонд поддержки общественных инициатив функциями инфраструктурной организации, которая ведет консультации и тренинги для НКО, обеспечивает информационную и финансовую поддержку. С другой стороны, существенная часть НКО указывает на необходимость определить границы деятельности местного фонда поддержки общественных инициатив тематически, конкретными проектами в определенных направлениях деятельности. Это позволит продемонстрировать эффективные решения в конкретных сферах и будет способствовать улучшению взаимодействия НКО с властью, СМИ и населением региона.

Респондентам предлагалось оценить, при каких условиях деятельность местного фонда будет эффективной. В качестве наиболее важных факторов эффективной деятельности фонда были выделены открытость, прозрачность его деятельности, а также помощь властей в деятельности фонда.

Таблица 19

Распределение ответов респондентов

в соответствии с выделяемыми условиями успешной деятельности фонда

(в процентах к совокупности опрошенных)

Открытость, прозрачность работы	20,6
Помощь властей	20,6
Достаточное финансирование	17,8
Контроль со стороны НКО	11,1
Наличие профессионализма, высококвалифицированных специалистов	10,6
Взаимодействие с НКО	8,3
Независимость, финансовая самостоятельность	7,2

Результативность работы	7,2
Конкурсная основа распределения средств	6,1
Наличие приоритетных направлений, актуальность проблем	6,1

Ответы участников фокус-групп и серии интервью с представителями местных органов власти и бизнес-организаций в регионе зафиксировали, что идея формирования местного фонда поддержки общественных инициатив не имеет однозначной поддержки.

Ограничениями, препятствующими поддержке местного фонда, со стороны населения региона являются:

1. Недоверие такому образованию, как “фонд”, устойчивые представления существенной части населения о создании таких структур для отмывания денег, ухода от налогов,
2. Представление о невозможности получить финансирование в объемах, необходимых для решения конкретной социальной проблемы, на местном уровне, так как все деньги сосредоточены в столице,
3. Неверие в эффективность деятельности фонда, так как все проблемы может решить только государство. Соответственно, необходимо укреплять государство, а не создавать неэффективные организации.

Часть бизнес-организаций региона заинтересована в создании структуры, которая аккумулировала бы средства и другие ресурсы от разных организаций, и направляла бы их на реализацию конкретных социальных проектов. Условиями участия в таком фонде для предприятий могут быть открытость распределения и расходования средств, привлечение внимания СМИ к реализованным проектам. Вместе с тем возможности участия местных предприятий в таком фонде ограничиваются, во-первых, распространенной практикой адресной помощи (она характеризуется как наиболее открытая и эффективная практика), во-вторых, отсутствием опыта взаимодействия с такими структурами, как местный фонд.

- *“Все проблемы, которые мы ранее рассматривали, я думаю, можно отнести к компетенции этого фонда. Это и пенсионеры, и дети, и военнослужащие. Если всё это привести в какую-то систему, то, я думаю, у каждого найдутся силы и средства работать в каком-то одном направлении”*
- *“Местный фонд... Я думаю, это должна быть какая-то некоммерческая организация коммерческих организаций. Которая не преследует цель прибыли, но объединяет коммерческие организации”*
- *“Желательно, чтобы был на самом деле такой совет, который отбирал бы проблемы. Я думаю, мы бы стали общаться с таким советом и отбирать людей или компании, интернаты, школы и так далее, чтобы решать их проблемы. Потому что всё равно у крупных компаний есть сметы на благотворительность”*

Представители бизнеса называют множество условий, которые необходимы, чтобы деятельность данной организации могла быть успешной: прозрачность, разнообразные формы финансового взаимодействия (например, возможность оказания помощи готовой продукцией), обязательное доверие к данному фонду, обеспеченное представителями государственной власти или некоторым консультативным советом, состоящим из представителей организаций-доноров.

Для руководителей бизнес-организаций целесообразна поддержка местного фонда со стороны местных органов власти. Однако такая близость снизит поддержку фонда со стороны населения региона.

Противоречиво отношение к идее создания местного фонда со стороны опрошенных представителей органов власти и местного самоуправления. Следует отметить, что для существенной части чиновников устойчиво неприятие некоммерческих организаций, которые “дублируют” функции государства по социальной поддержке, претендуют на распределение средств, которые государство самостоятельно может распределить. НКО не воспринимаются этой частью опрошенных как равноправные партнеры, которые могут участвовать вместе с органами власти в создании эффективной системы поддержки социальных проектов. Эта часть респондентов настроена резко против создания местного фонда.

С другой стороны, меньшая часть опрошенных представителей органов власти заинтересована в создании местного фонда поддержки общественных инициатив как структуры, во-первых, способной привлекать определенные ресурсы и средства от бизнес-организаций, во-вторых, действующей в тех направлениях, в которых не работает на данный момент государство. Однако и эти представители местных органов власти с сомнением относятся к перспективе создания местного фонда, поскольку не знакомы с аналогами, примерами деятельности таких фондов.

Данный фонд, по мнению этих респондентов, должен быть, скорее, дополнением к единому координационному центру (возможно на базе одного из департаментов местных органов власти). К нему предъявляется ряд требований:

- 1. Основное финансирование должно поступать от предпринимательских структур**
- 2. Введение конкурсной основы (тендеры, результаты сравнительного анализа и т.д.) на получение помощи от данного фонда.**
- 3. В основе должен быть заложен механизм стимулирования сотрудничающих с данным фондом лиц и организаций**
- 4. Введение регулярной отчетности (как населению – через СМИ, так и самим организациям, участвующим в нем), что позволит видеть реальные результаты деятельности и положительно скажется на активности участия.**

С другой стороны, опрошенные указывают на опасность исчезновения общественной составляющей из процессов решения социальных проблем.

Анализ данных, полученных в ходе исследования, показывает, что в деятельности местного фонда необходимо сочетать два подхода: проектный принцип в сборе и распределении средств и систематическую работу по поддержке НКО региона и стимулированию социальной активности.

Поддержка дискретных проектов, ограниченных во времени, во-первых, позволяет сформировать у партнеров фонда и общественности представления об эффективности и критериях оценки эффективности проектов. Во-вторых, стимулирует средства массовой информации к освещению деятельности НКО, информированию населения о реализованных социальных проектах.

При этом предпочтительнее не ограничивать направления поддержки тематически, одним или несколькими направлениями поддержки. Фонд не должен фиксироваться на определенной тематике – на данном этапе он должен поддерживать те проекты, которые эффективны, которые могут дать осязаемые для других общественных секторов результаты.

Часть ресурсов местного фонда должна быть направлена также на поддержку и развитие некоммерческих организаций региона, в том числе новых, только что образовавшихся, а также стимулирование социальной активности населения региона в целом.

Однако, как показывает глубинный анализ интервью, в ближайшие 2-3 года создать фонд местного сообщества (даже с учетом вышеупомянутых условий) будет очень сложно.

Фрагменты записи работы одной из фокус-групп

(в фокус-группу вошли 8 человек от 27 до 44 лет, среди них – безработная, домохозяйка, грузчик, бухгалтер и т.д.).

М: Я для примера скажу, что у в городе около 300 общественных организаций. Все они чем-то занимаются. Как вам кажется, почему мы не очень видим работу этих организаций? Мы вспомнили несколько, а почему реально не видно их помощи, как вам кажется?

8: Потому что мало информации. Потому что забито все криминалом.

М: А реально они помогают, действуют?

Все: Наверное.

8: Ну они устраивают какие-то праздники. Просто дворовые праздники. Здорово. Я пришла. Конкретные дела. Люди объединились, потому что им интересно.

М: Для того, чтобы некоммерческие организации стали более видны, требуется только больше информированности?

8: Да. Конечно. Показали по телевизору вот этот праздник во дворе. Здорово.

Тема номера:

Благотворительные сезоны – многоликие и эффективные

Эксклюзив

Дед Мороз не один – их много!

Согласитесь, что под Новый год каждый человек становится немного дедом Морозом, Санта-Клаусом, Йоулупукки – кому как нравится. Главное, что под Новый год всегда хочется стать добрее, делать окружающим хорошее и говорить приятные слова. Наверное, поэтому, акция с новогодним названием “54 подарка” нашла отклик в сердцах жителей Улан-Удэ и подарила особенный праздник воспитанникам Кадетского казачьего корпуса.

Уже три года подряд в предновогодние дни клуб “Фирн” в рамках программы МОФ СЦПОИ “Развитие благотворительности” проводит Благотворительный сезон. Но такую акцию, как “54 подарка”, “Фирн” организовал в Улан-Удэ впервые.

С 11 по 23 декабря на втором этаже Торгового центра (ТЦ) “Большой” стояла новогодняя елка, украшенная фотографиями 54 учеников Кадетского казачьего корпуса. Добровольцы из общественных организаций города рассказывали покупателям об акции, зазывали к елке, другими словами, предлагали каждому побыть Дедом Морозом. А стать им можно было очень просто: подойти к елке, выбрать того ребенка, которого захотелось поздравить, и купить ему подарок. А потом добровольцы упаковывали подарок с фотографией и дарили его адресату. А еще под елкой лежала папка с сочинениями ребят о себе и “Книга пожеланий”, в которой каждый Дед Мороз мог оставить свое пожелание.

Рассказывает Антон Якимчук, доброволец из клуба “Корнет”: *“В первые дни акции подарков было немного - около 10. Люди подходили к нам за информацией и советами: что подарить, когда принести и т.д. А за одно воскресенье было куплено сразу 30 подарков. Многие люди дарили те же подарки, что и своим детям, а иногда даже лучшие. Однажды к нам подошла женщина, которая купила четыре подарка на 1000 рублей, другая женщина подарила девочке очень дорогую куклу. Я удивился, когда к нашей акции присоединились гости из других городов и даже таких стран, как США и Канада. А в целом хочется поблагодарить всех, кто откликнулся”.*

“...Механический вертолет и пазлы для Сережи. Кукла “Барби” и мягкая игрушка для Ксюши. Конструктор и машина для Коли. Набор для рисования и машина для Вани...”, - весело переговариваясь, сотрудники клуба “Фирн” раскладывали подарки для самых маленьких воспитанников Кадетского корпуса. Офис клуба на несколько дней превратился в настоящую мастерскую Деда Мороза, ведь за 12 дней акции было собрано не 54 подарка, а 115! Кроме того, Кадетскому казачьему корпусу были подарены 17 курток, 10 рубашек и 10 школьных рюкзаков. ТЦ “Большой” от своего имени подарил детям 54 сувенира. В “Книге пожеланий” горожане оставили более 75 поздравлений. Ребята из Корпуса впервые в своей жизни получили личные подарки и теплые пожелания от незнакомых, но неравнодушных людей. В Улан-Удэ живет, как минимум, целая сотня Дедов Морозов!

Добавим, что кроме горожан, помощь оказал ТЦ “Большой”, любезно предоставивший свое помещение, инвентарь и елку. Кроме Торгового центра, акцию поддержала фирма “Фото-плюс” (ИП “А.В. Смирнов”), которая выделила фотопленки и напечатала фотографии. Фотографировал воспитанников Корпуса А. Сукнев, стараниями которого фотографии ребят получились яркими и красивыми. Особую благодарность нужно высказать 23 добровольцам, которые все дни были на новогоднем посту. Это ребята из Корпуса доброй воли (ВСГТУ), Военно-патриотического клуба “Корнет”, Молодежного художественного театра, женского клуба “Мария”, “Клуба молодых педагогов” и общественной организации “Маугли”. Вы только представьте, в общей сумме добровольцы провели у елки 117 часов!

Не оставили без внимания акцию и СМИ: вышло девять материалов в газетах, три сюжета на городском и республиканском телевидении, три раза в неделю мероприятия освещались радиостанциями Пульс-радио и Русское радио. Российские СМИ были представлены программой “Сказано - Сделано” (Радио России), информационными агентствами АСИ и ИТАР-ТАСС. А в интернете об акции можно было прочитать на сайтах www.news.buryatia.ru, www.buryatia.ru.

Подарки ребята получили 27 декабря на новогоднем утреннике в Кадетском казачьем корпусе. Все последние сомнения о необходимости и полезности этого мероприятия были развеяны радостными и веселыми улыбками детей и словами их искренней благодарности.

Светлана Цыбенова, завуч по воспитательной работе Кадетского казачьего корпуса:
“Каждый год ребята получают одинаковые “сладкие” подарки от администрации г. Улан-Удэ, но личные подарки они получили впервые. Я уверена, что этот Новый год они не забудут, потому что он стал для них настоящим праздником”.

Значение акции “54 подарка” в том, что она выделила роль каждого человека, обычного жителя Улан-Удэ. Да, все началось с сотрудничества НКО и бизнес-структур, однако без отзывчивости покупателей, без душевного отклика рядовых посетителей магазина ничего бы не получилось. Хотелось бы, чтобы таких примеров стало больше, потому что они дарят надежду и радость... и не только детям...

Дарима Баторова, Людмила Халбаева,

клуб “Фирн”, Бурятское представительство МОФ СЦПОИ

Попытка не пытка

Не надо орден, согласны на общественное признание. И инвестиции.

В эффективном решении социальных проблем заинтересованы все – независимо от социального положения, возраста, профессии. Успех экономических и социальных реформ в России зависит именно от этого. За решение этих проблем отвечает (если спрашивают) исполнительная власть – от президента до рядового специалиста отдела муниципалитета. Депутаты, в свою очередь, создают для всех возможность законного обеспечения гарантированных прав, свобод и приемлемого уровня жизни.

И все вроде бы правильно, да только пока результаты государственной социальной политики не очень вдохновляют. И возникает проблема выбора – либо ждать, когда тебя “осчастливят” мудрыми законами и эффективным управлением, либо самому пытаться что-то для этого сделать.

Наличие профессионально работающих некоммерческих и общественных организаций, благотворительной деятельности бизнеса, новаторских методов и проектов в образовании и здравоохранении, развитие “добровольчества” - факт общепризнанный. Но пока эти ресурсы в большинстве регионов России не рассматриваются как неотъемлемая часть государственной и региональной социальной политики, как возможность повышения эффективности решения социальных проблем, существуют зачастую отдельно от государственной системы и даже вопреки ей.

Желание привлечь общественное внимание к роли и вкладу граждан и организаций (независимо от их юридического статуса) в решение социальных проблем побудило нас проводить в Новосибирске конкурс “Сибирские инициативы-2002”.

В организации конкурса нас поддерживали НП “Новосибирский пресс-клуб”, администрация Новосибирской области и мэрия Новосибирска.

В какой-то мере “Сибирские инициативы” продолжили традиции Благотворительных сезонов, ведь конкурсы на звание “Благотворитель года” и “Доброволец года” проводятся во всех регионах сети “Сибирского Центра”.

Совершенно для нас новыми стали две номинации – “Социальная новация” и “Корпоративная социальная политика”. Изменились и требования к оформлению заявок, критерии отбора победителей. Например, “благотворителей” просили описать существующие приоритеты в оказании помощи, процедуры, оценить позитивные изменения, которым способствовала благотворительная деятельность компании. А “добровольцев” просили оценить экономический и социальный эффект добровольческой деятельности.

Новым было также и то, что в рамках Благотворительного сезона в Новосибирске **не** проводилась акция по сбору средств на какую-то определенную социальную программу. ***Потому что одной из важнейших проблем на сегодня мы видим отсутствие выстроенных механизмов “внедрения” инновационного опыта и привлечения инвестиций – как на инновационные проекты, так и на их тиражирование. Инвестиций государственных и частных.***

Чтобы продемонстрировать общественному мнению роль тех или иных организаций, их вклад, новаторские методы решения проблем, есть только один способ – **показать реальные значимые результаты.**

Немного об итогах

На конкурс было подано 36 заявок от коммерческих организаций и производственных объединений, общественных организаций, муниципальных учреждений, ТОСов, инициативных групп граждан. Много это или мало?

Если говорить о количестве – то немного. Если о качестве заявок – то немало. Потому что удалось собрать крайне интересную информацию (какие проблемы удалось решить, каким образом и за счет каких ресурсов), позволяющую оценить существующую ситуацию (куда

направляются инициативы, человеческие и материальные ресурсы) и выявить новаторские подходы, обеспечивающие эффективность решения конкретных проблем и их методов.

Номинация “Благотворитель года”

Сразу оговоримся, что размер благотворительной помощи не являлся критерием оценки победителей. И все же, по информации, предоставленной участниками конкурса, на благотворительные цели 12 организаций выделили в 2002 году более 16,5 миллионов руб. Основные приоритеты – поддержка спорта и здорового образа жизни, культуры, детско-юношеских организаций и учреждений, адресная помощь социально незащищенным слоям населения (через организации инвалидов, детские дома, центры социальной помощи населению).

Многие из бизнесменов, занимаясь благотворительностью, не всегда считают необходимым информировать об этом общество. Во-первых, потому что это делается, действительно, не для славы. А во-вторых, потому что обратная сторона публичности – шквал просьб и обращений. Не считая периодических напоминаний о себе со стороны местных администраций, которым не хватает бюджетных средств. И все же каждый год в этой номинации появляются новые бизнес-компании, и все чаще адресную, компенсирующую благотворительность начинают заменять поддержка и реализация эффективных социальных проектов.

Пример тому - деятельность Новосибирского филиала “Альфа-банка”, который стал одним из победителей конкурса. Особо был отмечен экспертами грантовый конкурс для писателей Новосибирской области на лучшие прозаическое и стихотворное произведения - совместный проект с управлением культуры администрации Новосибирской области и новосибирской писательской организацией.

Ольга Кемпель, пресс-секретарь Новосибирского филиала ОАО “Альфа-банк”:

“Проект стартовал в августе 2001 года. Участникам конкурса было предложено подать заявки на создание литературных произведений, и победители получали гранты для работы над ними. Представленные работы рассматривались специально созданным редакционным советом, состоящим из профессиональных литераторов. По условиям конкурса принимались заявки только от жителей Новосибирска и Новосибирской области, однако желающие принять участие были и из других городов – Новокузнецка, Челябинска, Владивостока. Всего было подано 117 заявок.

19 октября 2001 года состоялась пресс-конференция, где были объявлены победители литературного конкурса в номинациях “роман”, “драматургия”, “повесть”, “молодой писатель”, “поэзия”.

По условиям конкурса победителям вручили 50% от суммы грантов. К 19 апреля 2002 года они представили уже наработанный материал редакционному совету, состоялось подведение итогов конкурса и были вручены оставшиеся 50% от суммы грантов.

В качестве комментария можно добавить – проект на всем его протяжении вызывал живейший интерес прессы, было много публикаций и репортажей, а сами гранты (т.е. денежные средства) победители конкурса в 2002 году получили на карточках “Альфа-банка”.

Ресурсы, потраченные банком на поддержку деятелей культуры, достойно и успешно работали на продвижение имиджа банка и внедряемого бизнес-“продукта”. Хотелось бы пожелать получения прибыли от благотворительной деятельности (для себя и для общества) и другим бизнес-компаниям. Совмещение интересов и потребностей общества и бизнеса – лучший залог того, что благотворительная деятельность не будет разовой.

Номинация “Корпоративная социальная политика”

Участникам конкурса было предложено предоставить информацию о программах дополнительной социальной помощи и предоставляемых за счет ресурсов предприятия социальных гарантий и льгот для сотрудников, членов их семей, пенсионеров, ветеранов.

Эта номинация появилась впервые. Может быть, поэтому участников оказалось немного – всего трое. Но мы надеемся, что в будущем их число заметно увеличится, потому что любое крупное предприятие стремится помогать своим работникам.

За работу на предприятии сотрудник получает заработную плату. И размер ее не зависит от его социального и семейного положения, от того, сколько иждивенцев находится у него на попечении. Компенсировать это различие – задача государственной социальной политики. Но на практике должной компенсации пока не получается. Поэтому, если организация, хотя бы частично, берет на себя бремя содержания детских садов и школ, оплачивает дорогостоящее лечение сотрудника или члена его семьи (поддерживая тем самым медицинские учреждения), платит за образование сотрудника, выплачивает дополнительные пенсии ветеранам – значит, организация софинансирует (вместе с государством) социальную политику.

Если предприятие идет на дополнительные расходы – значит, думает не только о проблеме выживания и получении максимальной прибыли, но и о своем будущем – как удержать и привлечь профессионалов, как обеспечить максимальную заинтересованность всех сотрудников в успешной деятельности компании. Чтобы такая практика ведения бизнеса стала не исключением, а нормой, нужен, несомненно, “общественный запрос” и политическая воля.

Кто в состоянии это сделать – тема для отдельных публикаций и проектов, пока приходится надеяться, что наш конкурс послужил началом широкого общественного диалога – что такое социальная ответственность бизнеса, кому и зачем это надо, как это формировать и стимулировать.

А пока, в качестве ответа на этот вопрос, цитата из интервью генерального директора ОАО “Сибирьтелеком” Анатолия Ивановича Никулина – победителя конкурса “Сибирские инициативы”:

“Основное богатство компании – сотрудники, так как именно они материализуют проекты и планы в конкретные технические и экономические результаты. Поэтому ОАО “Сибирьтелеком” своим ключевым приоритетом считает развитие человеческого потенциала и направляет значительные усилия на дальнейшее повышение профессионализма, творческого отношения к труду, обеспечение социальной защищенности и здорового социального климата в коллективе”.

Номинация “Социальная новация”

Эта номинация была наиболее многочисленной по участникам (16 заявок). Участникам конкурса было предложено описать инновационный проект, который позволил приобрести качественно новый опыт решения актуальных социальных проблем. Еще одним критерием оценки заявок была возможность тиражировать данный опыт.

“Гран-при” получил районный орган общественной самодеятельности “Наш городок”, созданный по инициативе бизнесменов Новосибирского Академгородка.

Заявка подавалась на номинацию “Благотворитель года” - так как деятельность организации направлена на аккумуляцию ресурсов бизнеса и частных благотворителей Академгородка и эффективное их распределение - на самые интересные проекты или на решение острых проблем жителей, организаций и учреждений Академгородка. Но так как проект представляет собой очень эффективную технологию решения проблем местного сообщества, то решением экспертного совета организация получила “гран-при” в номинации “социальная новация”.

Из интервью председателя совета РОСС “Наш городок” Виктора Агафонова:

“Нам удалось решить сразу несколько задач, которые ставили перед нами учредители-бизнесмены. Во-первых, освободить бизнес от хлопот по организации благотворительной деятельности и общения с “просителями” - каждая просьба, каждый проект, с которым обращаются в “Наш городок”, проходит обязательную экспертизу – насколько проблема остра и действительно ли нуждаются в помощи семьи и дети. Существенным критерием при поддержке проектов является также активное участие в проекте жителей Академгородка. Этот подход позволил, например, поддержать Ярмарку общественных организаций Советского района, проект “Эко-клуба” “Зеленый телефон”, акции “Розовая ленточка на лацкане” ОО онкобольных “Вера”, позволил отправить на участие в конкурсе воспитанников музыкальной школы - детей из малообеспеченных семей. Школы Академгородка были обеспечены инвентарем, а дети потом участвовали в акциях по благоустройству и уборке территории. Были построены при участии жителей два детских “дворовых” городка.

Кроме этого, “Наш городок” обеспечивает нам хорошие отношения с администрацией района, СО РАН, университетом, дает возможность участвовать в социальном “оздоровлении” Академгородка. Для нас это не только место жительства, это – образ жизни, это наша “Альма-матер”. Место, где мы когда-то учились, а сейчас живут и учатся наши дети”.

Представленные на конкурс проекты, действительно, достойны самого широкого тиражирования. Но реализовывались многие из них прежде всего за счет инициативы и настойчивости, в первую очередь, добровольцев.

Одним из победителей в номинации “Доброволец года” стала **Татьяна Пантелеевна Корецкая – руководитель инициативной группы “Бердские проспекты”.**

Состояние дорог и обеспечение их качественного и своевременного ремонта – особенно тех, по которым ежедневно приходится ходить в школу, на работу, в детский сад, по которым проходят маршруты муниципального и личного транспорта – проблема

болезненная не только для Бердска (это - город-спутник Новосибирска), но и для всей Новосибирской области.

Оказывается, и ее можно решить. Если найдется активный и конструктивно мыслящий человек, если его поддержат другие люди. Если будет выяснено – кто и в какие сроки должен этот ремонт сделать. Если на контроль эту работу возьмут не только представители местной администрации и депутаты, но и сами жители. Все это и сделала инициативная группа “Бердские проспекты”.

Сбор подписей жителей (собрано 260 подписей), “голосующих” за ремонт дороги, составление писем во все инстанции, привлечение прессы и депутатов к обсуждению проблемы, контроль за сроком и качеством ремонта – возможно, и без этих добровольных хлопот все было бы сделано, вопрос только – когда и как. И еще один результат – те 260 человек, которые проголосовали за ремонт дороги, увидели, что все-таки можно решить насущные проблемы, если не оставаться равнодушным.

Итоги конкурса подводились на торжественном приеме у вице-губернатора Новосибирской области Андрея Филичева. Цветы, дипломы, благодарственные письма, небольшие памятные призы и... общественное признание. Каждому – за социальную ответственность и инициативность. За отзывчивость и щедрость. За вклад в решение актуальных социальных проблем.

Хотелось бы только, чтобы этот вклад не пропал, чтобы инициативы проявлялись, воплощались в жизнь и распространялись не вопреки существующей системе, а благодаря заботливому вниманию органов власти и общества.

Елена Кардаш,

менеджер программы

развития благотворительности МОФ СЦПОИ

Внимание! Внимание!

Шанс на другое будущее

Если помогать всем сразу – это вода в песок.

Нужно помогать конкретному человеку...

Всякий свободный человек наделен правом выбора, но ребяташки, живущие в отдаленных уголках области, такого права практически лишены: низкий уровень образования в школах лишает ребят шанса продолжить обучение в вузах, слабая информированность сужает круг их возможностей до уровня района, села.

Особенность пятого юбилейного Благотворительного сезона в Иркутске в том, что мы сделали акцент на нуждах отдаленных территорий, где нет некоммерческих организаций, где социальные проблемы стоят наиболее остро. Это решение Совета НКО - посвятить

БС-2002 отдаленным территориям области - не случайно. В крупных городах, и в особенности в городах, расположенных близко к центру, возможностей гораздо больше как для реализации личных интересов отдельных людей, так и для решения проблем целых социальных групп. Цель Благотворительного сезона - это всегда привлечение внимания общественности к определенным социальным проблемам. И в этом году мы хотели бы говорить о проблемах детей глубинки.

Акции...

На предложение принять участие в Благотворительном сезоне откликнулись многие. И некоммерческие организации, и власти, и бизнес. СМИ тоже проявили интерес и даже предложили свои услуги в качестве информационных спонсоров.

Некоммерческие организации области определили приоритетные территории: Усольское отделение Фонда "Нет алкоголизму и наркомании" проводило мероприятия в своем районе, Шелеховский Фонд "Гармония" подготовил серию радиопередач по профилактике наркозависимости и насилия в семье. В Киренском и Усть-Кутском районах области тоже проходили акции в пользу сельских ребятишек. "Педагогическая Лига" решила приурочить очередную сессию "Байкальской Школы молодых просветителей" к "Благотворительному сезону" и поработать с ребятами Тайшетского района.

Мы тоже решили определить для себя пару районов, которым могла бы помочь наша организация. Сбор информации о том, в каких районах ситуация требует более пристального внимания, начался в конце лета. Выбор проходил нелегко – помочь всем мы не могли, да и задача состояла не в том, чтобы отвезти "гуманитарную помощь". Скорее хотелось поделиться со школами и библиотеками технологиями и наработками, пообщаться с ребятишками и взрослыми, поговорить о том, что можно сделать на месте для того, чтобы ситуация менялась к лучшему. В результате переговоров были определены два района, в селах которых побывает команда акции: Черемховский и Боханский. Именно здесь представители администрации, с которыми мы вели переговоры, готовы были не просто организовать прием гостей с подарками, а разговаривать о дальнейшей совместной работе по развитию своих территорий.

Впрочем, приехать с пустыми руками мы тоже не могли.

В октябре начался сбор учебников, канцелярских принадлежностей, сладких подарков для младших школьников и художественной литературы для сельских библиотек. Было непросто найти и верный подход к "богатым", как оказалось впоследствии, добрым и отзывчивым людям.

Многие из них уже не в первый раз оказывали помощь бескорыстно, другие же попали в такую ситуацию впервые, но и те, и другие были приятно удивлены, что благотворительность от чистого сердца просто творит чудеса. Небольшие ненавязчивые объявления с информацией о сборе развивающих игр и книг помогли скомплектовать целые коробки художественной литературы для детей и взрослых.

"С миру по нитке, нищему – рубаха". Так вышло и у нас. Один благотворитель предоставил для акции несколько коробок канцелярских принадлежностей, другой – выделил средства на бензин, третий обеспечил акцию сладкими подарками и диетическими продуктами, четвертый – развивающими играми. Все вместе собирали книжки, методические комплекты для учителей, придумывали игры и конкурсы для ребятишек.

Кроме пользы, нам хотелось привезти с собой радость, праздник. И нам повезло. В Черемховском районе в команде акции работал американский доброволец Брэндон Луки. Этот удивительно мягкий улыбчивый парень просто заворожил сельских ребятишек умением показывать фокусы и жонглировать совершенно необычными предметами: стеклянный шар, как живое существо, плавно скользил по рукам мастера; тоненькие палочки танцевали свой неповторимый танец. Турне американского жонглера-любителя прошло с огромным успехом, и быть может, впервые в творческой биографии Брэндона от желающих получить автографы не было отбою.

Вместе с Брэндоном в поездке по Черемховскому району с 13 по 16 ноября приняли участие: сотрудники фонда "Возрождение Земли Сибирской", менеджер ЧП "Беляев" (одного из благотворителей акции), член организации "Педагогическая Лига", добровольцы ИГМОО "Школа молодого лидера", а также представители благотворительно фонда им. Темура Кодзоева. За четыре дня участники акции посетили 11 населённых пунктов. Организацией выездов занималась местная администрация, что позволяло вовремя начать и закончить ежедневные мероприятия, а это оказалось одной из главных составляющих успеха.

Впрочем, от того, что мы видели в деревнях и селах, часто было довольно грустно.

В районных школах и библиотеках ощутил недостаток географических карт, учебников, канцелярии (ручек, мела), методической литературы, развивающих игр. В школах прохладно (устарела система отопления), поэтому ребята не проводят там много времени, хотя это зачастую единственное место для встреч, праздников и вечеров. Основной задачей организаторов акций было улучшение организации досуга ребят и внедрение новых методов обучения, более интересных, эффективных, заставляющих забыть про житейские неурядицы.

Мы увидели достаточно высокий уровень образованности учителей, но отдаленность от центра и, соответственно, недостаток информации все-таки давали о себе знать. Организаторы выездной акции пришли к выводу, что самое главное – это поддержать не сломленную волю, желание работать и энтузиазм педагогов школ и воспитателей детских домов, что так необходимо детям, которые проводят большую часть своей жизни под присмотром этих добрых, умных, сочувствующих и отзывчивых людей.

Во вторую акцию в Боханский район отправились президент и менеджер фонда "Возрождение Земли Сибирской", добровольцы из "Театра народной драмы", а также корреспондент агентства социальной информации. За три дня участники мероприятия побывали в восьми школах и библиотеках. Их здесь встречали теплом и улыбками, а провожали с благодарностью.

За творческую (удивительную!) часть здесь отвечали люди немногословные и как будто ничем не примечательные. Как будто. Ребята из "Театра народной драмы" поразили ребятишек своими одеяниями. В костюмах древних воинов – в кольчугах и шлемах, с древним оружием, они и вправду походили на героев старинных легенд. Они продемонстрировали ученикам местных школ своё умение владеть древними видами оружия: мечами, шпагами, кинжалами, разные виды богатырского облачения: кольчугу, шлем, пояс, латы и т.д. Рассказали о том, как важно и интересно и интересно возрождать традиции давно минувших дней.

Итоги акций в двух районах – 19 сельских библиотек и школ получили канцелярию, художественную литературу, учебники, сладости, дети и взрослые двух больших районов

ощутили тепло и заботу, а организаторы и участники акций – радушный приём и благодарность искренних сердец. С малышами были проведены игровые программы, конкурсы с призами и сладостями, а со старшеклассниками - интерактивные занятия по определению своего места в жизни и созданию общественных организаций в школах. С педагогами состоялись информационно-методические встречи, мини-семинары.

Один из самых серьезных результатов акции – договоренность с администрацией Черемховского района о создании единого культурно-образовательного пространства Черемховского района. Проект будет реализован при поддержке и в сотрудничестве с некоммерческими организациями Иркутска. Работа началась и идет весьма активно – этому немало способствует тот факт, что сотрудники администрации района искренне заинтересованы в результатах.

Конкурсы

Традиционно акции – это лишь часть “Благотворительного сезона”. Добро не терпит графиков и сроков, оно случается ежедневно. Благотворительный сезон является конструктивной общественной акцией, создающей прецедент собственного вклада каждого человека в социальную эволюцию области. Поддержать и отметить таких людей можно, используя конкурсные механизмы. Конкурсы Благотворительного сезона-2002 “Дети глубинки”: Благотворитель Года, Доброволец Года, Социальная журналистика, Лучший проект некоммерческой организации, Лучший благотворительный проект коммерческой организации.

На конкурсы Благотворительного сезона поступило более 40 заявок, экспертная комиссия отметила Дипломами 28 из них.

Среди лауреатов конкурсов Благотворительного сезона 8 благотворителей. На вручении дипломов и подарков звучали такие известные названия, как "Илим Палп Энтэрпрайз", "Альфа-Банк", впервые лауреатами конкурса "Благотворитель Года" стали предприятия, расположенные далеко за пределами областного центра - ОАО "Белореченское", Боханское ООО "Шанс" и ряд других. Приятно то, что среди 10 лауреатов конкурса "Доброволец Года" большая часть – юноши и девушки. Дипломы Благотворительного сезона получили также 4 проекта некоммерческих организаций, 2 благотворительных проекта коммерческих организаций и 4 журналистских проекта. И это только заявки, связанные с деятельностью, направленной на улучшение жизни детей глубинки. Можно лишь предполагать, сколько подобной работы проводится в городе и области.

Итоги

Завершился Благотворительный сезон в небольшом уютном зале Байкальского Дома Европы. На торжественном вечере, посвященном подведению итогов сезона, собрались предприниматели и общественники, чиновники и журналисты - все те, кто так или иначе оказался связан с судьбами и жизнью сельских ребятишек.

Итоги Благотворительного сезона-2002 оказались весьма значительными.

По подсчетам организаторов, только в Черемховский и Боханский район передано книг, канцелярии, сладостей, диетических продуктов более чем на 100 тысяч рублей. В целом же стоимость этих двух акций составила около 135 тысяч рублей, включая транспортные расходы и труд добровольцев. Однако даже эта помощь - лишь капля в море. И вряд ли можно мерить успешность акций денежным эквивалентом.

По мнению организаторов Благотворительного сезона, главный результат этой работы состоит в том, что дети, живущие в глубинке, способные и талантливые, получили поддержку и надежду на то, что их начинания, их таланты не останутся незамеченными.

Вторым важным результатом стал факт привлечения внимания к проблемам сельских ребятишек. Практически все благотворители заявили о своем желании и в дальнейшем оказывать поддержку детям, а СМИ, присутствовавшие на церемонии награждения победителей Благотворительного сезона, сообщили о своей готовности освещать эту тему.

Ну и, наконец, третий немаловажный результат - участники акций смогли увидеть реальные потребности сельских школ, библиотек и социальных учреждений, пообщаться с работниками районных администраций и договориться о дальнейшем сотрудничестве. Ведь цель акций состояла не столько в том, чтобы оказать материальную поддержку, сколько в том, чтобы создать механизмы развития сельских территорий.

Всякий свободный человек наделен правом выбора... Есть ли он, выбор, у сельской детворы? И все же каждый из них верит в сказку и ждет чудес. Особенно, если жизнь не радует разнообразием, как унылая проселочная дорога за окном.

Благотворительный сезон-2002 завершился. Мы старались помочь детям глубинки. Не всем, лишь некоторым из них. То, что было сделано – только капля в море. И хотя акция наша завершилась – работа продолжается. Власти, некоммерческие организации, бизнес, каждый из нас может сделать маленькое или большое дело, чтобы и у этих детей тоже появился шанс на другое будущее.

Татьяна Бабанова, Екатерина Бахарева,

Фонд "Возрождение Земли Сибирской", Иркутское представительство МОФ СЦПОИ

Спонсоры Благотворительного сезона – 2002

- *Лесопромышленная группа "Илим Палл Энтерпрайз";*
- ИП Карапетян;
- ЧП Беляев;
- такси "Вега";
- ОГУЛ "Иркутск-книга";
- филиал "Сибирь" ОАО "Белореченское";
- ЗАО фирма "Братск Трейдинг ко., ЛТД";
- ООО "Фотон";
- ОАО производственное объединение Усть-Илимский ЛПК;
- Боханское ООО "Шанс";
- Благотворительный фонд им. Темура Кодзоева;

- кондитерская фабрика "Ангара";
- учебно-творческая мастерская для детей и подростков "Работа с берестой" с. Мамоны.

Информационные спонсоры сезона

- АСИ "Иркутск";
- Газета "Коммерсант".

1 декабря в Кузбассе был объявлен Благотворительный сезон "Мы - граждане России", в рамках которого проводились различные акции и мероприятия по патриотическому воспитанию подрастающего поколения, а также по сбору средств и оказанию помощи нуждающимся людям. Активно включились города области, так в городе Ленинск-Кузнецком объявлен Благотворительный сезон "Счастливые праздники", а библиотеки области начали "Библиотечные благотворительные сезоны". Целью проекта является возрождение и укрепление знаменитых традиций российского меценатства, направленных на поддержку библиотек.

Всего о своем участии в Благотворительном сезоне заявили около 80 организаций, проведено более 100 мероприятий и акций.

Грани

Мы – жители Кузбасса

Организатор сезона - региональная общественная организация "Кузбасский центр "Инициатива" при поддержке Департамента национальной политики и общественных отношений Кемеровской области - посвятил его 60-летию Кемеровской области. Он стал еще одним этапом Эстафеты общественно-полезных дел, проходившей в прошлом году в Кузбассе.

"Основная цель Благотворительного сезона этого года – патриотическое воспитание молодежи, - говорит председатель оргкомитета Нина Пономарева. Поэтому большинство акций были посвящены истории нашего государства, родного края. Состоялись встречи с ветеранами, конкурсы сочинений по истории городов и районов, круглые столы, были открыты школьные музеи и так далее".

В декабре 2002 года общероссийская общественная организация "Российский Союз Молодежи" объявила в 80 регионах акцию "Мы - граждане России". Она была приурочена ко Дню Российской Конституции и направлена на повышение статуса понятия "Гражданин России" в сознании 14-летних подростков, получающих паспорт гражданина Российской Федерации, привлечение внимания государственных органов и общественных организаций к вопросам гражданского и патриотического воспитания молодежи. Задача акции - информирование юных граждан России о правах и обязанностях, основах российского законодательства и государственного устройства и т.д.

Союз Молодежи Кузбасса "Российского Союза Молодежи" активно включился в эту акцию и в рамках Благотворительного сезона в нескольких районах областного центра организовал торжественное вручение паспортов подросткам. Это яркое событие, по мнению молодежных лидеров, способствует воспитанию у подрастающего поколения самосознания, формированию патриотического отношения к своей стране, ее символам и атрибутам. Подростки, на встречу с которыми пришли представители городской и районной администрации, члены общественных организаций, заметно волновались. Свой первый в жизни документ каждый получил со словами напутствия ветеранов, а юные артисты, их ровесники, от души поздравили теперь уже настоящих граждан России.

В рамках сезона были объявлены конкурсы: "Доброволец года", "Социальная журналистика", "Лучший социальный проект".

Победителями стали:

“Доброволец 2002” - Людмила Денисовна Горушкина (пенсионерка, руководитель клуба “Бабушкино лукошко”),

“Координатор добровольчества” – Анастасия Николаевна Павлова (развивает добровольческое движение в г. Ленинск-Кузнецкий),

“Школьное добровольчество” – экологическое объединение школьников “Оленг” (г. Таштагол, руководитель Любовь Алексеевна Челбогашева).

В конкурсе “Социальная журналистика” (в Кемеровской области проходит уже в третий раз) приняли участие молодые журналисты со всего Кузбасса. Победителями в этот раз стали: Марина Белявцева, студентка Кемеровского государственного университета, корреспондент радио Кузбасса и телевизионная студия “Полысаевский пресс-центр”.

Библиотека – это не только книги

- Всё у телевизора сидите! Так всю жизнь на диване и проваляетесь! Да я в ваши годы...

Ежедневно такого рода нотации читают современные родители своим чадам. К сожалению, современное информационное пространство формируется, в основном, с помощью электронных средств массовой коммуникации. В первую очередь, телевидения. А оно высоким уровнем интеллекта не отличается, и уж тем более редко предлагает своим зрителям какие-то развивающие компоненты.

Однако в городе есть надежный помощник в воспитании, расширении кругозора и вообще в развитии подрастающего поколения. Это, несомненно, библиотеки. Потому как они не просто хранилища информации. Несмотря на тяжёлое финансовое положение, российские библиотеки регулярно устраивают интересные мероприятия для своих читателей, в том числе и для молодёжи.

Во всяком случае, именно такова политика Кемеровской областной научной библиотеки им. Василия Фёдорова. Это, действительно, учреждение Культуры. В библиотеке с завидной регулярностью устраиваются встречи читателей с кузбасскими литераторами, мини-концерты, презентации книг и другие культурные мероприятия. А с декабря 2002 года флагман кузбасских библиотек проводит целую серию акций по работе с читателями и собственному развитию. Речь идёт о проекте “Библиотечные благотворительные сезоны”. Он включает в себя как опыт других регионов, так и различные ноу-хау. Многие мероприятия проводятся в библиотеках по всей области, а не только в ОНБ им. В. Фёдорова. О каждом из них можно рассказывать отдельно.

“Благотворительные сезоны” открылись долговременной акцией “Библиотека жива книгой”. Её цель – сбор книг из личных и частных собраний, в которых остро нуждаются читатели библиотек. По словам Ольги Черкасовой, заведующей сектором по связям с общественностью ОНБ, с декабря 2002 года население принесло в библиотеки уже очень много книг. К сожалению, это не всегда именно та литература, в которой нуждаются

другие читатели. Многие люди приносят неактуальные сегодня произведения советских писателей. Но попадаются и по-настоящему ценные книги. Неоценимую помощь оказал глава администрации Кемеровской области Аман Тулеев. Он подарил библиотеке коллекцию более чем из 500 книг. Впервые в истории ОНБ им. Фёдорова в её фонды вошло частное собрание, включающее в себя очень ценные тома. Это и единичные издания, сделанные под заказ, и книги с автографами выдающихся писателей и видных деятелей, и вообще интересная, а, главное, нужная литература.

Впрочем, библиотекари рады любому пополнению фондов.

Акция “Меценаты - библиотекам” предполагает оказание любой материальной помощи, а также участие в проектах по освоению новых информационных технологий. Портреты и имена меценатов помещаются в Галерею дарителей. Среди них Максим Юрьевич Грачёв (директор ЗАО “Агентство рекламных форм”). Благодаря ему большим тиражом был выпущен цветной буклет об ОНБ. Кемеровское отделение Сбербанка РФ подарило библиотеке компьютеры. А директор ООО “Компания Копир” Николай Владимирович Степанов передал цветной принтер. Кроме того, он часто консультирует сотрудников библиотеки по вопросам, связанным с эксплуатацией техники.

На весну 2003 года ОНБ запланировала массу выставок, чтений, бесплатных концертов и просмотров художественных фильмов. Читателям предоставляются возможности воспользоваться услугами электронной доставки документов на льготных условиях, прослушать лекции по краеведению кузбасских учёных-историков и т.д. Осенью 2003 года в библиотеке будет организована выставка-фестиваль (форма проведения мероприятия ещё не разработана до конца) сибирских литературных и других журналов.

Такое активное функционирование Кемеровской областной научной библиотеки в тяжёлых финансовых условиях не может не радовать. Остаётся надеяться, что ей удастся осуществить все свои планы и дальше работать на благо читателей и особенно молодёжи.

Василь Малащенко

Лучший социальный проект

Впервые был организован конкурс "**Лучший социальный проект**". Он подразумевал участие коммерческих структур, чья благотворительность не является разовой, эпизодической, а складывается в определенные социальные проекты и программы, будь то программы, направленные на сотрудников своего предприятия, или программы, решающие проблемы других социально незащищенных слоев населения.

Всего на конкурс было подано 19 заявок из 7 территорий Кузбасса.

Участниками конкурса стали крупные промышленные предприятия. ОАО "Кокс", ОАО "Азот", ООО "КемеровоХиммаш".

Сеть магазинов ЗАО "Система Чибис" не занимается благотворительностью время от времени. Два года назад этой фирмой создан благотворительный фонд "Доброе дело", который успешно работает и по сей день.

ООО "Стек-Кузбасс" организовало "Каникулы с компьютером от "Стека", продолжением которых станет обучение школьников работе на компьютере.

Директор Березовского рынка Борис Харисович Халиллулин воплотил в жизнь проект "Родник здоровья", построив оздоровительный комплекс на территории приюта для одиноких пожилых граждан.

Почти ни одно спортивное мероприятие не обходится без поддержки ООО "Мото и спорт", будь то турнир по боксу, по спортивной гимнастике, открытие спортивной школы по плаванию, городская спартакиада и др. Кроме этого, постоянно оказывается помощь туристическому движению Детско-юношеского центра "Орион".

Директор магазина "Луч" г. Мыски Александра Петровна Хацкевич, осуществляя программу "Ветеран Великой Отечественной войны", оказывает помощь ветеранам продуктами питания.

Интересную программу представило ЗАО "Кузбасская сотовая связь". Усилия компании направлены на то, чтобы сделать сотовую связь доступной для всех, особенно для малообеспеченных слоев населения. Такая работа уже проведена. "Кузбасская сотовая связь" стала одним из победителей конкурса "Лучший социальный проект".

Финансовые предприятия были представлены заявкой Сбербанка России (Кемеровское ОСБ № 8615), благотворительность которого не сформирована в одну программу, а имеет форму откликов на обращения граждан и организаций.

Два предприятия - ООО "Стройтехсмесь" и ООО "Губернская страховая компания Кузбасса" – вносили свой вклад в консолидированный бюджет и финансировали проекты других организаций. Это проект "Семьи, опаленные войной" г. Анжеро-Судженска и проект "Увидеть реку" г. Кемерово.

Об интересе к конкурсу свидетельствует тот факт, что его участниками стали глава города Польшаево Валерий Павлович Зыков и депутат Государственной Думы Сергей Иванович Неверов. При поддержке Зыкова воплотился в жизнь проект "Прокат", разработанный учащимися школы № 14 по организации проката спортивного инвентаря. А С. И. Неверов осуществляет поддержку одаренных школьников из неблагополучных, малообеспеченных и многодетных семей, не оставляя без внимания их родителей и педагогов в Новокузнецке. Ему присвоено звание "Почётный благотворитель-2002".

И невозможное возможно

Маленькие секреты большого Бала

В Тюмени проведен Благотворительный бал, на котором было заработано 55 546 руб. В привлеченную сумму вошли включенный в стоимость билета благотворительный взнос, средства, вырученные на аукционе, Дамском базаре, фотовернисаже, от продажи новогодних сувениров, проведения лотереи 50/50.

Товары на сумму 1 500 руб. были переданы ГК Облкульторг для награждения победителей конкурса "Доброволец года". На сумму 4 000 руб. МПЦ ЗАО "Запсибгазпром" переданы лекарственные препараты.

Благотворительный Бал для Тюмени стал доброй традицией, но успех его, пожалуй, обеспечивается ежегодной новизной. Нет постоянного места проведения. Каждый раз мы

выбираем новую территорию. Как правило, это новое место и для большинства участников. Мы уже побывали в ресторанах “Восток”, “Лагуна”, “Времена года”... Казино “Лас Вегас” открылось в 2002 году и стало местом проведения нашего последнего Новогоднего Благотворительного бала.

Особое внимание мы уделяем разработке сценария. Наш партнер – профессиональный библиотекарь с большим стажем Людмила Владимировна Кайгородова – проводит специальное библиографическое исследование. Традиции благотворительных праздников и балов вызывают большой интерес у наших участников. Викторины и розыгрыши помогают им приблизиться к знаменитым предкам. Они старательно постигают несложные па полонеза, на который их приглашают профессиональные или самодеятельные артисты танцевальных коллективов. Постигание тайного языка цветов или “мушек” (искусственных родинок) вносит дополнительную интригу. А возможность быть отмеченным “целовальной рюмкой” появляется только на этом мероприятии. “Дамский базар”, где представлены изделия рукодельниц и художественных мастеров, позволяет приобрести необычный подарок и помочь детям.

То, что деньги, собранные в ходе праздника, поступят на организацию рождественской елки для “тюменских гаврошей”, знает каждый приглашенный, и это обстоятельство, по моему, делает участников аукционов более щедрыми.

Неформальный и по-настоящему праздничный – эти два слова хорошо могут охарактеризовать новогодний Благотворительный Бал в городе Тюмени.

Более 10 участников и участниц Бала-2002 получили звание “Достойный баловник” или “Заслуженная баловница”. За что? А за то, что они посетили все мероприятия подобного рода, которые организовал и провел Благотворительный Фонд развития города Тюмени.

В ходе Благотворительного сезона-2002 привлечены также средства в размере 26 456 руб. На приобретение и комплектование новогодних подарков для тюменских гаврошей и пациентов ожогового центра МПФ “Золотые ключи”, холдинговой группой Сибинтел были перечислены и переданы товары на сумму 4 956 руб.

Как у нас появляются новые благополучатели?

Мы стали попечителями детского отделения ожогового центра в результате некоторых обстоятельств. Дело в том, что в 2000 году в ожоговый центр поступили дети, получившие ожоги в колодцах теплоцентрали. Люки оказывались незакрытыми. Виноваты были взрослые, а пострадали, как водится, дети - три случая подряд! Наш Фонд в режиме срочной помощи проводил акции по спасению несчастных: собирали деньги, лекарства. Провели общественную кампанию по привлечению внимания к проблемам бесхозяйственности с одной стороны и бедственного положения самого ожогового центра с другой. Писали письма во все инстанции, провели пресс-конференцию. А потом поняли, что мы не можем от них отказаться, и приняли решение стать попечителями. Передали на новый год искусственную елку с игрушками, купили новогодние подарки, и пригласили клоунов (из детского клуба), которые очень порадовали ребят. С тех пор уже третий раз наши клоуны приходят к детям, пострадавшим от огня или мороза. А в тех случаях, когда пациентами становятся дети из малообеспеченных семей, по просьбе хирургов мы покупаем лекарства, детское питание, памперсы и т.п. и передаем пострадавшим.

Недавно принято решение о том, что ожоговый центр переместят в другое, более подходящее место. Остается надеяться, что так и случится, и что в этом есть и наша заслуга.

Вклад ТК "Ладья", "Студия ТРТР", рекламно-информационной газеты "Сибирь деловая сегодня" составил не менее 16 000 руб. (бесплатное размещение рекламы бала, льготная реклама для благотворителей фонда).

У нас уже не мало добрых друзей среди журналистов, и с переходом их в другие издания или редакции радио и телевидения они сохраняют интерес к нам и к нашим делам.

Так было и с новой газетой "Сибирь деловая сегодня". Молодой редактор узнал от нашего "партнера" - своей сотрудницы журналистки Веры Гуржиенко о Благотворительном сезоне. Его привлекло и то, что нашими учредителями являются бизнесмены, и он решил разместить наш материал бесплатно в расчете на то, что мы эту газету всему бизнесу покажем и отдадим. Получилось здорово!

Кроме того, на наших пресс-конференциях, брифингах мы не скупимся на сюрпризы и символические подарочки. На столе всегда фрукты, конфеты, минеральная вода. А за столом - умные и красивые собеседники.

Хотя не все дается легко и просто. С огромным трудом я добилась, например, того, чтобы в день города на нашей площадке у Дворца молодежи в светогазете шла информация о БФРГТ. Но трудности знакомы всем. В целом же мы за рекламу не платим, и все к этому уже привыкли.

Вера Барова, директор БФРГТ,

Тюменское представительство МОФ СЦПОИ

Лица

В окружении радости

... Какая она из себя? - спрашивала я людей в штаповочном, поджидая Наталью Ивановну Данилову, старшего кладовщика, председателя профкома цеха, мать троих детей.

- Да сразу узнаете! Она у нас вся такая светлая и пушистая, как оренбургский платочек.

- Энергичная и неугомонная. Другой такой у нас просто нет.

- Знаете, как к ней люди тянутся, особенно дети! Они в её семейный клуб как к себе домой идут.

... Открытые серые глаза, мягкая улыбка, ниточка обаяния, притягивающая тут же. "А характер, должно быть, стойкий, возникла мысль. - Растить троих детей и четыре года руководить семейным клубом для многодетных всего округа - это надо суметь".

- Наталья Ивановна, как вы справляетесь с таким беспокойным хозяйством - большая семья, большой клуб?

- А мои два сыночка и лапочка-дочка в этом клубе и выросли.

Клуб называется “Радость” - немудрено, но ёмко. Среди нескончаемой повседневной суеты здесь, действительно, зажигают в душах огонёк радости, дают возможность почувствовать себя нужным, увлекают делом. Убедилась в этом, как только мы с внучкой и её подружкой перешагнули порог клуба. Глаза моих девчонок-попрыгушек моментально вспыхнули от увиденного действия: из лоскутков в яркую клетку прямо на глазах рождалась шикарная кепка для клоуна, шились варежки Деду Морозу, из разноцветной яичной скорлупы составлялось панно, а малышня добросовестно стригла что-то блестящее для новогодней ёлки. В углу сноровистый мастер чинил обувь. А за столом дружно обсуждался сценарий будущего спектакля.

11 февраля 2003 г. в здании Законодательного Собрания Омской области состоялось подведение итогов широкомасштабной акции “**Благотворительный сезон – 2002**”, проводившейся с 1 октября 2002 года по 15 января 2003. В зале – около 200 человек, атмосфера дружелюбная, светлая.

Инициаторы акции – Совет общественных организаций Омской области и Центр развития общественных инициатив – отмечают, что пятый Благотворительный сезон закрепил традиции социального партнерства.

Участниками “Благотворительного сезона-2002” стали представители бизнес-структур (причем, число их значительно выросло по сравнению с прошлым годом), отделы социальной защиты администраций округов города, комитеты территориального общественного самоуправления, дворцы культуры, дома детского творчества, культурно-досуговые центры, библиотеки и клубы по месту жительства.

Оргкомитет отмечает большой вклад в благотворительную деятельность городских театров – руководителям вручены сертификаты “Благотворительного сезона”.

Активно участвовали в акциях добра и милосердия молодежные и детские общественные организации “Радуга” и “Поиск”, “ЭММА” и “ПаРи”, “Милосердие”, “Оазис”, “Берендей”, клубы многодетных семей “Надежда” и “Берег надежды”, а также старшее поколение общественников – Советы ветеранов, Союзы пенсионеров, общества инвалидов.

Тут и чай подоспел. На столе в одну минуту появились красивые самодельные салфеточки, вазочки с печеньем и конфетами, замечательный парадный сервиз.

- Что, нравится? - спросили гордо. – Это нам завод подарил. У нас теперь и музыка своя - стали победителями конкурса и получили музыкальный центр от фирмы LG. А видик хорошие люди спонсировали.

Подарков от хороших людей здесь действительно много. Шкафчики для хранения реквизита передал родной второй цех Натальи Ивановны. Стиральную машину-малютку - заместитель председателя профкома В.Н. Компанец. Наряды - начальник ОПиТ Г.Н. Хараборцева Часть из них многодетным семьям раздали, часть - на костюмы к новогодней ёлке пойдут.

- А швейные машинки?

- Выиграли на конкурсе “Помоги себе сама” денежный грант - вот и обзавелись ими.

А до этого мои ребята швейную машинку из дома носили. И всю аппаратуру для утренников - дискотек, кстати, тоже. Погрузят на плечи - и вперёд, после мероприятия погрузят - и назад домой.

На основании представлений окружных оргкомитетов экспертная комиссия определила более 120 победителей в следующих номинациях: “Благотворитель года”, “Благотворитель сезона”, “Лучший КТОС”, “Лучшая НКО”, “Доброволец года”, “Доброволец сезона” и других. Названы лучшие клубы по месту жительства, дворцы культуры и центры социального обслуживания населения, культурно-досуговые центры и библиотеки, а также общественно активные школы. За информационную поддержку третьего сектора общества, благотворительных и добровольческих акций дипломами отмечены лауреаты конкурса “Социальная журналистика”: корреспонденты ряда новостных программ корпорации “ТелеОмск-АКМЭ” (“Новости –Пульс”), ГТРК “Иртыш” (радиопрограмма “Омское время”), редакции газет “Вечерний Омск”, “Четверг”, “Ясень”, “Класс”, программа радио “Эхо Москвы в Омске”. Сертификат за серию ярких публицистических статей присужден корреспонденту газеты “Четверг” Наталье Руденко. Награды лауреатам вручил член союза журналистов, ветеран омского радио Борис Васильевич Тюльков.

Этой осенью клуб “Радость” въехал в новое помещение - бывшую школу искусств. Обустроились - и обычное помещение превратилось в уютный, по-домашнему тёплый очаг. Но Наталья Ивановна помнит, как всё начиналось. Своей комнаты не было - собирались в Доме культуры, пороли старую одежду, сами кроили, сами шили костюмы для выступлений. Дети - Дима, Ваня и Надюша, по сути, были её первыми помощниками. Муж Анатолий тоже здорово помогал по хозяйственным делам.

- А не боится он, - спрашиваю, - как всякий муж, у которого жена ярая общественница, что вы его на клуб променяете?

- Может и побаивается, и втайне, конечно, к клубу ревнует. Но мне без его помощи очень трудно обходиться: столько лет мы с ним в одной семейной упряжке.

Каждое субботнее и воскресное утро все дороги Даниловых ведут не в Рим, а прямёхонько в семейный клуб “Радость”. И не только их - 216 ребят до 18 лет (72 многодетные семьи Ленинского округа) - члены этого клуба. Впрочем, здесь рады не только детям из многодетных семей - любому ребенку. И занятие найдётся каждому, и талант откроют, помогут подрасти ему, окрепнуть.

- Вот дочка моя Надюша комплексовала сильно, стеснялась выступать, - говорит Наталья Ивановна, - а после удачных дебютов, после побед в конкурсах поверила в себя, в свои силы, и теперь и артистка, и запевала, и сценаристка...

Во время подготовки и проведения Новогодних и Рождественских праздников, в установке елок, сооружении спортивных площадок, организации спортивных соревнований, праздничных представлений с подарками для детей объединили свои ресурсы комитеты ТОС, учреждения культуры и бизнес-структуры – от крупных фирм до

индивидуальных частных предпринимателей. Ассоциация торгово-промышленных предприятий “Группа ОША”, ЗАО “Росар”, корпорации “Омсквинпром” и “Енисей-сервис”, социально-благотворительный, образовательный фонд “Третьяковские традиции”, внешнеэкономическая компания “Омтор”, Омский городской фонд поддержки детского и массового спорта, рынки “Инта”, “Торос”, ПО “Иртыш”, завод “Автоматика”, банки “Омскпромстройбанк”, “Сибирское ОВК”, “ГУТА-банк” и другие приняли деятельное участие в Благотворительном сезоне и также получили сертификаты и дипломы оргкомитета.

... Бежит, бежит времечко, особенно когда есть интересное, увлекательное дело. А рядом взрослеют детишки - свои, чужие. Да какая разница: здесь, в “Радости” они все свои. Иной раз вспомнится, какими пришли сюда впервые, сравнится, какими стали сейчас - и слеза-подружка невольно затуманит глаза. Смахнуть её скорёхонько, чтобы никто не заметил - и за работу. Чего грустить? Радоваться надо. Вон Дима - уже студент, завод оплачивает его учёбу. И Ваня недавно устроился на завод, захотел именно в шестой цех, прослышав, какая там сплочённая, увлечённая спортом молодёжь, которую поддерживает начальник цеха Александр Мякишев.

Хорошие дети выросли, хоть мама отдавала себя не только им. А скорее всего, именно поэтому такими и стали - в атмосфере коллективизма, добра, увлечённости, равнодушия - словом, в атмосфере душевного тепла и любви.

А магнит сердечности этой чудной женщины не ослабевает. Вон за один единственный раз успела притянуть к себе моих девчонок. И уже ждут - не дождутся девчушки воскресенья - чтобы скорее в клуб. Коробки из-под конфет не выбрасывают, фантики складывают - собираются поделки для ёлочки мастерить. И уже появились у них удивительно добрые планы - сыграть в новогоднем спектакле смешные роли, чтобы всем людям сразу стало радостно.

Тамара БЕЗРУЧКИНА,

“Заводская трибуна”, 2 декабря 2002 г.

Клубу “Радость” вручен диплом конкурса “Лучшая НКО”

Бегающей строкой

“Будь милосерден – помоги людям”

Старт благотворительного сезона, название которого вынесено в заголовок, был взят 13 ноября. Забегая вперед, можно подчеркнуть, что он прошел успешно благодаря тесному партнерству представительства МОФ СЦПОИ, комитета по информационной и национальной политике, общественным связям Республики Алтай, республиканского комитета по делам молодежи, министерства труда и социального развития. Необходимо также отметить и активное личное участие в этом важном деле многих и многих людей ...

Проделанная работа широко освещалась на страницах республиканских и районных газет, в радиопередачах...

Во время декады правовых знаний добровольческий центр “Ак Суу” во главе Б. Т. Саметаевым предложил провести так называемые информационные столы в микрорайонах города. В микрорайоне восьмой школы эту работу проделал клуб “Поиск”, в Центральном – национальная гимназия.

В акциях благотворительного сезона “От 7 до 70” большую активность проявили советы ветеранов и детские общественные организации. Так, городской совет ветеранов в 74 “первичках” организовал вечера встреч поколений, творческие отчеты-концерты, посвященные знаменательным датам, юбилеям пожилых людей. Они и признаны лучшей общественной организацией 2002 года.

Акцию “Второе дыхание” проводили добровольческий центр “Ак суу”, студенческие советы учебных заведений, руководители детских общественных организаций. Добровольцы Лариса Гуляева, Ульяна Таштанчина, Константин Суразов, Айсулу Бардина, Максим Мощенко, Алексей Леоненко, Оля Алмадакова, занимались сбором вещей и раздачей их малоимущим. Добровольцем года признан Александр Киндышевич Бардин – руководитель Алтайского культурного центра из села Чемал.

Лучшим спонсором назван предприниматель Дмитрий Анатольевич Вдовин. Он организовал цех по выпуску мебели, предоставил инвалидам семь рабочих мест (а всего их будет 25). Он также оказал адресную помощь руководителю Майминского районного общества инвалидов В. В. Дулину.

Диплом благотворительного сезона вручен Петру Александровичу Зоммеру из “Горно-Алтайского пассажирского автотранспортного предприятия”. В течение года он предоставил на благотворительные цели более миллиона рублей. Он считает, что участие в подобных мероприятиях помогает наладить связи с партнерами и получить преимущество перед конкурентами.

Всего за время Сезона была оказана помощь на общую сумму – 1 261 460 рублей. В проекте участвовал 531 человек, из них участниками конкурсов стали 72. Семь районов республики представили материалы для участия в конкурсах по всем номинациям.

Итоги сезона подтвердились торжественно. Победителей поздравил Глава республики, председатель Правительства Республики Алтай Михаил Иванович Лапшин. Дипломы и благодарственные письма вручали министр труда и социального развития В. М. Куранakov, председатель комитета по информационной и национальной политике, общественным связям Т. А. Яшева, председатель комитета по делам молодежи А. М. Кубашев и представитель МОФ СЦПОИ Р. И. Саймунова.

В проведении праздника большую материальную поддержку оказали отдел культуры администрации города, городская музыкальная школа № 1, торговый дом “Разноторг”, частная типография “Высоцкий”.

Надежда Пушкинова,

Детский Фонд Республики Алтай

Новый поворот

Социальный выбор есть!

Есть в г. Чите Учебный центр коммерческой фирмы “1С: Бухгалтер”, который вот уже два года проводит областной конкурс “Компьютерный гений”. Задания конкурса направлены на выявление юных талантов в области компьютерных технологий.

По инициативе коммерческих структур: салон “Wizard”, учебный центр ООО “1С: Бухгалтер” был организован второй областной конкурс “Компьютерный гений”. Социальными партнерами выступили комитет общего профессионального образования, науки и молодежной политики администрации читинской области и РЦ “Даурия”. Было проведено несколько рабочих встреч, на которых сотрудниками РЦ “Даурия” была выстроена кампания по проведению областного конкурса: распространение первых анкет о конкурсе волонтерами РЦ. Было распространено 500 анкет, 50 положений о конкурсе в школах города и области. 6 декабря 2002 г. был организован прямой эфир на ЧГТРК как информационная акция кампании. 17 волонтеров распространяли Положение о конкурсе и задания более чем в 20 школах города. Введена символика конкурса. Первый этап конкурса продолжался в течение января 2003 года.

РЦ “Даурия” подготовлено Положение о проведении конкурса на консолидированный бюджет. Выбрана целевая группа - выпускники детских домов. Разработаны задания для выявления участников обучения. 21 декабря в экоцентре “Даурия” участники конкурса в течение трех часов выполняли творческое задание. Результаты конкурса стали известны 20 января.

В прошлом году сотрудники фирмы обратились в общественный экологический центр “Даурия” с приглашением к участию в организации конкурса. Со своей стороны, сотрудники ОЭЦ “Даурия” предложили обсудить возможность создания совместного проекта на благотворительной основе. Это предложение было принято фирмой, и родился проект “Компьютер – мое будущее!?”. Цель проекта – создание условий для социальной адаптации выпускников детских домов, адекватной современному обществу. Реализация проекта расширяет возможности молодых людей, покидающих детские дома, в социальном выборе: получение высшего образования, знакомство с миром современных технологий, расширение общего кругозора, круга сверстников.

Претенденты на участие в конкурсе выполнили творческую работу на тему “Компьютер – мое будущее!?”. Школьники размышляли о роли и месте компьютера в жизни современного человека вообще и, в частности, в собственной жизни. Так, Катя Бегаева, 15 лет, ученица 10 “А”, отмечая достоинства компьютера и его необходимость в современном мире, утверждает, что “Работать на компьютере – это значит доставлять себе удовольствие”. Валя Бегаева, Катина сестра из этого же класса, понимая, что необходимо знание компьютера, однако осознает, “что это будет сделать нелегко”. Николай Ляхин, 18 лет, 12 “А”, наряду с познанием мира, видит ценность компьютера в “играх, как самом любимом занятии школьников”. Катя Мингазова категорично заявляет, что “Век без компьютеров – это век без мозгов!!!”.

После выполнения предусмотренных “Положением” процедур была образована учебная группа старшеклассников и начались учебные занятия. Основываясь на разнообразии существующих учебных программ, сотрудники Учебного Центра подготовили специальную программу для введения старшеклассников в курс дела.

Нам стало интересно, что сейчас думают наши конкурсанты о компьютерах, о себе, об идущих занятиях. Вот фрагменты интервью со старшеклассниками детского дома №1.

Катя Мингазова. Первые впечатления от первого занятия – “сидела, слушала внимательно, было интересно с ним (компьютером) познакомиться, было интересно все”. Немного успокоившись после начала занятия, пыталась осознать “почему именно меня выбрали, не верилось, действительно ли я сижу за компьютером, вообще не верилось, что моя мечта исполнилась”.

“Последующие занятия все более завлекали, притягивали, быстрее записывала за преподавателем, как только объяснили, хотелось скорее нажать на кнопки, узнать, каков будет результат. Часто возникает желание остаться наедине с компьютером, чтобы самой разобраться во всем”.

В творческой работе Катя писала о том, что станет воспитателем, и компьютер ей будет необходим, в том числе и для того, чтобы “не возиться с бумажками”. На мой вопрос “Изменилось ли что в мечтах о компьютере и профессии?”, Катя ответила: “Так и думаю, что в будущем компьютер будет рядом”.

“Каковы впечатления сейчас от занятий?”, - спросила я Катю. – “Просто интересно, каждое занятие переживаешь, как первое”.

Мой второй собеседник - Коля Ляхин. Он говорит о первых впечатлениях от первого занятия – конечно же, радость, потому что ты работаешь с современной техникой, интересно. Спустя несколько уроков, несмотря на то, что каждый раз узнавали что-то новое, по-прежнему удивлялись, еще больше возрастал интерес к компьютеру. Начинали с самого простого, затем переходили к программам посложнее. Коля говорил о том, что по самим программам легко заниматься, а компьютер это все – и ТВ, и музыка, и работа, и все это можно делать одновременно. Ко всему прочему сейчас он получил знания об устройстве самого компьютера. До этого хотел стать программистом, сейчас уверился в своем призвании еще больше.

Вот такая история развивается у нас в Чите. На первый взгляд не очень чтобы захватывающая, однако, наши молодые довольны тем, что приобщаются к миру современных технологий. А мы рады за них.

Удачи вам всем, ребята!

Наталья Коваленок,

Читинское представительство МОФ СЦПОИ,

экоцентр “Даурия”

Непредвзятое мнение

Активность и власть граждан на местном уровне: взгляд из регионов

Осенью 2002 г. я села на самолет в г. Портленд, штат Орегон, и отправилась в Россию на три месяца для проведения исследования. Я только что закончила рукопись о зарубежной помощи и состоянии российских НКО и начала новый исследовательский проект по развитию гражданского общества в регионах. Я хотела сравнить и сопоставить различные формы активности снизу на местном уровне. Особенно меня интересовало, как НКО развивают отношения с местной властью, другими НКО и с населением вообще. Будут ли отличия в Краснодаре, Екатеринбурге, Новосибирске, и, в конце маршрута, во Владивостоке?

Я считаю, что это важный вопрос. Теоретически объединения граждан очень нужны для демократического развития, так как они помогают довести требования граждан до любых уровней власти, следя за тем, чтобы органы власти прислушивались к этим запросам. Такие организации составляют основу того, что называется “социальный капитал” - стандартов доверия и сотрудничества, которые сближают граждан. Эти две функции необходимы, как утверждают политологи, для работы демократических механизмов. Пусть здоровое гражданское общество не всегда гарантирует демократию, но все же это необходимая и важнейшая ее часть.

Автор статьи, Сара Хендерсон, – доктор политологии, профессор Орегонского университета. Проведенное ею исследование еще находится в работе – Сара любезно согласилась предоставить МОФ СЦПОИ его окончательные результаты впоследствии. Статья, как своеобразный анонс исследования, написана специально для нашего журнала.

Я хотела увидеть, как гражданские группы строят такие отношения, что помогает и мешает им развивать подобные навыки власти. После трех месяцев путешествий, интервью и посещений НКО в 5 регионах, я обнаружила, что развитие НКО и их работа сильно отличаются от региона к региону. Важную роль в создании условий для развития НКО играют более значимые факторы, такие как уровень экономического развития, степень политических реформ, и отношение местной власти. В то время как многие НКО только пробуют начать диалог с местной властью, некоторые регионы добились в нем значительного успеха. Бросаются в глаза и значительные различия в работе НКО друг с другом. Некоторые регионы, такие как Сибирь, имеют обширную и сплоченную сеть ресурсных центров; в других (таких как Дальний Восток) многие НКО оказались отдаленными друг от друга.

Для НКО во всех регионах обучение работе с местным населением - трудный и неоднозначный процесс; многие не осознали, что население может оказать им наибольшую поддержку. Но до тех пор, пока НКО не создадут себе систему широкой поддержки, им будет трудно иметь значительный вес или авторитет при работе с местной властью.

К пониманию региональной активности

Я не впервые пыталась разгадать новый мир гражданской активности в России. В 1998 г. я прожила здесь целый год, исследуя направления зарубежной помощи для развития движения НКО. Однако я провела большую часть времени в Москве и основные данные собрала о женских организациях. Вернувшись, я поняла, что мне хотелось бы побывать в регионах. Я чувствовала, что именно там группами граждан было проделано много

ценной работы, и это осталось незамеченным западными исследователями, которые, как я, провели большую часть времени в Москве. Мне также хотелось изучить более широкий круг НКО в четырех конкретных городах, чтобы понять, как сообщества строят свои отношения со значимыми политическими, экономическими и социальными силами.

Время, вновь проведенное в России, было очаровательно. Как и в 1998 г., я восхищалась преданностью работе и созидательностью многих организаций России. Я также заметила много изменений, произошедших в России со времени моего последнего визита четыре года назад. Несколько общероссийских акций, таких как Гражданский Форум, вывели в свет объединения, ранее не заметные. Это добавило веса организациям при работе с региональными и местными властями. Многие региональные администрации начали давать малые гранты для поддержки НКО, развивая созидательные партнерства для решения социальных проблем. Начинания, которые зародились в Новосибирске, такие как ежегодная ярмарка НКО, распространились в другие регионы (наиболее значимой ярмарка стала в Поволжье). В области права появились законы о регистрации НКО, а изменения в налоговом законодательстве заметно усложнили возможности НКО при сборе средств и пожертвований. Обнадеживало, что группы отчасти восстановились после экономического кризиса 1998 г. и начали находить более стабильные источники поступлений. Некоторые ресурсные центры смогли развиваться и превратились в мощные катализаторы для развития НКО; другие не смогли адаптироваться к местным условиям и занялись поиском путей совмещения нужд местных сообществ и нужд НКО. По мере моего продвижения из Москвы в Краснодар, затем в Екатеринбург, в Новосибирск, во Владивосток, гражданские объединения меняли свой характер. Гражданское движение было особенно сильно в Новосибирске, развивалось в Екатеринбурге, отставало в Краснодаре и находилось в зачаточном состоянии во Владивостоке.

Региональные особенности

Если верить сухим фактам, Новосибирск являет собой сильнейшее сообщество НКО. “Сибирский Центр Поддержки Общественных Инициатив” содержит крупнейшую базу по родам деятельности НКО, с информацией примерно о 1000 организаций. НКО в Новосибирске (из всех четырех регионов) проделали наибольший путь в развитии способов общения с местными и региональными властями. Кроме этого, администрация распределяла средства через конкурс малых грантов.

Екатеринбург также представлен растущим сектором НКО, хотя и не таким обширным как в Новосибирске. РЦ “Добрая Воля” создал небольшую сеть ресурсных центров, покрывающих регион, и также собрал базу по родам деятельности НКО, хотя эта база содержит меньшее количество НКО, чем сибирская. Ее составляют около 500 НКО, из которых почти 300 располагаются в Екатеринбурге. Наиболее заметны правозащитные, благотворительные и организации инвалидов. НКО в Екатеринбурге начали диалог с местными властями, а городская администрация недавно открыла программу малых грантов, и с осени 2002 г. проводит ежемесячные встречи с местными НКО. Однако НКО косвенно страдали от постоянных конфликтов между местными и региональными администрациями. Постоянное противостояние мэра и губернатора создало трудные условия для развития стабильного и осмысленного диалога между НКО и местными властями из-за боязни быть вовлеченными в еще больший конфликт. Это затормозило дальнейшие, более институциональные, формы участия в местной жизни.

Несмотря на наличие развитой и хорошо финансируемой сети ресурсных центров НКО, развитие НКО в Южной России до сих пор нестабильно. В то время как ресурсный центр в Ставрополе собрал информацию о 867 НКО в Южном регионе, ресурсный центр в

Краснодаре имеет гораздо более незначительный лист рассылки по активным НКО, насчитывающий около 120 организаций. Работа ресурсного центра в Краснодаре велась вокруг организации тренингов и круглых столов для НКО региона, что показывает: многие НКО все еще набираются опыта для организации работы. В Краснодаре НКО не смогли добиться прозрачных отношений с местными и региональными уровнями власти, а администрации не собирались предоставлять им финансирование через грантовые конкурсы. Города Ростов и Ставрополь оказались более открытыми.

НКО во Владивостоке только пытаются развиваться как третий сектор. Во Владивостоке, из-за отсутствия финансирования, больше не существовало работающего ресурсного центра для поддержки НКО. В результате не было рабочей базы по родам деятельности НКО, а многие организации работали вслепую, не замечая друг друга. НКО также почти не работали с местной и региональной властью, а коррупция власти значительно затрудняла такую работу. Хотя местные власти пытались оказать поддержку некоторым НКО в прошлом, текущие проблемы с бюджетом часто вызывали ситуацию, когда администрация давала обещания, но не предоставляла конкретную поддержку, когда приходило время обещания выполнять.

Российское гражданское общество 2002 года отличается от того, которое я видела в 1998 г. и тем более в 1992 г., когда я впервые посетила Россию как студентка. Однако, несмотря на прогресс в отношениях с региональными администрациями, НКО должны обратить внимание на деятельность, стимулирующую участие граждан в общественной жизни. Одно из препятствий в развитии гражданского общества в современной России заключается в апатии населения.

Многие спрятались в свой маленький мир, пытаясь справиться с незнакомым новым миром экономических реформ и политических изменений. Возвращение их в общественную жизнь, стимулирование социальной активности и вовлечение в дела сообщества остаются главными задачами на предстоящее десятилетие.

Сара Хендерсон, США

(перевод Ивана Комарова)